**PROTOKÓŁ NR LXXIII/23**

**z LXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 14 lipca 2023 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 8.30 i trwała do godz. 9.50.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Janina Major
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Emilia Dworakowska.

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Otwarcia obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Piotr Romanicz. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępcę burmistrza, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Wiceprzewodniczący odczytał wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zwołanie sesji nadzwyczajnej, który stanowi **załącznik nr 3**.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 4.**

#### Ad. II. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK 1/LXXIII

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Od razu na samym początku w związku z tym, że temat jest dość szeroki, obejmuje wiele różnych zadań, które mają wpływ na działalność gminy, czy pan burmistrz chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani skarbnik, proszę.

**Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)**

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, pierwszy projekt uchwały i później WPF jest jakby odniesieniem do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu w roku 2023. Zmiana ta dotyczy, związana jest m.in. z otrzymanymi środkami z funduszu przeciwdziałania COVID, to jest zwiększenie dochodów i zwiększenie wydatków o 5100 zł, ze środkami przeciwdziałania COVID też w związku z prawidłową klasyfikacją rozliczenia wypłat dodatków węglowych zwiększenie dochodów 122 400, zwiększenie dochodów 12 000 i zmniejszenie wydatków i zmniejszenie wydatków 14 030 600 zł, następnie przebudowa drogi do Steklinka, to jest z dofinansowaniem z funduszu leśnego 3 000 400 200 zł po stronie dochodów, które nam wpłyną i zwiększamy wydatki w wysokości 3 989 518 zł 49 gr. I te środki są zabezpieczone również z przychodów znaczonych z RFIL. Następnym punktem jest odstąpienie od realizacji budowy niskoemisyjnego przedszkola w Gryfinie zmniejszenie wydatków 4 955 064 zł i 43 gr. i zmniejszenie przychodów w takiej samej wysokości. Realizację budowy świetlicy wiejskiej w Steklnie zwiększenie wydatków to są dodatkowe środki, które wprowadzamy 276 460 zł 48 gr. i oczywiście pokrycie tych wydatków z przychodów też znaczonych z RFIL i następna pozycja to jest realizacja zadania budowa budynku szatni sportowej przy boisku w miejscowości Gardno, zmniejszenie wydatków 60 000, zwiększenie wydatków 359 740 zł 27 gr. I też te środki są wprowadzana z przychodów, też RFIL czyli Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i ściągamy zadanie pod nazwą modernizacja, to znaczy przenosimy na następne lata modernizacja Pałacyku pod Lwami dlatego, że nierozstrzygnięty został przetarg, będzie ponownie procedura przetargowa wdrożona, więc to zadanie nie zostaje ściągnięte z wieloletniej prognozy finansowej natomiast w tym roku wiemy, że tylko wydamy 361 653 zł i 69 gr. Następnie utrzymanie dróg publicznych wprowadzamy 250 000 zł m.in. to są środki na rekompensatę za poprzedni rok dla PUK. Dziewiątym punktem jest udzielenie dotacji celowej na realizację prac objętych odtworzeniem okien z witrażami w zabytkowym kościele parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem Marii Boskiej Różańcowej w Wełtyniu. To jest zwiększenie wydatków 30 000 zł, zwiększamy też środki dla Ochotniczych Straży Pożarnych, to są środki przeznaczone na wypłatę ekwiwalentu 100 000 zł i jednocześnie ściągamy środki z tytułu poręczeń, które zostały zabezpieczone w budżecie, jednak nie muszą zostać wykorzystane w wysokości 319 350 335 zł, dziękuję bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo otwieram dyskusję. Pani radna Magdalena Pieczyńska, pan radny Maciej Puzik jako drugi, bardzo proszę.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja mam pytanie pani skarbnik do pani, ale tak od końca, 100 000 zł zwiększenie wydatków na bieżącą działalność Ochotniczych Straży Pożarnych, czy wiemy konkretnie... Jasne można od razu.

**Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)**

Przed chwilą powiedziałam właśnie to jest na wypłatę ekwiwalentów.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Przepraszam, to okej. 30 000 na dotację celową na realizację prac obejmujących odtworzenie okien z witraży zabytkowych, mamy tutaj silną reprezentację, dzień dobry rozumiem, że to państwo też pozyskali dodatkowe środki na realizację, nie wiem, czy pan przewodniczący pozwoli, bo ksiądz by chciał zabrać też głos.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Myślę, że będzie taki moment za chwilę.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Okej, to dobrze i jeszcze bym chciała się dowiedzieć budowa niskoemisyjnego przedszkola w Gryfinie wraz z zagospodarowaniem terenu ściągamy całkowicie, czy przesuwamy w czasie? Jaki jest pomysł na dalszą realizację?

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, jeżeli można w toku 1 wypowiedzi to nawet lepiej.

**Maciej Puzik (Radny)**

Ja mam pytanie dotyczące tych zmian związanych (...) świetlicy wiejskiej w Steklnie, wiem, że ogłoszony był trzeci przetarg, czy on jest cały czas nie rozstrzygnięty czy zwiększenie o tą kwotę spowoduje, że przetarg będzie można rozstrzygnąć i będzie w końcu można przystąpić do realizacji tej świetlicy i jaką kwotę przewidziano na realizację. Kwestia zasadnicza, czy te zmiany o których dzisiaj mówimy wymagają trybu nadzwyczajnego dzisiejszej sesji.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, najpierw czy ktoś z pań i panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan radny Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ja sądzę, że tych zmian w budżecie jest zbyt dużo. Myślę, że tak ważne zmiany nie powinny być rozstrzygane na sesji nadzwyczajnej, bez wcześniejszych prac w komisjach, to jest po pierwsze. To jest rzecz taka, bym powiedział dosyć ogólna, następna rzecz uważam, że bardzo źle, że zamierza pan burmistrz odstąpić od budowy żłobka. W związku z tym, że nawet jeżeli w tym momencie, w tym okresie , nie ma większych problemów z uczestnictwem dzieci w żłobku to myśląc z perspektywicznie, powinniśmy to zadanie zrealizować. Ale to, co tutaj dopytywał mój kolega Maciej ja przeanalizowałem, przeanalizowałem dokumentację związaną z budową tej świetlicy. w Steklnie i jestem bardzo zdumiony, że takie rzeczy tutaj w dokumentacji zauważam. Nie wiem, z czego to wynika, czy to wynika z tego, że wy po prostu nie chcecie tej inwestycji zrealizować, czy z jakiś innych dziwnych, niejasnych spraw. Przychodzę do konkretów, tak jest jak powiedział kolega Maciej, że przetarg jest nierozstrzygnięty, a powinno być napisane już dawno, że jest rozstrzygnięty. W procedurze przetargowej jest zapisane, że oferenci mają być związani ofertą do 17 czerwca, 17 czerwiec już dawno minął, czyli nie ma możliwości rozstrzygnięcia tego przetargu. Trzeba napisać, że jest rozstrzygnięty bez wyłonienia wykonawcy, ale to nie wszystko jeszcze. Najtańsza oferta, która wpłynęła po ogłoszeniu przetargu, to jest 1 150 000, tylko wyłączę sobie tutaj dokument pomocniczy, czyli włączyłem WPF, co widać w dokumentacji przygotowanej przez panią skarbnik, budowa świetlicy wiejskiej w Steklnie wydatki majątkowe przed zmianą, planowane nakłady łączne były 1 228 307 zł 11 gr., to pytam się, dlaczego nie wyłoniliście wykonawcy jeżeli najtańsza oferta była 1 150 000, a planowane nakłady były 1 000 228? To jest zdumiewające, ale jeszcze jedno bardzo ważne pytanie, dlaczego w procedurze przetargowej podaliście, że zamierzacie na to zadanie wydać 650 000 skoro mieliście na to zagwarantowane 1 228 000 z Funduszu Inwestycji Lokalnych, to było 552 tysiące 39 zł 52 gr., a z programu Funduszu Polski Ład 637 000, czyli łącznie mieliście więcej, niż ktoś tam chciał zrealizować. I teraz wy chcecie jeszcze większe pieniądze pomimo tego (i rzekomo pozyskaliście te pieniądze), że oferent oferował wykonać, to za 1 000 150, proszę o wyjaśnienie, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Najpierw czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze poproszę, czy ksiądz proboszcz chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, zapraszam tutaj do mównicy.

**Benon Latus (Proboszcz Parafii Wełtyń)**

Moi drodzy, chciałem wyrazić taką radość, że mogę przebywać tutaj razem z wami. Chociaż ja przychodzę bardziej w imieniu samej parafii, niż w imieniu własnym, pomijając wszelkie tam jakieś sprawy związane z tym, czy z tamtym, cieszę się, że mogę tutaj w obecności pana burmistrza przedstawić krótką sprawę. Mianowicie chodzi o nasz kościół zabytkowy, który pochodzi z początków XV wieku, aczkolwiek były teraz próbki brane przez takich profesorów, krótko będę mówił, streszczał z Krakowa, gdzie to się pobiera wtedy taki kołeczek, kilka takich kołeczków i na podstawie ich określa się gdzieś tam, z którego wieku pochodzi kościół. Od dawien dawna parafia starała się i dalej będzie się starać o odnowienie tzw. fresków czy malowideł, które są ewenementem na skalę krajową, okazuje się i z tym zwracaliśmy się do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie. Najpierw otrzymaliśmy dzięki Bogu, na wieżę to była kwota 250 000, a teraz napisaliśmy jak to trzeba pisać, to każdy wie, bo to taki buch wtedy powstaje, a to kropka, to przecinek itd. żeby pozyskać środki na malowidła, które pochodzą z 1525 roku, a zostały jakby odnalezione w 1962 roku. Ktoś tam stuknął, puknął, odpadło i okazuje się, że były kiedyś tam niesnaski między protestantami a katolikami i niby protestanci na znak jakiegoś tam sprzeciwu zatynkowali te freski. Dzięki Bogu, że zatynkowali, a nie zamalowali, bo dzięki temu można te freski jeszcze teraz kto był w kościele jak nie, to zapraszam, zobaczyć i odzyskać. Oczywiście, to wymaga bardzo, bardzo dużego nakładu. Kościoły w Krakowie, sprawdzałem to itd. wszystkie, które to robiły, ale to nie będę przedłużał. Teraz chodzi o to, że zwróciliśmy się o taką dotację, otrzymaliśmy pieniądze 302 000 zł z ministerstwa. To nas predestynuje w jakiś sposób, że będziemy starać się o kolejne, bo to jednak są duże wydatki, bo to nie polega, że ktoś przyjdzie pomaluje, tylko syzyfowa praca, trzeba dokładnie wszystko popodklejać, żeby nie odpadło itd. ale żeby zachęcić też, żeby pokazać ludziom, że to nie jest tak, że gdzieś ktoś wziął pieniądze i coś z nimi zrobił te pieniądze są już na koncie parafialnym, zrobimy jedną tzw. kwaterkę. Jak to się mówi, tak "na zicher", czyli po prostu zrobimy, tak jak to powinno wyglądać, żeby ktoś wchodząc zobaczył, jak to będzie w przyszłości wyglądać. I teraz przychodzą do tematu, jak zawsze w takich tematach sprawa tak sami państwo wiecie, pewnie i u was też jest dynamiczna, coś przychodzi, coś odchodzi. W międzyczasie już wcześniej wiedzieliśmy, ale nie wiedzieliśmy, że dostaniemy dotację, dowiedzieliśmy się, że trzeba będzie okna 2 tylne okna otworzyć, bo ktoś je zamurował, nie wiadomo, czy zamurował, dlatego że bał się, że ściana opadnie, czy po prostu z innych powodów, mniejsza z tym i teraz rozmawiałem z panem profesorem, on będzie u nas robił już się, to powinno zacząć parę dni temu, ale w Warszawie tam jeszcze pan profesor nazywa się Robert Rogal z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ma 8 osób swoich, które będą się tym zajmować, mają już zakwaterowanie u pana Dariusza Baszaka, tam u nas. Moi drodzy i teraz przyszła taka sprawa, właśnie, że trzeba te okna po prostu, że tak powiem, otworzyć, oczywiście to wymaga opinii czy wolno, czy nie wolno, o wszystko się postaraliśmy, mamy też już witrażystkę, nawet, która by tam witraże zrobiła. Ja się zwracam tutaj o pomoc, żeby nie przedłużać konkretnie w celu właśnie usunięcia tych zamurowanych okien, żeby je otworzyć. A dlaczego? Ponieważ pan profesor, jak sam mówił nie mogą robić tak, że zrobią freski, a potem te okna tak brzydko powiem wywalimy, bo naruszając okna naruszamy freski, więc to byłoby niewskazane. I tak naprawdę obliczyliśmy to tak na minimum, także ja nie przychodzę tutaj do gminy czy do was moi drodzy, jako ktoś, kto przychodzi, bo ja chcę, to jest prośba, to nie jest tak, że mniemam prawa, żeby cokolwiek żądać, to jest prośba do was skierowana. Ponieważ ministerstwo powiedziało także ta przeznaczona kwota 302 000 zł jest przeznaczona tylko i wyłącznie na freski. Więc my z chęcią byśmy skorzystali, nie byłoby takiej potrzeby, żeby np. tutaj państwa o to prosić, ale to powiedzieli wtedy do nas, że i to wynikło nagle, więc to nie jest tak, ja to sam nie robię, to pomagają mi ludzie, też z mojej parafii i tak to właśnie wygląda. Obliczyliśmy tyle, ile trzeba, bo nie chcemy ani gminy narażać na jakieś wydatki większe, 30 000 to jest takie minimum. Bo to musi być ten, który te okna wywali, to musi być opinia, to musi być potem ten, który te okna, jeżeli nie będzie od razu zrobione, to też jakoś zaślepi, potem trzeba będzie zabezpieczenie tego wszystkiego robić. Już się tam toczą takie prace, które mają na celu, żeby dbać o to, żeby ściana gdzieś się nie zawaliła, bo to jest zabytek. Jeżeli państwo uważacie, że w krótkim przedstawieniu moim, że chcecie jakoś tam pomóc, to bardzo proszę, tak jak powiadam raz jeszcze z chęcią bym skorzystał z tej dotacji, która by nam była dana, ale nie mogę, bo to jest zarezerwowane tylko i wyłącznie na freski, a te 30 000, o które proszę, to po prostu przygotowanie tych okien, całego muru, żeby można było przy tych oknach te freski wykonać, a potem już we własnym zakresie jako parafia będziemy wstawiać witrażę. Także to nie jest na witraże, na coś, tylko po prostu są ludzie, którzy chcą pomóc i wtedy pomyślimy kiedy co i jak. To tyle ode mnie, dziękuję, przepraszam, że może zająłem trochę czasu.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo księdzu proboszczowi. W nawiązaniu do wypowiedzi radnych, czy pan burmistrz, pani skarbnik chcieliby zabrać głos? Pani skarbnik Beata Blejsz.

**Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)**

Ja chciałabym odpowiedzieć odnośnie budowy świetlicy wiejskiej w Steklnie, dlatego, że panie przewodniczący i do pana przewodniczącego też Puzika, to się odnosi. 29 czerwca wprowadzaliśmy dodatkowe środki, bo chcieliśmy wyłonić wykonawcę tego tańszego, jednakże ten wykonawca nie spełnił wszystkich kryteriów przetargowych i niestety nie mogliśmy podpisać z nim umowy, dlatego też wprowadzamy na tej sesji dodatkowe środki, żeby wyłonić wykonawcę. Nie możemy rozstrzygnąć przetargu przed tym, jak mamy zabezpieczone środki na to zadanie. Szanowni państwo, to jest niedopuszczalne, więc odnośnie odnośnie tego się wypowiedziałam, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pan wiceburmistrz Paweł Nikitiński.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Zacznę jeszcze od kwestii dotacji na kościół w Wełtyniu, bo warto zawsze dbać o to i podkreślać i myślę, że rada miejska w Gryfinie powinna mieć taką wiedzę, że ten złożony przez parafię wniosek bardzo cenimy i też był bardzo wnikliwie monitorowany i zachęcaliśmy, a w szczególności czynił to i bez ogródek mogę powiedzieć pan Michał Jach, także pan burmistrz, aby to dziedzictwo kultury materialnej, które mamy na terenie gminy Gryfino, mogło spotkać się z uznaniem w kolejce wielu innych zacnych dzieł na terenie Polski, to warto też o tym zawsze wspominać. Natomiast jeśli chodzi o przedszkole, nie o żłobek, trafnie pan zauważył, choć to był chyba przypadek, tak mi się wydaje. Bo co do budowy żłobka na nowe miejsca, także złożyliśmy wniosek i także odstąpiliśmy od realizacji, a przyczyna jest jasna, to demografia. Demografia, która wskazuje, że w następnych latach ten zasób, którym dysponujemy, jeśli trend się utrzyma w tej chwili, to zasób, którym dysponuje gmina Gryfino, będzie nawet zbyt duży do zaspokojenia potrzeb w tym całym obszarze. I ma pan rację, że trzeba dokonywać oceny z wyobraźnią i tak się właśnie stało. Dziś możemy zaspokoić praktycznie wszystkie potrzeby, zwłaszcza dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, ale jeśli trend demograficzny na terenie gminy Gryfino będzie się utrzymywał, to z pewnością i ilość uczniów w poszczególnych jednostkach będzie zdecydowanie mniejsza i sposób zarządzania tymi jednostkami będzie musiał też podlegać w rozsądnym czasie korekcie. Nie mówimy o zmianie, która jest kosmetyczna, tylko mówimy o poważnej zmianie, która może skutkować za lat 5,6,7 poważnymi zmianami też w całym systemie. Jeśli są dodatkowe pytania, to może jeszcze tylko dopowiem, że decyzja o odstąpieniu od budowy przedszkola była poprzedzona tą analizą, jest decyzją świadomą, jest także oparta o analizę rynku potencjalnych wykonawców, którzy mogliby to przedszkole wykonać, ma przede wszystkim podłoże faktyczne, czyli demograficzne, ale ma też podłoże ekonomiczne, jest przemyślana, jest dobra dla gminy Gryfino.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

W uzupełnieniu pytania pana radnego Saneckiego odnośnie przetargu na świetlice w Steklnie, to jest wprost przeciwnie niż pan mówi, bo my w sposób zdecydowany i przemyślany począwszy od pozyskania środków na budowę tej świetlicy, poprzez ogłoszenie przetargów zmierzamy do wykonania tego zadania, jest to dla nas ważna sprawa. Natomiast to, że wykonawca, który zaproponował nam najniższą cenę i sprawił nam tym wielką radość, bo chcieliśmy go wybrać. Natomiast przepisy prawa formułują, jakie dokumenty musi złożyć taki kontrahent, kontrahent przez niezłożenie dokumentu wycofał się z przetargu. Po prostu złożył swoją ofertę, ale nie wiem, czy to celowo, czy nie celowo nie umieścił tam żądanych dokumentów wymaganych przez prawo i w momencie, kiedy go wezwaliśmy o takie uzupełnienie, bo chcieliśmy skorzystać z jego oferty firma nie złożyła stosownych, wymaganych przez prawo dokumentów. Bardzo żałujemy, że nie ten wykonawca, który zaproponował najniższą cenę, wywiązał się ze złożonej przez siebie oferty.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo do głosu zgłosił się pan radny Maciej Puzik.

**Maciej Puzik (Radny)**

Aby zamknąć temat świetlicy, czy gdy dzisiaj zwiększymy środki, o których mowa w uchwale to spowoduje, że ten przetarg który do tej pory był nie rozstrzygnięty ze względu na te wszystkie okoliczności, on będzie mógł być rozstrzygnięty, ponieważ zostanie wybrany kolejny z oferentów i tematy, które zamykamy dotyczące przetargów na budowę świetlicy w Steklnie i w końcu będzie można przystąpić do podpisania umów.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Tak jest.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pani radna Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Ja mam pytanie odnośnie dalszych działań jeśli chodzi o Pałacyk pod Lwami. Co dalej?

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Już momencik, zaraz oddam głos, pan radny Marek Sanecki jeszcze.

**Marek Sanecki (Radny)**

Mam pytanie, jakich dokumentów nie złożył ten oferent, który zaoferował ten 1 000 150?.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

(...)

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu za chwilę oddam głos panu.

**Marek Sanecki (Radny)**

Dobrze cieszę się, że otrzymam, ale chciałbym wiedzieć przed podjęciem decyzji, jak zagłosować i teraz proszę powiedzieć na podstawie czego pan burmistrz twierdzi, że będzie można wyłonić wykonawcę na podstawie tego przetargu ogłoszonego w czerwcu? Bo według mojej wiedzy co prawda nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, ale wydaje mi się, że nie ma podstaw do wyłonienia wykonawcy na podstawie tego przetargu. Będzie musiał być ogłoszony nowy przetarg, ten nowy przetarg będzie trwał. A zwrócę uwagę, że w wieloletniej prognozie finansowej jest zapisane: budowa świetlicy wiejskiej w Steklnie, rok realizacji 2021/23. Mamy dzisiaj 14 lipiec to domniemuję, że nie będzie możliwości wydatkowania kwoty, która nawet byłaby tutaj po tych zmianach 1 000 345 w roku 2023. Na rok 2024 planujecie wydać tylko i wyłącznie 147 500. Generalnie można powiedzieć, że kupy się to nie trzyma i jeszcze powiem, jeżeli przez rok 2021, 22 i połowę 2023 nie byliście w stanie wyłonić wykonawcy, a teraz myślicie, że wykonawca wykona to w te pół roku, gdzie tam w pół roku, w kwartał? Jeszcze musi być przeprowadzona procedura nowego przetargu. Nie ma możliwości wyłonienia... No dobrze burmistrz odpowie, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, zanim pan radny Tomasz Namieciński ja zapytam, czy pan burmistrz chciałby zabrać głos w sprawie tych pytań?

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Zapraszam pana Marka Saneckiego do naczelnika, gdzie uzyska wszelkie stosowne wyjaśnienia (...)

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Jeżeli nie ma odpowiedzi w tej chwili, można za chwilę, pan radny Tomasz Namieciński się zgłosił.

**Tomasz Namieciński (Radny)**

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, ja się przysłuchuję tej rozmowie, ja mam wrażenie, że my się kręcimy w kółko jak słucham niektórych wypowiedzi. Jak burmistrz nic nie robi, to wszyscy mówią, że burmistrz nic nie robi, jak burmistrz szuka rozwiązań, to zaczynają się w mojej ocenie jakieś sztuczne problemy. Temat świetlicy w Steklnie jest tematem starym, który był dyskutowany na tej radzie od kiedy pamiętam, zaczęło się od inkubatora. Temat szatni w Gardnie maglowany jest od iluś lat, temat drogi w Steklinku maglowany jest od iluś lat, a my cały czas kręcimy się w kółko. Jeżeli ktoś nie obserwuję tego co się dzieje na rynku budowlanym to tylko współczuć, bo niestety, ale w ostatnich 2 czy 3 latach, przez pewne zawirowania między nimi pandemię i wojnę na Ukrainie ten rynek się zmienił. Trzeba obserwować, jeżeli ktoś ma do czynienia z inwestycjami, to o tym po prostu wie, tak samo ceny się zmieniają. Naprawdę, szanowni państwo szukamy rozwiązań, chcemy iść do przodu, a my stoimy w miejscu. Ja sobie zdaje sprawę, że za chwilę państwo będziecie mieli jeszcze pewnie 100 pytań, żeby nie wiem co udowadniać, czy przedłużać. Kwestia kościoła w Wełtyniu super, mamy dołożyć 30 000 zł, środki zostały pozyskane i to duże środki z pieniędzy zewnętrznych, tak samo jest w tych wszystkich innych inwestycjach. Miejcie państwo świadomość, że te pieniądze w tym budżecie nie znalazły się od tak, to są pieniądze m.in. z Polskiego Ładu, ktoś przy tym się nachodził, a teraz państwo nagle szukacie sztucznych problemów. Ja bym proponował naprawdę, żebyśmy się skupili na tym, co tutaj jest i na tym, żeby problemy mieszkańców gminy Gryfino rozwiązywać. To są inwestycje, które bardzo długo czekają i tutaj jeszcze możemy gadać 5 godzin, natomiast wydaje mi się, że powinniśmy podjąć decyzję. Nie wiem jaką państwo podejmiecie decyzję, ja będę głosował na pewno za. Za tym, żeby te obiekty powstały, także panie burmistrzu, niestety tak jest jak się szuka rozwiązań, to też jest problem. Nie wiem, dlaczego, ale tak będzie do końca pewnie tej kadencji, dziękuję bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pan radny Marek Sanecki, mam nadzieję, że w temacie uchwały panie Marku.

**Marek Sanecki (Radny)**

Panie przewodniczący, dziwię się, że nie zwracał pan uwagi Tomaszowi Namiecińskiemu jak mówił o tym, czy ktoś podskakuje, kręci, nie przepraszam, że ktoś kręci się w kółko. Ja myślę, że powinien pan zabrać głos w tym momencie, a nie komentować jeszcze przed moją wypowiedzią czy ja w temacie uchwały.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie Marku, proszę o wypowiedź konkretną.

**Marek Sanecki (Radny)**

To dziękuję, że pan raczył udzielić głosu, ale jak mówił Tomasz Namieciński, to pan nie przerywał. Panie burmistrzu posyłanie mnie do naczelnika do wydziału inwestycji, żebym ja się coś tam dowiadywał, to jest chyba trochę niepoważne. Jeżeli w przetargu w dokumentacji czytamy, że oferenci są związani ofertą do 17 czerwca, to znaczy, że już jest po terminie, nie są związani z ofertą. Nie wiem na jakiej podstawie pan zamierza wyłonić tego wykonawcę. Jeżeli jest taka podstawa formalnoprawna, to proszę powiedzieć, na podstawie tego i tego paragrafu zapisu ustawy o zamówieniach publicznych zamierzamy wyłonić wykonawcę i tyle. Problem polega na tym, że burmistrz okazał się nieskuteczny przez 2 lata, nie wyłonił wykonawcy, jak teraz radny ma jakieś wątpliwości i dopytuje, to burmistrz mówi, żeby radny szedł sobie do wydziału i się dowiadywał. To chyba nie w ten sposób powinniśmy obradować, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, pan wiceburmistrz Paweł Nikitiński, proszę.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowny panie radny, nie do końca będziemy się też w takiej atmosferze, jak pan tutaj prezentuje do tego odnosili, bo te emocje są zupełnie niepotrzebne. Cytuje pan jakieś pisma, których pan jest dysponentem, nie powołuje się pan na źródło. Naprawdę nie możemy się odnosić do wszystkich słów, które pan wypowiada. Momencik, nawet jeśli wypowiada się pan do uzasadnienia, czy wypowiada się pan w stosunku do innego dokumentu, to dobrze byłoby się na to powołać. Ponieważ wie pan, jest błąd logiczny w pańskim myśleniu uznaliśmy, że nie będziemy go tutaj rozkładali na czynniki pierwsze, ale skoro się pan upiera, no to nie ma innego wyjścia, że trzeba będzie rozłożyć ten błąd logiczny na czynniki pierwsze. Nie wiem, po co? Staraliśmy się być wobec pana grzeczni, subtelni. Jeśli dziś w budżecie proszę pana nie ma środków na wybudowanie świetlicy w kwocie x i ta kwota nieważne jakie ma znaczenie i mamy zbadany rynek, to racjonalne byłoby co najmniej dążenie do kwoty x nawet gdyby uznać wszystkie pańskie założenia tutaj wypowiedziane jako słuszne. One co do zasady są niesłuszne, ale nawet gdyby je uznać za słuszne, to logika nakazuje takie postępowanie po to, żeby w spokoju sięgnąć raz jeszcze po ofertę. Burmistrz dosyć jasno powiedział co jest przyczyną tej zmiany. Przyczyną jest odstąpienie, czy inaczej niemożność wybrania pierwszego w kolejności wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę. Tym niemniej, ze względu na cenioną przez nas dobrą z panem współpracę przez całą kadencję, obfitującą licznymi projektami uchwał i dobrymi rozwiązaniami pani naczelnik wydziału zamówień publicznych odpowie na pańskie pytania tu na sesji wszystkie, które pana nurtują. Oczywiście zapewniam pana, że działania są podejmowane w granicach prawa na podstawie prawa i w ogóle, jeśli są jakiekolwiek wątpliwości, a pańskie pytania znajdą potwierdzenie w faktach, to na tym też polega dyskusja, taka jest też rola opozycji.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pan radny Tomasz Namieciński. Panie radny, też zwracam uwagę, żeby do projektu uchwały.

**Tomasz Namieciński (Radny)**

Panie przewodniczący, ja mam tylko taką prośbę. Jesteśmy w pkt. 2 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na rok 2023 ja bym proponował, żebyśmy rozmawiali o budżecie, a nie o przetargach, o kwestiach technicznych. Za chwilę może zejdziemy, nie wiem do jakiś fundamentów do grubości fundamentów. Naprawdę bardzo proszę, żebyśmy się skupili na budżecie, bo rozmawiamy o budżecie, a my zaczynamy rozmawiać o różnych jakichś technicznych rzeczach.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan radny Marek Sanecki się zgłasza.

**Marek Sanecki (Radny)**

Jak pan mówi zastępca burmistrza Paweł Nikitiński i pyta skąd te informacje są, to ja przekazuje informację, że jest to informacja ogłoszenie o zmianie ogłoszenia budowy świetlicy wiejskie w miejscowości Steklno, czyli informacja z Biuletynu Informacji Publicznej.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

O głos poprosił pan burmistrz Mieczysław Sawaryn, bardzo proszę.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, wykonawca jest związany ofertą do 17 lipca. Wobec tego jeśli rada dzisiaj do 17 lipca, jeśli rada dzisiaj podejmie uchwałę...

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę państwa o spokój.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Wspierającą ustalenie wybudowania świetlicy w Steklnie zawsze może się zdarzyć tak, że nawet przy związaniu ofertą, dopóki się nie podpisze umowy, każda strona może tej umowy nie podpisać, to jest normalna praktyka gospodarcza. Natomiast my musimy dokonać maksymalnej staranności do tego, aby wydać jak najmniejsze środki w możliwej sytuacji ekonomicznej i gospodarczej i wybudować ten obiekt. Ja nie chcę się odwoływać do zarzutów, do tych wskazań, o których tutaj była rozmowa, wszyscy pamiętamy i głosowania budżetowe i możliwości finansowania przez gminę Gryfino różnego rodzaju wydatków postawę w tym zakresie rady, ja ją szanuję bo wynika to z demokracji. Natomiast dzisiaj, szanowni państwo, jeśli chcecie wybudować świetlicę i dać szansę na podpisanie umowy, to proszę o wsparcie zaproponowanej przez nas uchwały i umożliwienie zakończenia sprawy z wykonawcą potencjalnym, który zgłosił swoją ofertę.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pani radna Magdalena Pieczyńska i pan Andrzej Urbański.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję, nie otrzymałam informacji, co dalej z Pałacykiem pod Lwami, jakie plany na kolejne działania, bardzo bym poprosiła.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan radny Andrzej Urbański.

**Andrzej Urbański (Radny)**

Nie wiem po co tyle pada tutaj niepotrzebnych słów, argumentów politycznych, jakiś zaczepek. Pytanie jest proste, skoro termin związania ofertą podany na BIP-ie 17 czerwca, wystarczyło prostu odpowiedzieć, że np. wystąpiono do oferentów o przedłużenie tego terminu i sprawa byłaby załatwiona. Po co tyle tych słów, zaczepek, komentarzy, że dyskutujemy na temat budżetu, a na temat czego dyskutujemy? Pieniądze to jest budżet. I tutaj rację mają radny Sanecki, skoro nie ma w BIP informacji o przedłużeniu terminu związania ofertą, to jest pytanie proste i odpowiedź ma być prosta.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pan burmistrz.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Udzieliliśmy prostej odpowiedzi, ale dziękuję za uwagę pana przewodniczącego Urbańskiego. Odnośnie Pałacyku pod Lwami, tak kontynuujemy działania związane z dokonaniem realizacji tego zadania. Przetarg, który został ogłoszony, nie przyniósł pozytywnego rozwiązania. Przypominam choćby sprawę toalety wybudowanej w gryfińskim parku, że tam były 4 przetargi. W końcu ostatni, czwarty przyniósł rezultat i to tańszy od wcześniej proponowanych rozwiązań. Także pałacyk Pod Lwami prowadzimy działania, niezwłocznie będziemy ogłaszać kolejny przetarg na wykonanie tego zadania, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pani radna Magdalena Pieczyńska jeszcze.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Panie burmistrzu, kontynuacja działań ewidentnie wynika, że zabrakło środków finansowych. Oferty, z którymi można się zapoznać, jakby z kwotami wskazują, więc pytanie, czy nie wiem, będzie się pan burmistrz starać o kolejne dofinansowania, zwiększenie kwoty promesy, jaki jest termin? Bo temat Pałacyku pod Lwami też jest tematem tej kadencji, więc mieszkańcy, a szczególnie osoby związane bezpośrednio z Pałacykiem pod Lwami, to powinny taką informację też dostać. Już nie będę więcej zabierać głosów w przypadku tej uchwały, ale dodam jeszcze, że nie wiem, kto się kręci wkoło, bo ja generalnie dosyć stabilnie i wygodnie siedzę i zadaję pytania, które zazwyczaj zadaje na komisjach. Sesja nadzwyczajna ogłoszona, dużo zmian w budżecie, z którymi nie ze wszystkimi się zgadzam, ale takie jest nasze prawo, aby zadawać pytania, więc niepotrzebne są te kąśliwe o zabarwieniu politycznym uwagi. Ja mimo wątpliwości, ale biorąc pod uwagę fakt, że od pierwszych dni pełnienia mandatu radnej temat świetlicy, a wcześniej właściwie inkubatora kuchennego w świetlicy był podejmowany. Moje zdanie na temat tego, jak to było realizowane regularnie wygłaszałam, ja będę głosować za podjęciem tej uchwały, dając wolę współpracy, panie burmistrzu, której z pana strony nie ma. Przykład tego, o czym mówi i radny Sanecki i przed chwilą pan przewodniczący Urbański, przepływ informacji, gdyby były informacje, to myślę, że nie byłoby tych zapytań, a po to jesteśmy tu w tym momencie w trybie nadzwyczajnym, aby te pytania zadawać, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo jeszcze pan radny Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ja oczywiście popieram przekazanie pieniędzy na te prace w kościele w Wełtyniu. Co prawda chciałbym się zapytać jeszcze, dlaczego te pieniądze na Ochotnicze Straże Pożarne nie mogą pójść z rezerwy budżetowej, bo rozumiem, że to jest sprawa nagła, kryzysowa, to po to jest rezerwa, ale to jest sprawa bym powiedział poboczna. Dalej kontynuuje te swoje wątpliwości w zakresie dochodzenia do realizacji inwestycji w zakresie budowy świetlicy w Steklnie, panie burmistrzu, krótkie, konkretne pytanie proszę o krótką, konkretną odpowiedź. Jeżeli twierdzi pan, że wyłoni pan wykonawcę na podstawie przeprowadzonego przetargu i złożonych ofert, to proszę mi powiedzieć, po co wnioskuje pan o kwotę, żeby docelowo było na to zadanie 1 000 531 267 zł 59 gr.? Skoro najtańsza oferta po odrzuceniu tej 1 000 150, gdzie oferent nie złożył stosownych dokumentów, jest 1 000 435. Skoro jest oferta 1 000 435, to po co pan chce 1 000 531? Dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy pan burmistrz?

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Chciałbym uniknąć tych wszystkich oskarżeń o politykę i krótko panu odpowiedzieć. W zadaniu jeszcze będzie uczestniczył inspektor nadzoru, któremu również trzeba za powierzone zadanie zapłacić.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, zanim przystąpimy do głosowania, jeszcze pani radna Elżbieta Kasprzyk.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Bardzo dziękuję za przygotowane projekty uchwały dzisiaj dotyczące zmian budżetowych, bo wiele ważnych inwestycji będzie mogło w końcu się rozpocząć, mam takie wrażenie. Natomiast jeśli chodzi o zbieranie informacji, które powinny nas interesować, to można je robić na dwojaki sposób. Ja w związku z tym, że jestem bardzo zainteresowana jakby od początku m.in. budową świetlicy w Steklnie na bieżąco miałam informację o tym, że wykonawca nie złożył stosownych dokumentów, o tym, że trzeba było wydłużyć termin, o tym, że z kolejnym wykonawcą były prowadzone rozmowy. Także podkreślam, że informacje można zbierać nie tylko na sesji, ale również w odpowiednich pokojach, u odpowiednich urzędników, w tym przypadku w wydziale zamówień publicznych, dziękuję, bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, jeszcze się zgłosił pan radny Marek Sanecki, jeszcze zapytam...

**Marek Sanecki (Radny)**

Rezygnuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, rozumiem, że głosów w dyskusji już nie ma, w związku z tym zamykam dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK NR 1/LXXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.Wiceprzewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXXIII/513/23 stanowi **załącznik nr 6**.

**Ad. III. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2030- DRUK NR 2/LXXIII.**

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie widzę głosów w dyskusji w związku z tym zamykam dyskusję, przystępujemy do podjęcia uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2030- DRUK NR 2/LXXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Wiceprzewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXXIII/514/23 stanowi **załącznik nr 8**.

**Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty oraz regulaminu korzystania z toalety publicznej przy ulicy Parkowej w Gryfinie – DRUK NR 3/LXXIII.**

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję, kto z pań lub panów chciałby zabrać głos? Pani radna Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, mam pytania do tego projektu uchwały. W pierwszej kolejności chciałbym się zapytać, dlaczego 2 złote i z czego to wynika i dlaczego tak, a nie inaczej? Co miało na to wpływ? Drugie moje pytanie, mając doświadczenia z procedowania uchwały, można... Z procedowania uchwały w sprawie powierzenia uprawnienia do ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, w którym to projekcie uchwały na podstawie paragrafu, który jest również w tym regulaminie, czyli dokładnie art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o gospodarce komunalnej nie powierzono uprawnienia do ustalenia cen i opłat za korzystanie z toalety publicznej burmistrzowi miasta i gminy w Gryfinie. Jest ta toaleta, doczekaliśmy się też, trochę to trwało. Natomiast kto będzie znaczy, jakby jest w projekcie uchwały wskazane, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych będzie zajmować się, znaczy jakby to będzie w ich kompetencji, natomiast nie wiem koszty utrzymania, czy w ogóle na tą cenę, która została zaproponowana w projekcie uchwały mają wpływ właśnie koszty utrzymania. Niestety też koszty ewentualnych aktów wandalizmu jakkolwiek, więc na ten moment tyle, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, do głosu zgłosiła się pani radna Małgorzata Wisińska,

**Małgorzata Wisińska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, szanowna rado toaleta była potrzebna, jest to inwestycja praktycznie na miarę czasów. Ja mam pytanie w sprawie regulaminu punktu 6: maksymalny czas użytkowania toalety w ramach uiszczonej opłaty wynosi 15 minut, po upływie wskazanego czasu do toalety może wejść następna osoba. Dlaczego 15 minut, a nie 5 czy 10? Teraz wyliczając średnio, jeżeli jesteś czwartą osobą do toalety, to wejdziesz po godzinie, tak wychodzi. A jeżeli po tych 15 minutach drzwi będą zamknięte, to co wtedy? Dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, jeszcze jedna wypowiedź pani radna Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Ja jeszcze do uzupełnienia, tutaj kolega też wskazuje literówkę, w pkt. 9 ust 4. przestrzegania zakazu palenia.... o jej nie, to nie w tym. 3/ używania urządzeń zainstalowanych w toalecie zgodnie z ich przeznaczeniem, czyli brakuje "z". Natomiast ja jeszcze bym chciała oczywiście, słusznie, ten głos to 15 minut, to też no różnie może być, natomiast ja tak bardziej też pragmatycznie w odniesieniu do zapisów ustawy o dostępności, takim równym traktowaniu, bo mamy oczywiście toaletę dla osób z niepełnosprawnościami i jakby w toalecie damskiej jest również przewijak. A dlaczego nie ma przewijaka w toalecie męskiej? Przecież mężczyźni też się opiekują dziećmi i też potrzebują taką przestrzeń. Przepraszam, bo akurat patrzę z kierunku pana naczelnika, bo akurat tak jest w linii prostej, ale to absolutnie jest temat, który się pojawia, mężczyźni chodzą na tacierzyńskie, również opiekują dziećmi, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, ja sobie pozwolę zgłosić się do głosu. Przede wszystkim cieszę się, że w końcu temat zafunkcjonuje, bo czekaliśmy na to bardzo długo, także na pewno będę za, zwrócę też uwagę na to, że tutaj pani radna Wanda Hołub wielokrotnie na tej sesji w tej sprawie zabiera głos. Proszę, potraktować jako żart w tym momencie to, co powiem, mam nadzieję, że toalety wewnątrz nie będą tyłem do wejścia, dziękuję. I prośba w tym momencie, panie wiceburmistrzu, o ustne zgłoszenie autopoprawki, literkę "z" tutaj z panią mecenas się pan wiceprzewodniczący kontaktował. Możemy liczyć panie wiceburmistrzu na głos?

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

-*część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Żeby było jasne. Panie wiceburmistrzu, ale ja wiem, że to jest drobiazg, ale prosiłbym powiedzieć gdzie.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Proszę naczelnika merytorycznego o zgłoszenie w moim imieniu autopoprawki, odczytanie raz jeszcze i wskazanie w, którym miejscu.

**Mariusz Tarka (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)**

Szanowni państwo, w imieniu burmistrza składamy autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka polega na dopisaniu litery "z" w załączniku do uchwały w punkcie 9 podpunkcie 3. Treść tego punktu będzie brzmieć po autopoprawce: Korzystający z toalety publicznej obowiązany jest do używania urządzeń zainstalowanych w toalecie zgodnie z ich przeznaczeniem, określonym w instrukcji ich użytkowania, dziękuje bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w tym temacie zabrać głos? Nie widzę, w związku...Czy pani radna chciałby jeszcze zabrać głos?

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Czy będą odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone? To jakby też jest przyczynkiem do tego, jak będzie głosowane przeze mnie.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Czy pan burmistrz chciałby zabrać głos?

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

W żadnym wypadku, udzielam głosu panu naczelnikowi.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, pan naczelnik Mariusz Tarka.

**Mariusz Tarka (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)**

Odpowiadając na pytanie pani przewodniczącej Magdaleny Pieczyńskiej, dlaczego 2 zł? Na etapie budowy toalety został dokonany przegląd podobnych instalacji w kraju, ceny były zbliżone między 2 zł, 3 zł. Oczywiście wyłączamy z tego pas nadmorski, gdzie w miejscowościach turystycznych te ceny są dużo wyższe, więc przyjęliśmy kwotę 2 zł, przynajmniej na początku. Mamy nadzieję, że sprawdzi się, a po pierwszym okresie zakładamy, że to będzie koniec tego roku zobaczymy jak będzie wyglądać kwestia finansowania się tego obiektu. Jakie koszty? O kosztach w tym momencie trudno mówić. Oczywiście, szacujemy pewne wartości i zakładamy, że koszt miesięczny będzie wahać się w granicach 4 - 4,5 tys. złotych netto, do tego 23% VAT. Tak zakładamy, oczywiście rzeczywistość nam pokaże, jak faktycznie te koszty będą wyglądać. Dlaczego brak jest przewijaka w toalecie męskiej? Taka była technologia budowy tej toalety. Proszę, zrozumieć, że mój wydział akurat zajmuje się toaletą od tego momentu, więc tyle mogę powiedzieć. Pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, czas 15 minut, odpowiedź podobna, taka była technologia budowy i programowania toalety, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, kto z pań i panów chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały w sprawie ustalenia opłaty oraz „Regulaminu korzystania z toalety publicznej przy ul. Parkowej w Gryfinie” – DRUK NR 3/LXXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Wiceprzewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXXIII/515/23 stanowi **załącznik nr 10**.

**Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2023 –DRUK NR 4/LXXIII.**

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję, pani radna Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Bardzo krótko, bardzo dziękuję za wprowadzenie w temat i wyjaśnienie całokształtu tego przedsięwzięcia. Pytanie nasunęło się w związku z tym, że to jest dosyć uboga treść w projekcie samej uchwały, natomiast absolutnie ja poprę ten projekt uchwały i życzę terminowej, sprawnej, satysfakcjonującej realizacji inwestycji, dziękuję bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2023 – DRUK NR 4/LXXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Wiceprzewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXXIII/516/23 stanowi **załącznik nr 12.**

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielania współpracy osobom w wieku 65 lat i więcej z terenu gminy Gryfino – DRUK NR 5/LXXIII.**

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję, pani radna Elżbieta Kasprzyk.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Panie burmistrzu, wysoka rado, ja mam jedno pytanie, czy to wniosek może, chodzi o załączony program i w punkcie 7 sposób udzielania pomocy w ramach modułu pierwszego punkt 1, w którym mamy informację, że potrzebę skorzystania z pomocy w ramach programu można zgłosić na ogólnopolską infolinię podany jest numer infolinii lub bezpośrednio do Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie i zastanawiam się, czy nie warto, by było aby ułatwić korzystanie z tego programu, również podać telefon kontaktowy, pod który nasi seniorzy mogliby dzwonić, tak, jak mamy podane numery infolinii, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, czy pan burmistrz chciałby odpowiedzieć?

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Pani Elżbieta Kowalska.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Do mikrofonu bardzo proszę.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Proszę o wypowiedź panią Elżbietę Kowalską z Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo proszę.

**Elżbieta Kowalska (kierownik OPS Gryfino)**

Szanowni państwo oczywiście jeżeli jest taka konieczność, to dopiszemy ten numer telefonu, to nie ma najmniejszego problemu. Myślę, że numer telefonu też jest podany na wszystkich stronach internetowych i jakby jest ogólnodostępny, ale jeżeli jest taka potrzeba, to nie widzę przeszkód.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

- *wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Elżbieta Kowalska (kierownik OPS Gryfino)**

Oczywiście.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Zanim jeszcze na ten temat się odezwę, pani radna Małgorzata Wisińska.

**Małgorzata Wisińska (Radna)**

Panie przewodniczący, ja chciałam powiedzieć, że program na pewno potrzebny. Powiem też, że pani Kasprzyk ma rację, bo po prostu można było dopisać w punkcie 1 w dziale siódmym bezpośrednio do Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie numer telefonu. Ale teraz informacja jest bardzo ciekawa, w gminie Gryfino zamieszkuje aktualnie 6363 osoby w wieku 65 lat i więcej i mimo, że program był wdrożony, wcześniej, to zarejestrowało się w roku 2022 tylko 7 osób, z czego 6 skorzystało. Czyli moim zdaniem jest to po prostu bardzo słaby przepływ informacji. Myślę, że nasi seniorzy, do których ja się też zaliczam, po prostu o tym nie wiedzą i z tego nie skorzystali. Tutaj mówimy o opaskach bezpieczeństwa, jeżeli na ponad 6000 seniorów gmina Gryfino zakupiła tylko 100 opasek, a program zostanie nagłośniony, czy te 100 opasek, to nie będzie za mało, które myślę, że u osób wiekowych na pewno zdadzą egzamin i na pewno będą im potrzebne, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję pani Elżbieta Kasprzyk, jeszcze. Już panie wiceburmistrzu, tylko jeszcze pani Ela.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Ja chcę, powiedzieć, że nie znam przyczyny i nie umiem też definiować, czy zbyt mała promocja jest programu, natomiast chcę powiedzieć, że wtedy, kiedy te opaski były kupowane i kiedy była próba dotarcia, to nawet z wykorzystaniem sołtysów była prowadzona akcja, aby dotrzeć do wszystkich tych, którzy ewentualnie mogliby z tego skorzystać. Więc na pewno działania były prowadzone na terenach wiejskich i to dość intensywne, bo sama wiem, bo też byłam w to zaangażowana poprzez to, że zgłosiły się do mnie panie z opieki społecznej, aby dotrzeć z tą informacją do naszych seniorów i przekonać, czy powiedzieć o możliwości otrzymania takiej opaski, która będzie chroniła ich życie i monitorowała stan zdrowia na dany moment, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, tak nawiasem przekaże to, co ksiądz proboszcz przekazał.

**Benon Latus (Proboszcz Parafi Wełtyń)**

- *wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

To jest to jest fakt, który się wydarzył. Proszę księdza jesteśmy w innym punkcie, także przyjęliśmy, miejmy nadzieję, że będzie wszystko tak jak trzeba, dziękujemy. Pan wiceburmistrz Paweł Nikitiński chciał zabrać głos w temacie projektu uchwały.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Chciałem powiedzieć, że mamy do czynienia z jakimś nieporozumieniem. Szanowni państwo, żadne tam 6 czy 7 osób, bo to są jakieś fantasmagorie. W uzasadnieniu jest jasno napisane, od kiedy program jest realizowany, a to jest jego kontynuacja. Szanowni państwo, program jest realizowana od 2020 roku jest kontynuowany przez kolejne lata, jest zdiagnozowana także populacja, jest zdiagnozowana także liczba osób, które tego potrzebują, część osób, które diagnozowały te opaski z wieku 65 lat, po przeprowadzeniu określonego testu odnosiły się do tego, czy ta opaska jest im przydatna, czy jest nieprzydatna. To, że dzisiaj uchwała staje na sesji rady miejskiej w Gryfinie, jest wynikiem przepływów finansowych pomiędzy donatorem a beneficjentem. Kontynuujemy ten program bez względu na to, jak jest tempo przypływu finansowego, ponieważ uznajemy ten program za dobry, idący w kierunku wsparcia naszych obywateli. Przypominam, że inny program osłonowy także kontynuujemy od wielu lat, to jest pomoc w zakupie leków czy zmniejszenia wydatki na zakup leków wszystkich osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych, a ten program jest drugim. Nie będę się rozwodził nad innymi działaniami, bo jesteśmy w tym punkcie porządku obrad, porządkuje tylko tą dyskusję. Program prowadzony jest od kilku lat, a to, że dziś o tym dyskutujemy, jest wynikiem decyzji o przepływach finansowych pomiędzy donatorem a beneficjentem, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, ja jeszcze zabiorę głos w sprawie. Była propozycja dopisania numeru telefonu, to musi się odbyć w formie autopoprawki, czyli albo pani radna zgłosi autopoprawkę, przepraszam poprawkę do przegłosowania, albo będzie autopoprawka ze strony wnioskodawców.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Pozostawię pani radnej pierwszeństwo decyzji. Jeśli nie złoży wniosku, to my złożymy autopoprawkę w tym brzmieniu. O złożenie autopoprawki poproszę panią Elżbietę Kowalską.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo proszę o głos, czyli najpierw pani radna Elżbieta Kasprzyk, a potem ewentualnie...

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Bardzo proszę o złożenie autopoprawki.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo.

**Elżbieta Kowalska (kierownik OPS Gryfino)**

Szanowni państwo, składam autopoprawkę do projektu uchwały, punkt pierwszy otrzyma brzmienie: 1/potrzebę skorzystania z pomocy w ramach programu senior może zgłosi przez ogólnopolską infolinię 225051111 lub bezpośrednio do Ośrodka pomocy Społecznej w Gryfinie nr tel. 914162527.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, oczywiście mówimy o załączniku do projektu uchwały. W związku z tym, czy ktoś z pań i panów jeszcze chciałby zabrać głos w temacie tego projektu. Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielenia wsparcia osobom w wieku 65 lat i więcej z terenu Gminy Gryfino – DRUK NR 5/LXXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Wiceprzewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXXIII/517/23 stanowi **załącznik nr 14.**

**Ad. VII. Wolne wnioski i informacje.**

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Ja na samym początku przypomnę, że planowany termin sesji zwyczajnej to jest 31 sierpień 2023, czy ktoś z pań lub panów chciałby zabrać głos? Pan radny Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Panie burmistrzu, chciałbym się zapytać, dlaczego nie podejmuje pan działań, które skutkowałyby tym, że mielibyśmy tutaj system głosowania, taki automatyczny i system do zapisu dźwięku. Jakiś czas temu informowałem, że zgłosiła się do mnie jakaś tam firma, przesłałem do informatyka gminnego informację no i nic się w tej sprawie nie dzieje. Oczywiście ja nie optuje za tą konkretną firmę, która się zgłosiła, ale za systemem. Dzisiaj podjęliśmy decyzję o przesunięciu środków 100 000 zł np. na Ochotniczą Straż Pożarną nie było żadnego problemu, żadnej dyskusji i teraz, z czego to wynika panie burmistrzu? Czy z braku środków, czy z tego, że nie docenia pan tego rozwiązania, które w mojej ocenie byłoby wygodne, praktyczne, jest to potrzebne. Przyczyniłoby się, myślę do jakości pracy rady, lepszej informacji do mieszkańców, także proszę informację, dlaczego nie podejmuje pan działań, czy to wyleciało z pana uwagi, czy myśli pan, że to jest niepotrzebne? Proszę o odpowiedź, to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz to chciałbym taki mały komentarz zrobić do odstąpienia przez gminę, do budowy przedszkola, nie żłobka, tylko przedszkola. Ja uważam, że jest to zła decyzja, chociażby z tego względu, że to przedszkole, które mamy przy stacji PKP jest w kiepskim stanie. Nie przystoi, żeby w XXI wieku dzieci do takiego obskurnego przedszkola przychodziły i gdybyśmy wybudowali to przedszkole, na które była możliwość pozyskania pieniędzy, to po wybudowaniu tego przedszkola, gdyby było tak, że po prostu nie ma innych dzieci, to dzieci można przenieść, ten budynek albo wyremontować, albo sprzedać. Sytuacja tego najmłodszego naszego pokolenia byłaby lepsza i myślę, że to byłby też dobry krok ku temu, żeby ludzie chcieli do Gryfina się sprowadzać, dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby z pań lub panów radnych zabrać głos jeszcze w tym punkcie? Nie widzę, czy pan burmistrz chciałby zabrać głos?

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Dziękuję.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, w związku z tym życzę dalszych miłych wakacji, zamykam 73 nadzwyczajną sesję rady miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2**
2. Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zwołanie LXXIII nadzwyczajnej sesji - **załącznik nr 3**
3. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – **załącznik nr 5**
5. UCHWAŁA NR LXXIII/513/23 – **załącznik nr 6**
6. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2023-2030 - **załącznik nr 7**

1. UCHWAŁA NR LXXIII/514/23 - **załącznik nr 8**
2. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty oraz „Regulaminu korzystania z toalety publicznej przy ul. Parkowej w Gryfinie” – **załącznik nr 9**
3. UCHWAŁA NR LXXIII/515/23 - **załącznik nr 10**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2023 – **załącznik nr 11**
5. UCHWAŁA NR LXXIII/516/23 - **załącznik nr 12**
6. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielenia wsparcia osobom w wieku 65 lat i więcej z terenu Gminy Gryfino – **załącznik nr 13**
7. UCHWAŁA NR LXXIII/517/23 - **załącznik nr 14.**

Protokół sporządziła

Monika Majewska WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

                                                                                                     Piotr Romanicz