

PROTOKÓŁ Nr VII/11
z VII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 28 kwietnia 2011 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 11⁵⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabalkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2.**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ Otwarcia obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 16 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński poinformował, że Komisje Rady nie wypracowały żadnych wniosków.

Ad. III. Informacja o realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2010 – DRUK Nr 1/VII

Informacja stanowi **załącznik nr 6.**

Rada przyjęła informację do wiadomości.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino – DRUK Nr 2/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Radna Ewa De La Torre – bardzo wnikliwie analizowaliśmy projekt uchwały i podobnie jak większość członków naszego Klubu, mam negatywną opinię na jego temat. Bardzo prosimy,

aby Pan Burmistrz zechciał jeszcze raz gruntownie to przemyśleć, ponieważ skutki podjęcia takiej uchwały są dalekosiężne. Rozumiem, że jeżeli został złożony wniosek to powinniśmy tylko w trybie uchwały go rozpatrzyć i to jest dla mnie jasne. Natomiast, jeżeli chodzi o sposób podziału tych działek, ich funkcje i to co ma się wydarzyć za Centralą Nasienną uważam, że po podjęciu uchwały w takim kształcie, w jakim zaproponował Pan Burmistrz, przyniesie to daleko idące, negatywne konsekwencje dla potencjalnych nabywców działek budowlanych, które mają być zagospodarowane pod budownictwo jednorodzinne. W związku z tym będę głosowała przeciwko tej uchwale, prosząc jednocześnie, aby zarówno planiści jak i Wydział Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami jeszcze raz dokładnie przemyślał podział działek w kontekście planu uchwalonego w 2002 r. w taki sposób, abyśmy jako Rada Miejska, nie zgotowali niedobrej przyszłości ludziom, którzy będą chcieli związać swój los i wybudować swój dom w tamtym rejonie.

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, oglądałam tę działkę oraz zabudowania, które tam istnieją łącznie z przekazanym projektem planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, który został załączony do dokumentów. W projekcie mamy zaznaczone nasadzenia drzew, które mają odizolować część usługową od części, która ma być przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe, a w rzeczywistości tych drzew niestety nie ma. Zwróciliśmy również uwagę na zaznaczony na mapie pas zieleni przy drodze i wydaje nam się, że teren, który pełni funkcję usługową powinien mieć pas zieleni taki sam jak na działkach przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe lub szerszy, żeby lepiej izolował tą część od pozostałej.

Niezrozumiałym jest, dlaczego w tym miejscu teren jest o połowę węższy. Droga zgodnie z projektem – dopytywaliśmy o to Pani Naczelnik – ma mieć szerokość 5 m plus chodniki po obu stronach i ma dziwny przebieg - w jednym miejscu jest szersza, w drugim węższa. Wydaje się nam, że przedmiotowa działka mogłaby w przyszłości posłużyć właśnie do wyprostowania drogi, być może do poszerzenia jej, ponieważ faktem jest również to, że działka 140/5, mimo że powinna być skomunikowana od strony ul. Czechosłowackiej, to brama wjazdowa na tę działkę na dzień dzisiejszy jest od strony drogi gminnej, którą w przyszłości będziemy budować i należy domniemać, że wcześniej czy później właściciel będzie występował do Gminy, aby udostępnić mu możliwość wjazdu drogą gminną. W związku z tym należy się spodziewać, że droga będzie musiała mieć inne parametry, mocniejszą podbudowę oraz będzie musiała być szersza. W związku z tym apeluję, żebyśmy zastanowili się nad sprzedażą tej działki, bo być może okaże się, że w niedługim czasie trzeba będzie ten teren wykupić właśnie na cele chociażby poszerzenia drogi.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego został opracowany i przyjęty przez Radę Miejską w 2002 r. i nie przewiduje dojazdu do zakładu od drogi gminnej, dlatego jest tam zaprojektowana zieleń. Oczywiście, że jeżeli zostanie sprzedana ta działka, to właściciel będzie musiał pozyskać teren zagospodarować zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uważałem, że przedstawiony na dzisiejszej sesji projekt uchwały będzie rozpatrzony pozytywnie z uwagi na to, że Gmina w takiej sytuacji nie musiałaby ponosić kosztów utrzymania pasa zieleni, ponieważ koszty ponosiłby właściciel gruntu.

Nie widzę żadnej sprzeczności, ani zagrożenia w sprzedaży danej działki. Inaczej sytuacja wyglądałaby, gdyby w planie była przewidziana brama wjazdowa. Jeżeli znajduje się teraz takowa brama, to jest to nielegalne, ponieważ żaden inwestor nie może zagospodarować terenu niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jednoznacznie nie przewiduje na przedmiotowej działce bramy wjazdowej, tylko pas zieleni. W związku z powyższym nie wycofam projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Radna Ewa De La Torre – Panie Burmistrzu jestem zdziwiona, że mówi Pan o tym, że nie ma tam żadnego wjazdu itd. Myślę, że Pan dawno na tym terenie nie był, a my byliśmy i chcę

Pana poinformować, że właściciel w miejscu, gdzie ma być postulowany pas zieleni, który chce kupić po to żeby go zazielenić, w tej chwili parkuje samochody i co więcej jest tam brama i nawet, jeżeli jest nielegalna, to jest w tej chwili intensywnie użytkowana. W dodatku jest to typ działalności, który jest dosyć uciążliwy dla otoczenia, jednak trudno jest powstrzymać działalność gospodarczą na tym terenie, ponieważ ona już istnieje. Myślę, że wyznaczenie tam działek budowlanych w tak ogromnej bliskości w stosunku do tego zakładu bez istniejącej zieleni izolacyjnej - zaprojektowano drzewa, które nie rosną w ciągu parę miesięcy - będzie bardzo uciążliwe.

Chciałabym również zauważyć, że o ile miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest z roku 2002, o tyle podział działek jest z ubiegłego roku. Odnosimy wrażenia po wizycie w terenie i obejrzeniu mapek geodezyjnych, że przedstawiony podział działek jest w pewnym stopniu ukierunkowany pod potrzeby, które zgłosił wnioskodawca, natomiast nie jest zgodny z interesami potencjalnych nabywców działek. W związku z tym uprzejmie zapraszam Pana Burmistrza na spacer w tamtym kierunku, aby zobaczył Pan dokładnie, jaki jest obecny stan w tym rejonie – gdzie znajdują się bramy, które wjeżdża ów przedsiębiorca, który jest jednocześnie wnioskodawcą. Uważamy, że należy zaproponowane rozwiązanie, aby w formie bezprzetargowej sprzedać tę działkę gminną na rzecz przedsiębiorcy, uszczuplając tym samym możliwość inwestowania w budowę drogi gminnej, która ma stanowić dojazd również do prywatnych działek mieszkaniowych, zaopiniować negatywnie. Natomiast z tego co wiem od pani Naczelnik Teresy Drażek – pytaliśmy o to na Komisji – jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały w zaproponowanym przez Pana kształcie, to tak naprawdę, jeśli chodzi o realizację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nic negatywnego się nie wydarzy. W związku z tym będę się trzymała tego co powiedziała pani Naczelnik, bo merytorycznie odpowiada za tę działkę działalność Gminy, dlatego apeluję do Państwa, abyśmy ludziom, którzy tam będą chcieli wybudować swoje domy i z tym miejscem wiązać swoje życiorysy, nie utrudniali na zawsze życia i aby negatywnie zaopiniować tę uchwałę.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – ja w tej okolicy mieszkam i wielu mieszkańców z tego rejonu zwróciło się do mnie z prośbą o negatywne zaopiniowanie tejże uchwały. Myślę, że projektant nie popełnił już w tej chwili fo pa, specjalnie zaprojektował tam teren zieleni, ponieważ każdy wie jak wygląda Centrala Nasienna i teren Centrali Nasiennej. Nie jest to fantastyczny widok, a działalność, która jest tam prowadzona jest uciążliwa i jeżeli mamy nie stracić, jako Gmina, na sprzedaży działek, które zostały wydzielone, to nie możemy dopuścić do tego, aby atrakcyjność tego terenu podupadła.

Panie Burmistrzu, bardzo długo zastanawiałam się nad tą uchwałą i powiem Panu, że jeżeli będzie tam prowadzona działalność usługowa, a nie będzie pasa zieleni, który znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego, to gwarantuję Panu, że sama pójde i posadzę te drzewa, ponieważ tam mieszkam.

Na dzień dzisiejszy ludzie, którzy prowadzą działalność gospodarczą na terenie Centrali Nasiennej mają wjazd od ul. Czechosłowackiej i niech tak pozostanie, a my jako Gmina zobowiązmy się do nasadzenia zieleni, aby oddzielić część usługową od część mieszkalnej. Panie Burmistrzu, ze względu na to, że pochodzę z tego terenu i jest apel mieszkańców będę głosowała przeciwko tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – nawiązując do dyskusji, która się toczy chciałem zwrócić uwagę na różne aspekty. Po pierwsze, musimy brać pod uwagę dwa sprzeczne interesy. Pierwszy interes to interes prywatnego przedsiębiorcy, który działa w swoim dobrze pojmowanym interesie, a mianowicie chce polepszyć sobie możliwość prowadzenia działalności gospodarczej i to jest absolutnie naturalne i trudno mieć o to do człowieka pretensje. Druga kwestia to kwestia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i naszych interesów gminnych, polegających na ewentualnej sprzedaży działek wokół tego terenu, bo stan faktyczny jest taki, że myśmy jeszcze ich nie sprzedali.

Rodzi się pytanie, czy zapisując funkcję przemysłową dla tej części miasta do końca przemyśleliśmy sprawę i czy lokowanie tam działek pod budownictwo jednorodzinne było do końca zasadne? Pan Burmistrz powiedział, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje od roku 2002 i to oczywiście prawda, ale teoretycznie każdy plan można zmienić także ten i tu są takie obawy, że padnie wnioski o zmianę uchwalonego planu. Stąd mam bardzo mieszane uczucia, bo staram się rozumieć także osoby, które prowadzą działalność gospodarczą, to nie jest takie łatwe i oczywiste, ale w tym konkretnym przypadku ta część miasta i nieruchomości tam położone to jest nasz partykularny interes, żeby ich wartość wzrastała, a nie spadała.

Radny Rafał Guga – podczas posiedzenia Klubu Radnych BBS stwierdziliśmy, że nie ma przeciwwskazań, żeby ten kawałek ziemi odsprzedać, ponieważ Gminie to nie zaszkodzi, a na pewno polepszy byt przedsiębiorcy. Natomiast jednoznacznie stwierdziliśmy, że owszem jesteśmy za sprzedażą, ale bez dawania jakiegokolwiek możliwości usytuowania tego wjazdu. Pani Naczelnik Teresa Drażek na komisjach mówiła, że ta droga będzie drogą jednokierunkową, czyli prawdopodobnie będzie wjazd od ul. Łużyckiej, a wyjazd ul. Czechosłowacką i jeżeli będzie tam pas zieleni i nie będzie usytuowanej bramy wjazdowej, to ja nie widzę żadnego problemu.

Tak na prawdę ciężko powiedzieć, czy uchwalając tę uchwałę zrobimy potencjalnym mieszkańcom tych terenów problem, ponieważ na tych działkach jeszcze ich nie ma, a jeżeli będą niezadowoleni z tego co będą widzieli, to po prostu nie przystąpią do przetargu i nie kupią działek. W związku z tym uważam, że martwienie się dzisiaj tym, czy się będzie podobało ewentualnym nabywcom jest przedwczesne.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – po to opracowuje się miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, żeby później je realizować. Nie możemy mówić teraz o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie i zastanawiać się, czy powinna być tam działalność usługowa, bo na bazie tego planu inwestor podjął decyzję o zakupieniu terenu.

Problem dotyczy tego, że nie wierzycie Państwo, że w przypadku sprzedaży terenu inwestor posadzi na nim zielen. Jednak jeszcze raz powtarzam, że inwestor nie może zrobić czegoś innego, niż to co przewiduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast rzucanie podtekstów, że specjalnie podział działek został zrobiony w taki sposób, żeby ten teren sprzedać konkretnemu inwestorowi jest następnym pomówieniem moich urzędników. Proszę, żeby takich podtekstów nie używać, bo krzywdzą pracowników Urzędu.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – Panie Burmistrzu, jeżeli kierował Pan słowa do mnie, to się chyba nie zrozumieliśmy. Ja po prostu wiem jak czasami można na kogoś wpłynąć, żeby były tam nasadzenia, lub żeby ich nie było.

Pana radnego Rafała Gugę informuję, że na dzień dzisiejszy na tym terenie są już pobudowane domy, w których mieszkają ludzie. Wiem również, że zainteresowanie tymi działkami jest ogromne i bardzo dużo domów jest budowanych na ul. Czechosłowackiej.

Panie Burmistrzu, jeżeli Gmina zagospodaruje ten teren zieleni i posadzi w tym miejscu drzewa, to będą one rosły, ale nie ma Pan gwarancji, że ta zielen zostanie nasadzona przez prywatnego przedsiębiorcę, ponieważ nie ma Pan podpisanej umowy, że będą tam posadzone wysokie drzewa, żeby odgrodzić teren pod działalność usługową od mieszkalnej. Jeżeli ten teren zostanie przy Gminie i posadziłoby się na nim drzewa, a to nie są duże pieniądze, to gwarantuję Panu, że w przyszłości przyniesie to większe korzyści ze sprzedaży działek.

Radna Ewa De La Torre – Panie Burmistrzu, uważam, że nie można nadużywać słów i mówić o tym, że radni nie akceptują faktu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 r. dla tego terenu. My mówiliśmy o tym, że podział działek łącznie z wydzieleniem działki, która ma być przedmiotem do sprzedania na rzecz pana Andrycha nastąpił w ubiegłym roku, a nie w 2002. Poza tym, jeżeli w 2002 r. w miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego było zaznaczonych kilkanaście lub kilkadziesiąt drzew, które miały pełnić funkcję zieleni izolacyjnej, a mamy rok 2011 i żaden z przedsiębiorców operujących na tym terenie nie posadził ani jednego drzewa, którego obowiązek istnienia wynikał z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to jak Pan chce udzielić gwarancji, że zrobi to prywatny przedsiębiorca, który również zna ten plan?

Myśląc o uciążliwości tego sąsiedztwa i maksymalnym zabezpieczeniu potencjalnych nabywców działek budowlanych przed wpływem tej uciążliwej działalności chciałabym powiedzieć, o ile dzisiaj Pan występuje jako adwokat tego przedsiębiorcy, że żaden z potencjalnych nabywców nie może się jeszcze w tej sprawie wypowiedzieć, ponieważ nie jest jeszcze właścicielem działek i głos tych osób, które mają kupić od Gminy działki jeszcze nie jest do usłyszenia na dzisiaj. Jednak jesteśmy Radą, która ma myśleć wyprzedzająco, ma prognozować pewne zdarzenia, bo mamy doświadczenie i wiedzę w tym temacie. W związku z tym powinniśmy zadbać o interesy również tych, którzy chcą swoje pieniądze wrzucić do gminnej kasy, a wrzucą je tylko wtedy i tylko wtedy będą działki atrakcyjne, jeżeli uciążliwość otoczenia będzie jak najmniejsza, a droga dojazdowa będzie jak najlepsza.

Proszę zwrócić uwagę, że myśmy nie słyszeli, że droga ma mieć charakter drogi jednokierunkowej i rozmawiałam, przed chwilą z radnym Krzysztofem Hładkim, który zadał proste pytanie – jak to droga jednokierunkowa? Czyli ci, którzy kupią pierwszą działkę zaraz od ul. Łużyckiej, gdy będą jechać do swojej posesji będą mieli do przejechania tylko parę metrów, ale żeby z niej wyjechać będą musieli przejechać kilometr przez ul. Czechosłowacką? Nikt nam nie mówił o takiej organizacji ruchu na tym terenie, co chwilę pojawiają się jakieś nowe pomysły. Chcielibyśmy zatem, żeby dzisiaj nie decydować o rozwiązaniu, które będzie udręką dla każdego potencjalnego nabywcy działek budowlanych, a co więcej może się okazać, że atrakcyjność tych działek na tyle spadnie finansowo, że może będziemy musieli je sprzedać w drugim przetargu, co niewątpliwie wpłynie na dochody Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – Pani radna, przywołuję Panią do porządku, bo Pani znowu używa bardzo nieładnych słów. Wypraszam sobie mówienie w stosunku do mojej osoby takich słów, ponieważ aplikacji adwokackiej nie zrobiłem i nie staram się być nikogo adwokatem, przedstawiam tylko projekt uchwały zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Może Pani się z tą uchwałą zgadzać lub nie zgadzać, natomiast proszę nie mówić, że jestem kogoś adwokatem. Jestem adwokatem, ale wszystkich mieszkańców Gminy Gryfino i żeby to było dla Pani jasno zrozumiałe.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Panie Burmistrzu, zgodnie ze Statutem Gminy Gryfino przywołać do porządku radnego może ewentualnie Przewodniczący Rady. W dniu dzisiejszym pełni tę funkcję Pan Janusz Skrzypiński. Darujmy sobie tego typu sformułowania, bo te wzajemne niegrzeczności wobec siebie nie polepszają jakości dyskusji. Nic się wielkiego nie stało. Rzeczywiście jest tak, że ta uchwała wygląda na rozwiązanie niedogodności przedsiębiorcy, ale ja w tym niczego niestosownego nie widzę. Przedsiębiorca ma prawo polepszyć sobie swoją egzystencję, ma prawo również występować z wnioskami. Będzie miał również prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i te wszystkie rzeczy, które przewiduje prawo są czymś całkowicie naturalnym.

Zwrócę uwagę na jeden aspekt, ponieważ chciałbym się odnieść do czegoś, co wyobrażam sobie, jako mieszkaniec tego terenu. Czy zmieni się coś w istocie, jeśli sprzedamy ten teren temu przedsiębiorcy, jeśli założymy, że nie ma tam wjazdu, nie jeżdżą pojazdy i nic nie istnieje? Przy takim założeniu nic się nie zmieni. Jednak my znamy stan faktyczny i wiemy, że od tej strony dzisiaj nieformalnie jest prowadzony ruch, mimo że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego powinien się odbywać od strony ul. Czechosłowackiej. Wiemy, zbadaliśmy to i obawa o interes potencjalnych nabywców jest

czymś naturalnym, ona nie jest wymierzona przeciwko Panu jest odpowiedzią na interesy mieszkańców i interes Gminy Gryfino, ponieważ będziemy sprzedawali te działki i oczekujemy jak najwyższej, a nie jak najniższej ceny ze sprzedaży tych nieruchomości.

Radna Ewa De La Torre – Panie Burmistrzu, nie wiedziałam, że słowo „advokat” ma charakter powszechnie uznany za obraźliwy. Pozwoliłam sobie na użycie tego określenia, ponieważ Pan w całej swojej argumentacji nie pochyła się nad argumentami, które przedstawiamy, wyrażając pewne wątpliwości, a wręcz przeciwnie, popiera Pan swoje stanowisko, które jest zbieżne z wnioskiem pana Andrycha i chciałam Panu zwrócić uwagę, że Pan bardzo swoje stanowisko w tej kwestii podkreślił i wyraził, przedstawiając nam taki, a nie inny projekt uchwały. Chciałabym zacytować końcówkę uzasadnienia, podpisanego przez Pana: „w związku z powyższym proponuję działkę nr 146/28 przeznaczyć do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej”.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych przy 9 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino nie została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK Nr 3/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Uchwała Nr VII/48/11 stanowi **załącznik nr 10.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK Nr 4/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

Uchwała Nr VII/49/11 stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 164/7, położonej w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino – DRUK Nr 5/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 164/7, położonej w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 164/7, położonej w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Uchwała Nr VII/50/11 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – DRUK Nr 6/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

Uchwała Nr VII/51/11 stanowi **załącznik nr 16.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/167/08 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino – DRUK Nr 7/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/167/08 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/167/08 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

Uchwała Nr VII/52/11 stanowi **załącznik nr 18.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla przebiegu obwodnicy drogi krajowej nr 31 – DRUK Nr 8/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Radny Zenon Trzepacz – zbudowanie samej obwodnicy nie rozwiązuje problemu komunikacyjnego na drodze krajowej nr 31. Część radnych była na spotkaniu z osobami, które opracowują koncepcje przebiegu danej obwodnicy i niestety ze smutkiem muszą stwierdzić, że nikt nie myśli o mieszkańcach, którzy mieszkają w tych miejscowościach i zatrważająca jest informacja, którą usłyszałem na tym spotkaniu, że do roku 2030 ruch na tej drodze w ciągu doby będzie wynosił 30.000 samochodów. W tej chwili jest to suma ok. 10.000 samochodów na dobę i ja nie wyobrażam sobie jak te samochody będą się przemieszczały przez te miejscowości. Panie Burmistrzu, musimy zmusić Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, żeby jak najprędzej zostały podjęte prace nad przygotowaniem dalszych etapów budowy obwodnicy w tych miejscowościach. To jest apel do Pana Burmistrza, ponieważ jest to bardzo poważna sprawa nie tylko dla mieszkańców tych miejscowości, ale również dla rozwoju naszej Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla przebiegu obwodnicy drogi krajowej nr 31.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla przebiegu obwodnicy drogi krajowej nr 31 została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**

Uchwała Nr VII/53/11 stanowi **załącznik nr 20.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – DRUK Nr 9/VII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – mam pytanie do Pana Burmistrza w kontekście złożonego projektu uchwały o termin przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całego miasta i gminy Gryfino, a nie tylko dla tego elementu. Kiedy stosowny projekt uchwały wpłynie do Rady Miejskiej?

Radna Elżbieta Kasprzyk – moje pytanie jest podobnej treści, ponieważ swego czasu wnioskowałam o przedstawienie informacji na temat wniosków do studium, które były wcześniej składane i nie zostały uznane. Dostaliśmy informacje od pani Naczelnik Ewy Kubiak, że Gmina przystąpi do zmiany - dla całej Gminy – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Taka uchwała miała być przygotowana na początku maja br. i chciałabym się zapytać, czy to jest aktualne, ponieważ teraz mamy tylko mały wrywek Gminy Gryfino?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – do zmian studium dla całej Gminy przystąpimy na początku przyszłego roku, ponieważ jest to związane z kosztami, a w bieżącym budżecie nie mamy zaplanowanych nakładów na zmianę całego studium. Podamy do publicznej wiadomości informację, że od 1 stycznia 2012 r. przystąpimy do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całej Gminy. Myślę, że jest to zasadne, gdyż ciągle pojawiają się wnioski, żeby dać społeczeństwu szansę do dobrego przygotowania się do zmian studium i do złożenia wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

Uchwała Nr VII/54/11 stanowi **załącznik nr 22.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017” – DRUK Nr 10/VII

*Radni przed sesją otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały – **załącznik nr 23.***

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska stanowią **załącznik nr 7.**

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, w związku z przygotowanym materiałem dotyczącym Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017 mam kilka pytań, ponieważ na komisjach odpowiedzi, które zostały udzielone nie w pełni mnie satysfakcjonują. Gorąco interesowałam się tym tematem, bo uważam, że jest to bardzo ważny dokument dla miejscowości wiejskich. Plan odnowy miejscowości jest jednym z najważniejszych

dokumentów związanych z planowaniem odnowy wsi, poprawą warunków, pracy i życia mieszkańców. Opracowanie planu wymaga szeregu konsultacji społecznych. Plan nie może odzwierciedlać pomysłów i idei wąskiej grupy. W naszym przypadku stało się inaczej, mimo Pana zapewnień rok temu, kiedy to 17 czerwca 2010 r. przedstawił Pan w informacji składanej radnym, że zlecił Pan wykonanie planu odnowy miejscowości żywo zainteresowana tym tematem pytałam Pana, czy mieszkańcy będą uczestniczyć w tworzeniu tego dokumentu. Otrzymałam odpowiedź, że tak osoby, które będą przygotowywać ten dokument będą spotykać się z mieszkańcami. W dodatku miało to być w trybie pilnym, ponieważ planowana była inwestycja wykonania sztucznej nawierzchni na boisku w Wełtyniu ze środków Stowarzyszenia DIROW, a wiemy, że ten dokument jest niezbędny, aby te środki otrzymać. Minął rok czasu i uchwalamy w trybie nagłym dokument, który został przedstawiony komisjom bez konsultacji z mieszkańcami – mieszkańcy w ogóle tego dokumentu na ten czas nie znali. Takie jedno spotkanie odbyło się już po komisjach, gdzie dokument został przedstawiony, nie wiem na ile skutecznie, ponieważ nie mogła uczestniczyć w tym spotkaniu, ale w związku z tym, że dokument ten ma dużo stron, sądzę, że mieszkańcy nie mieli na tym spotkaniu możliwości zapoznania się z całym dokumentem.

To mieszkańcy, to grupa osób wyłonionych z danej miejscowości powinna wskazać w tym dokumencie kierunki rozwoju danej miejscowości, a nie odwrotnie. Dlatego z przykrością muszę stwierdzić, że chociaż jestem za tym, żeby każda miejscowość miała taki dokument, ponieważ jest to podstawą, aby aplikować o środki zewnętrzne, muszę w proteście przeciwko takiemu tworzeniu dokumentów zagłosować dzisiaj przeciwko tej uchwale. Poza tym jest on nieaktualny, wpisane jest tam boisko, wiemy z jakich powodów, ponieważ zostaliśmy poinformowani przez panią Ewę Kubiak, że w dalszym ciągu sztuczna nawierzchnia jest nierozliczona, mimo że została wykonana w zeszłym roku. Mało tego, na stronie internetowej BIP jest zamieszczona informacja, która została sporządzona w lipcu 2010 r., że wniosek otrzymał dofinansowanie i jest w trakcie realizacji, a mimo to czekaliśmy prawie rok czasu, żeby stworzyć ten dokument. Będziemy wykonywać następne takie dokumenty i ja po raz kolejny proszę Pana Burmistrza, aby tworzenie ich było zgodne z procedurą, żeby uwierzyć w końcu ludziom mieszkającym na wsi, którzy najlepiej wiedzą jak chcą się rozwijać i w jakim kierunku. Nie prawdą jest, że w planie odnowy miejscowości muszą być zapisane tylko te informacje, które znajdują się w WPI. W WPI mamy krótszy termin, a plan odnowy miejscowości powinien opiewać co najmniej siedem lat, więc może posłużyć urzędnikom, Panu Burmistrzowi i być może okaże się, że pomysły, które mają mieszkańcy danej wsi mogą być cenne, ważne i mogą być wpisywane do tych dokumentów.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – przypominam, że do projektu uchwały zostały dzisiaj wniesione autopoprawki Burmistrza i proszę na to zwrócić uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – są wprowadzone między innymi autopoprawki, o które postulowałem i od których uzależniałem swoje głosowanie. Trzeba powiedzieć, że jest to pierwszy dokument tego rodzaju, który jest przyjmowany. Jest on koniecznym warunkiem do tego, żeby otrzymać pieniądze na dofinansowanie boiska, które już powstało.

Pani radna Elżbieta Kasprzyk powiedziała o dosyć istotnym zagadnieniu, że warto mieszkańców angażować w tworzenie planu odnowy miejscowości. Ja byłem na spotkaniu w Wełtyniu, na którym plan odnowy miejscowości został przedstawiony mieszkańcom, został im zakomunikowany, ale oni w istocie nie brali udziału w jego tworzeniu. Trzeba też zwrócić uwagę, że plan odnowy miejscowości czy dla miejscowości Wełtyń, czy dla innych miejscowości jest materiałem plastycznym, może się zmieniać, można umieszczać tam również inne inwestycje i można to robić teoretycznie nieskończenie wiele razy. Będą się zmieniały okoliczności, będą się zmieniały priorytety, będą inne oczekiwania inwestycyjne i to w planie odnowy miejscowości także może się znaleźć. Plan ten nikogo nie wiąże, ani

nikomu niczego nie nakazuje. Plan odnowy miejscowości jest wymogiem formalnym do tego, żeby sięgać po pieniądze zewnętrzne na realizację inwestycji, które uznaje się w planie, jako te, które przyczynią się do odnowy danej miejscowości.

Wróć jeszcze do tego, co powiedziała pani radna Elżbieta Kasprzyk, bo myślę, że jest to warte podkreślenia. Plan Odnowy Miejscowości Wełtyń poprę, ponieważ jest pierwszym takim dokumentem. Skrytykowałem go całkowicie na Komisji, ale przy tym pierwszym dam zielone światło dla zakończenia sprawy, którą Gmina Gryfino nie powinna się zajmować już od dawna. Jednak przy kolejnych planach odnowy miejscowości oczekuję, że mieszkańcy poszczególnych miejscowości będą mieli prawo wypowiedzieć się, a ich głos będzie rozsądnie stymulowany przez nasze służby Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie, będzie podpowiadał, sugerował, mówił także o istniejących planach o kompatybilności dokumentów. Taka powinna być procedura i takiej oczekuję w przyszłości.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – nie tak dawno zakończyliśmy zadania sprawozdawczo-wyborcze, za które dziękuję radnym, którzy wzięli liczny udział, a szczególnie pani radna Elżbieta Kasprzyk i myślę, że potwierdzi to, że moją intencją na tych zebraniach, mimo że były to zebrania zdawczo-wyborcze, było zapraszanie mieszkańców poszczególnych sołectw do jeszcze większego wzięcia spraw swojej miejscowości w swoje ręce. Nakłaniałem między innymi o umieszczanie maksymalnej ilości członków w Radach Sołeckich oraz o współdziałanie całej wsi z Radą Sołecką.

Mając na uwadze, żeby udział społeczności sołectwa był coraz większy w opracowywaniu planów odnowy miejscowości, żeby była większa energia związana z działalnością na terenie własnej wsi i żeby był lepszy skutek zamierzeń i przymysłów społecznych poszczególnych miejscowości został powołany przeze mnie pełnomocnik ds. aktywizacji terenów wiejskich, bo to właśnie jego zadaniem będzie nadzór, żeby uchwalanie planów odnowy miejscowości były po szerokiej konsultacji ze społecznością lokalną.

Radny Marek Suchomski – na temat planu odnowy miejscowości dość szeroko rozmawialiśmy na Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej. Są w nim dwa elementy, jeden to kwestia związana z trybem uchwalenia, pośpiech z tym związany i to, że plan jest przedstawiany tak szybko i po skąpych konsultacjach społecznych, na które zwróciła uwagę radna Elżbieta Kasprzyk. Drugą bardzo ważną rzeczą jest to, że mówimy o procedurach związanych z pozyskiwaniem środków unijnych i stąd ten pośpiech.

Jeżeli chodzi o konsultacje, to chciałbym zwrócić uwagę na jedną zasadniczą rzecz. Charakter planu odnowy miejscowości ma to do siebie, że jest to dokument otwarty, czyli cały czas nad nim pracujemy i cały czas mieszkańcy danej okolicy mogą do niego wносить zmiany. Odczytam dwa zdania wstępu dokumentu, który wyjaśnia i określa jego funkcje: „Plan ten jest planem otwartym, który w zależności od potrzeb i uwarunkowań finansowych będzie mógł być aktualizowany w każdym momencie. Takie sformułowanie pozwala także na pewną swobodę, jeśli chodzi o możliwość dopisywania nowych działań, a także zmianą kolejności ich realizacji w latach 2010-2017 w zależności od uruchomienia i dostępu do funduszy strukturalnych”. To powinno wszystkim radnym rozwiązać wątpliwości, co do tego, jaki charakter ma ten dokument, czyli absolutnie nie ograniczamy, żadnych możliwości mieszkańców na wpływanie na kształt planu odnowy ich miejscowości i innych kolejnych planów.

Tak naprawdę, żeby nad czymś dyskutować, trzeba mieszkańcom przedstawić jakiś dokument, do którego będą mogli się odnieść i do którego będą mogli wносить swoje uwagi.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – po spotkaniu w Wełtyniu jedna z mieszkanki zadzwoniła do mnie z różnymi pytaniami i stwierdziła, że tych rzeczy, które są zawarte w Planie Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010-2017 nigdy nie będzie. Skierowała również prośbę zarówno do Burmistrza jak i do radnych o to, żeby priorytetowym celem stała się budowa sieci kanalizacyjnej.

Mieszkańcy Wełtynia chcieliby wiedzieć również, czy jest możliwość, aby w danym dokumencie było wpisane zadanie dotyczące remontu wierzy kościoła w Wełtyniu, ponieważ w ubiegłej kadencji był ten problem poruszany, ale z uwagi na koniec roku nie zdołano tego zadania zrealizować?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – dziękuję, że zadała Pani to pytanie, ponieważ trzeba tą sprawę wyjaśnić radnym. Na dzień dzisiejszy jest pełna dokumentacja i pozwolenie na remont wierzy kościoła w Wełtyniu. Zabezpieczyliśmy w budżecie Gminy na budowę sakralne kwotę 200.000 zł – w tym jest również kwota na finansowanie remontu wierzy kościoła w Wełtyniu. Jednakże proboszcz na prośbę Arcybiskupa nie będzie rozpoczynał w tym roku żadnych poważnych remontów związanych z kościołem i w związku z tym zrezygnował z tych pieniędzy.

Radna Janina Nikitińska – Panie Burmistrzu, chciałabym się odnieść do powstania punktów noclegowych. Sześć lat temu budynek po szkole był remontowany, była wymiana ogrzewania, były przygotowane sale, były zakupione łóżka i miało być tam schronisko młodzieżowe. Wydano na to mnóstwo pieniędzy, argumentował Pan, że jest to bardzo potrzebne dla rozwoju wsi itd.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – z perspektywy czasu osobiście żałuję, że wtedy tak broniłem tej sprawy.

Radna Janina Nikitińska – wiadomo, że to pewna grupa mieszkańców spowodowała, że nie powstało schronisko. Zastanawiam się, czy teraz nie będzie podobnej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017” została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

Uchwała Nr VII/55/11 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Gryfino – DRUK Nr 11/VII

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – w związku z tym, że jest wiele niewiadomych odnośnie przedstawionego projektu uchwały i zgodnie z wnioskami komisji wycofuję projekt uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Gryfino został wycofany z porządku obrad.

Ad. XIV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 26.**

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – bardzo się cieszę, że nasza argumentacja odnośnie zwiększenia o 1.400.000 zł kosztów związanych z budową I etapu nabrzeża została przyjęta i wykonawca niezwłocznie przystąpił do budowy nabrzeża bez żądania dodatkowej kwoty. Świadczy to o tym, że specyfikacja była na tyle precyzyjna, że wykonawca zdał sobie sprawę, iż nie będzie w stanie obronić tego żądania przed sądem.

Zapraszam wszystkich radnych dziś na godz. 12⁰⁰ do sali ślubów, gdzie nastąpi uroczyste podpisanie umowy z wykonawcą firmą MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych Parku Regionalnego w Gryfinie – etap II i przekazanie placu budowy. Zgodnie z przewidywanymi terminami, a więc do końca roku teren Parku Przemysłowego będzie uzbrojony we wszystkie media.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 26.

Ad. XV. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

83/VII/11 - moja interpelacja dotyczy Komendanta Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych. Dowiedziałem się, jak funkcjonują ochotnicze straże pożarne w innych gminach. Chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy Komendant Gminny OSP w Gryfinie może liczyć na zaangażowanie Gminy Gryfino w co najmniej zwrot kosztów związanych z pełnieniem tej funkcji? Mam tu na myśli m.in. ryczałt na przejazdy samochodem, czy telefony służbowe. Czy Pan Burmistrz przewiduje w najbliższej przyszłości jakąkolwiek rekompensatę dla Komendanta Gminnego OSP? Moje pytanie jest związane z praktyką, która ma miejsce w innych gminach, którą uważam za całkowicie racjonalną, że osoba kierująca gminnymi strukturami osp jest oczywiście strażakiem ochotnikiem, ale jego rola jest cokolwiek znacząca o tyle, że kieruje całym środowiskiem i że często musi podejmować dosyć trudne decyzje. O ile trudno jest mi sobie wyobrazić, żeby to były jakieś gigantyczne pieniądze, o tyle minimum w postaci zwrotu ponoszonych kosztów pełnienia tej funkcji, wydaje się jak najbardziej zasadne. Proszę o pisemną informację na ten temat.

84/VII/11 - moja interpelacja dotyczy osób niepełnosprawnych i ich korzystania z basenu w Centrum Wodnego Laguna. Czy Pan Burmistrz rozważa, albo ma alternatywny pomysł dla bezpłatnego korzystania z CW Laguna, będącego naszą własnością przez osoby niepełnosprawne? Czy ma Pan jakieś rozwiązanie, pomysł, względnie hierarchie decyzji, co do tego, które osoby będą mogły korzystać bezpłatnie? Mam tu na myśli kryterium dochodowe, jeśli bierze je Pan pod uwagę lub też przywrócenie stanu, w którym osoby niepełnosprawne mogą bezpłatnie korzystać z basenu.

85/VII/11 - moja interpelacja dotyczy sporu o wymiar podatku z podatnikiem. Chciałbym dowiedzieć się konkretnie, czy w stanie formalnym i prawnym nastąpiły jakieś istotne zmiany? Czy którakolwiek ze stron odwołała się do sądu od poszczególnych decyzji podatkowych? Czy jesteśmy już na tym etapie, czy nadal jest to etap prowadzenia sporu przed organami podatkowymi, czyli na Pańskim poziomie, ewentualnie SKO?

86/VII/11 - moja interpelacja dotyczy obserwacji, która mnie poniekąd zdziwiła, że wzorem lat ubiegłych klienci CW Laguna nie mogą na tą chwilę, na czas wiosenny korzystać z tzw. ogródka przed Centrum, co było dosyć dużym udogodnieniem dla klientów. Dziś często się skarżą, że nie mogą wyjść z obiektu w ciepłe dni, napić się kawy, czy herbaty. Z czym to jest związane, czy z procesem ugody sądowej, w której Pan w tej chwili bierze udział, czy też jest inna zasadnicza przyczyna, która powoduje, że dosyć ważny aspekt

funkcjonowania CW Laguna niestety na dzień dzisiejszy nie wygląda tak jakbyśmy sobie tego być może życzyli.

87/VII/11 - chciałbym, aby Pan moją interpelację potraktował szczególnie poważnie. Ponieważ Straż Miejska patroluje miasto i pełni także wspólne dyżury z gryfińską Policją, chciałem Pana poprosić o odpowiedź na pytanie, czy Straż Miejska będzie w najbliższym czasie wspólnie z Policją pełniła dyżury na ul. Pomorskiej od wiaduktu w stronę wylotu z miasta, tam gdzie ograniczenie prędkości wynosi 50 km/h, czy też będziemy w jakikolwiek sposób próbowali angażować się w karanie mandatami mieszkańców jadących 41 km/h przy cmentarzu, bo jeśli to drugie rozwiązanie, to mój klub i ja osobiście nigdy nie zagłosuję za choćby jedną złotówką dla Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie. Po ul. Pomorskiej samochody i motocykle pędzą z prędkością czasami 150-200 km/h i stosownych interwencji nie ma, natomiast emeryci jadą 41 km/h i mają wystawiane mandaty. Jeśli tak mamy pojmować bezpieczeństwo publiczne, to ja protestuję. Moja dłoń za pieniędzmi na wspieranie takich działań nie pójdzie do góry nigdy i oczekuję, że Straż Miejska będzie angażowała się w te interwencje w sposób racjonalny.

88/VII/11 - moja interpelacja dotyczy umów na zadania dodatkowe z firmą MAZUR, w tym na rurociąg tłoczny do Gardna, zawieranych dwukrotnie mniej więcej w kwietniu 2010 r. Chciałbym zapytać o zakres tych umów, czego dotyczyły, na jaką kwotę wiemy, ponieważ jest to opublikowane w biuletynie. Przygotowując się do sesji sprawdziłem jeszcze, czy takie umowy dodatkowe miały miejsce. One miały miejsce, m.in. w czasie działalności komisji doraźnych. Chciałbym dowiedzieć się, co było przedmiotem tych umów.

Radny Tadeusz Figas

89/VII/11 - chciałbym podzielić się krótką refleksją dotyczącą Cmentarza Wojennego Żołnierzy Radzieckich. Kilka dni temu miałem kontakt z rodziną, która przyjechała z Nowosybirsk odwieźć grób swojego dziadka. Byli zachwyceni stanem naszego cmentarza, chociaż ja mam pewne wątpliwości. On wymaga w dalszym ciągu pewnej kosmetyki. Rodzina kazała podziękować władzom, że dba o to miejsce. Ponieważ na płycie nie było nazwiska dziadka, skontaktowali się z kierownictwem cmentarza i okazało się, że kierownictwo dokładnie wiedziało, w którym miejscu jest pochowany ten człowiek. Wiecie Państwo, że na niektórych tabliczkach nie ma nazwisk. Prosiłbym, jeżeli jest taka wiedza, żeby je uzupełnić, bo to może okazać się bardzo ważne. Okazuje się, że na cmentarz przyjeżdżają ludzie z całego świata i niektórym bardzo zależy na tym, żeby taka informacja była zamieszczona.

Radny Zenon Trzepacz

90/VII/11 - kilku tych moich interpelacji nie byłoby dzisiaj gdyby zgodnie z pismem, które otrzymałem swego czasu odbyło się spotkanie z GDDKiA. Spotkanie takie miało odbyć się w połowie kwietnia br. Mieszkańcy posesji 11 i 17 w Daleszewie zwracają się do mnie z prośbą o podjęcie zdecydowanych działań, ponieważ swego czasu gmina wydała zgodę GDDKiA na odprowadzenie wód deszczowych do rowu, który przepływa w pobliżu torowiska. Wizyta pracownika GDDKiA i próba przekonania, że to jest ich zadanie, niestety

spełzła na niczym. On stwierdził, że otrzymali od Gminy pozwolenie na zrzut tej wody i to jest problem Gminy. W związku z tym proszę o uporządkowanie tego stanu. Tam był kiedyś rów melioracyjny, nanoszony z drogi krajowej piach zlikwidował ten rów, a woda zalewa tereny przyległe do posesji.

- 91/VII/11** - kolejny mój wniosek jest związany z drogą krajową nr 31. Jak ktoś z Państwa chce zobaczyć dzieło inżynierów i techników to zapraszam do Czepina na ul. Piaskową. Jest tam studzienka, która wbrew prawom fizyki, jest po przeciwległej stronie, po której powinna być wbudowana. Woda leje się ludziom na podwórko, a po drugiej stronie, na wzniesieniu jest kratka ściekowa.
- 92/VII/11** - przystanek w Chlebowie po zimie został rozebrany. Mieszkańcy Chlebowa dopytują się, co z przystankiem.
- 93/VII/11** - Panie Burmistrzu, swego czasu wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej Mieczysławem Sawarynem zwróciliśmy się do Pana z prośbą o stworzenie godnych warunków pracy dla radnych Rady Miejskiej. Niestety mija pół roku kadencji, tych warunków nie mamy. Kontrole są potrzebne jak najbardziej, ale zostaliśmy odcięci od jedyne go pomieszczenia, w którym mogliśmy się spotykać. Ja proponuję Panie Burmistrzu ten gabinet, w którym aktualnie przebywa pan Burmistrz Szabałkin. On jeździ na różnego rodzaju targi, szkolenia wystawy, więc może mu ten gabinet nie jest aż tak potrzebny. Ilość materiałów, z którymi radni się spotykają na komisjach, ogranicza możliwość dotarcia szczegółowo do dokumentów.
- 94/VII/11** - Panie Burmistrzu, w Pana sprawozdaniu przeczytałem, że naprawiamy dachy. Ja tylko przypomnę, że swego czasu zwracałem uwagę na temat technik i technologii stosowanych przy odśnieżaniu i powiem Państwu, że firma, która odśnieżała dachy na wiosnę przyniosła ofertę na naprawę dachów. Moja uwaga jest na przyszłość. Są na to fakty i dokumenty.
- 95/VII/11** - jako sołtys, swego czasu próbowałem walczyć o to, żeby w niektórych miejscach nad rzeką Odrą, czy Regalicą ustawić betonowe, najprostsze kręgi, żeby mieszkańcy mogli wyrzucić np. plastikową butelkę. Niestety nie znalazło to uznania. Ilość korespondencji przerosła moje oczekiwania, dałem sobie spokój, ale po tym naszym wspólnym sprzątnięciu wałów i nabrzeża Odry, apeluję Panie Burmistrzu, żeby spróbować zlokalizować takie pojemniki, żeby mieszkańcom stworzyć chociaż możliwość wyrzucania tych śmieci.

Radny Jarosław Kardasz

- 96/VII/11** - mam jedną interpelację w sprawie Państwa Kurowskich zamieszkałych przy ul. Szczecińskiej 39/1 w Gryfinie. Jest to budynek komunalny. Posiadam kserokopie ich pism z 2007 roku, w sprawie wymiany okien. Ta korespondencja jest prowadzona, a te okna są nadal niewymienione. Wiem, że do pisma z tego roku zostały dołączone zdjęcia, jak te okna faktycznie wyglądają. Były tam komisje, jedna zakwalifikowała je, a w następnym roku nie zostały zakwalifikowane do wymiany, a tam ci ludzie nadal mieszkają,

obok remontowane jest mieszkanie komunalne, a oni chcą tylko wymiany okien, które są naprawdę w bardzo złym stanie.

Radny Krzysztof Hładki

97/VII/11 - każdy z nas wie, jakie są problemy z zaparkowaniem w centrum Gryfina. Żeby załatwić nawet jakąś krótką sprawę w urzędzie, czy banku trzeba najeździć się w kółko, żeby znaleźć jakieś wolne miejsce parkingowe. W celu poprawienia rotacji na parkingu przy UMiG i jednocześnie Banku Pekao oraz na ul. Kościelnej przy nowo wybudowanych kamienicach, należałoby wprowadzić ograniczony czas postoju, przykładowo do dwóch godzin. Prostim rozwiązaniem tego problemu byłoby wyłożenie za szybą samochodu kartek z wpisana godziną rozpoczęcia parkowania, czy też prostych atrap zegara.

Radna Jolanta Witowska

98/VII/11 - interpelacja dotyczy organizacji konkursu na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe. Czas składania wniosków przez zainteresowane organizacje był do 12 kwietnia br. Rozstrzygnięcie konkursu, czas oczekiwania na przyznane środki powodują, iż stowarzyszenia w pierwszym kwartale roku pozostają bez środków, co w znacznym stopniu utrudnia ich działalność. Czy istnieją obiektywne przeszkody uniemożliwiające zmianę terminu przeprowadzania konkursu, a tym samym wcześniejszą wypłatę środków? Jeśli ich nie ma, to proszę o podjęcie decyzji, które uwzględnią sugestie zainteresowanych stowarzyszeń.

Radna Magdalena Chmura – Nycz

99/VII/11 - moja interpelacja dotyczy remontu schodów przy Szkole Podstawowej Nr 1. Zarówno Dyrekcja jak i Rada Rodziców zwracają się z prośbą, ponieważ na ten rok nie było zagwarantowanych pieniędzy w budżecie szkoły na remont tych schodów. W tym roku szkoła obchodzi swoje 65-lecie, w chwili obecnej Inspektorat Nadzoru Budowlanego zwraca uwagę na zły stan nawierzchni schodów. Ponieważ jest to szkoła integracyjna, do której uczęszczają dzieci niepełnosprawne, prosimy o wykonanie przy remoncie tych schodów również podjazdu dla wózków.

100/VII/11 - składam interpelację związaną z ostatnimi interpelacjami, które składałam w poprzedniej kadencji, m.in. postawieniem wiaty autobusowej i oświetlenia drogi wojewódzkiej przy wjeździe do miejscowości Steklno i remontu nawierzchni drogi powiatowej do Krajnika. Było również wiele innych interpelacji, które składaliśmy. Proszę o przejrzanie poszczególnych interpelacji radnych, dotyczących terenów wiejskich, ponieważ niestety niektóre sprawy nie zostały do końca załatwione.

Radny Ryszard Radawiec

101/VII/11 - otrzymałem od Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych odpowiedź na moją interpelację dot. pojemników na odpady, że od 1 kwietnia te kosze będą rozstawiane. Jest już koniec kwietnia, a pojemników nie widać. Na starym parkingu do OW Rusalka w Wełtyniu bardzo dużo osób parkuje swoje samochody i jest tam straszne śmietnisko. Uważam, że wystarczy jeden telefon Pana Burmistrza, żeby kosze w tym miejscu się znalazły.

102/VII/11 – w 2005 roku mieszkańcy ul. Słonecznej i Zacisznej w Wełtyniu zakupili 60 ton żużlu, otrzymali odpowiedzi od Burmistrza, że przygotowuje procedurę przetargową na wykonanie remontów dróg gruntowych na terenie miasta i gminy Gryfino w roku 2006 i że po wybraniu wykonawców, podpisaniu umowy i przy sprzyjających warunkach atmosferycznych zostanie rozpoczęta realizacja zadania. Te obydwie ulice są bez oświetlenia, kiedy pada deszcz nie można tamtędy przejechać, ludzie zostawiają swoje samochody przy głównej drodze, czyli ul. Gryfińskiej. Chciałbym, aby Pan Burmistrz wziął to pod uwagę i żeby to zadanie zostało skończone. Sześć lat to trochę za długo, żeby tych ludzi zwodzić.

Radny Tomasz Namieciński

103/VII/11 - dostałem odpowiedź na interpelację złożoną na poprzedniej sesji, dotyczącą podwyżek dla pracowników administracji i obsługi placówek. Dostałem pobieżną informację, z której wynika, że Gmina Gryfino w tegorocznym budżecie ma kwotę na podwyżki wynoszące 3,7% i że w chwili obecnej trwają prace zmierzające do wyliczenia skutków finansowych podwyżek wyższych niż zaplanowano. Panie Burmistrzu, chciałbym dostać konkretną odpowiedź, kiedy będą podwyżki i w jakiej średnio kwocie?

104/VII/11 - uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Wełtyniu. Mieszkańcy zwrócili mi uwagę na jednokierunkową drogę gminną. Przy ul. Kościelnej stoi znak „Ustąp pierwszeństwa przejazdu”. Ten znak jest usytuowany po lewej stronie jezdni. Zgodnie z prawem o ruchu drogowym on powinien znajdować się z prawej strony. Ten znak bardzo często kierowców jeżdżących tą drogą wprowadza w błąd. Prośba mieszkańców jest taka, żeby przenieść go na prawą stronę.

105/VII/11 - rozmawiałem z Panią sołtys Wysokiej Gryfińskiej. Swego czasu miał być uprzątnięty teren po byłym przedszkolu, gdzie przy budowie S-3 stacjonowała firma EKOWARK. Został sprzątnięty tylko mieszkańcy Wysokiej Gryfińskiej mieli zapewnienie, że zostanie dowieziona tam ziemia i teren zostanie doprowadzony do takiego stanu, jaki był przed tym, zanim ta firma tam egzystowała. Cały czas mieszkańcy czekają, aż EKOWARK tą ziemię przywiezie i rozplantuje. Ile to jeszcze będzie trwało?

106/VII/11 - mamy kwiecień, budżet uchwaliliśmy w miesiącu lutym. Mamy środki w budżecie na stowarzyszenia. Procedury dotyczące przyznawania środków dla stowarzyszeń tak długo trwają, mija pierwszy kwartał roku, a stowarzyszenia cały czas czekają na rozstrzygnięcia komisji, które przeglądają ich oferty.

Radna Elżbieta Kasprzyk

107/VII/11 - na prośbę Pani sołtys Wirowa, proszę o informacje, na jakim etapie jest inwestycja pn. budowa świetlicy wiejskiej w Wirowie? Kiedy zostanie podpisana umowa na dofinansowanie zadania? Przypominę, że mamy zagwarantowane środki, jako wkład własny w budżecie na ten rok. Pytałam Panią Naczelnik wielokrotnie o to zadanie, otrzymałam najpierw informację, że projekt otrzymał pozytywną opinię, podpisanie umowy ma nastąpić w styczniu, później ten termin przesunął się do końca marca. Mamy koniec kwietnia, może

o czymś nie wiemy, może umowa już jest podpisana. Jeśli nie, to mam pytanie, kiedy będzie podpisana?

108/VII/11 - na jakim etapie jest przygotowanie inwestycji pn. budowa zatoki autobusowej w Wirowie? Nadmienię, że mieszkańcy sołectwa Wirów przeznaczyli środki z funduszu sołeckiego na to zadanie. Prosiłabym o pilną odpowiedź na te zapytania, ponieważ Pani sołtys poinformowała mnie, że w miesiącu maju planuje zebranie wiejskie i chce przekazać te informacje mieszkańcom, ponieważ są bardzo zainteresowani jednym i drugim tematem.

Radny Rafał Guga

109/VII/11 - Panie Burmistrzu, poprosił mnie Pan, abym udał się na spotkanie do Klubu Abstynenta Feniks, porozmawiał o bolączkach i z wszelkimi sprawami, które „bolą” Klub Abstynenta przyszedł do Pana i sprawy te zostaną załatwione. Tak jak się umówiliśmy, przyszedłem i powiedziałem o pewnych sprawach, Pan powiedział, żebym złożył interpelację i naprawimy te sprawy. Złożyłem interpelację, po czym otrzymuję odpowiedź, że sprawę zatrudnienia gospodarza załatwić nie można, a sam mnie Pan upoważnił do złożenia interpelacji, żeby sprawa była załatwiona pozytywnie. Dlatego pytam, Panie Burmistrzu, czy ta sprawa może być załatwiona pozytywnie, czy nie może?

110/VII/11 - mój wniosek kierowany jest do Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Klub Bezpartyjnego Bloku Samorządowego złożył wniosek w sprawie rozpoczęcia procedury kontrolnej, bo takie uprawnienie ma Komisja Rewizyjna, w sprawie zbadania umowy pomiędzy Spółką Komandytową prowadzącą działalność na powierzchni handlowej w CW Laguna w Gryfinie, a Gminą Gryfino, jako następcą prawnym Fundacji na Rzecz Rozbudowy Obiektów Sportowych w Gryfinie, w szczególności w zakresie: czy umowa uległa w okresie obowiązywania zmianom? Jeżeli tak, to dlaczego i czy zgodnie z prawem? Czy umowa została wykonana przez obydwie strony? Czy są prawne i faktyczne sposoby rozwiązania zaistniałej sytuacji? Na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że Spółka Komandytowa użytkuje coś, do czego już nie ma umowy, dlatego złożyliśmy ten wniosek. Wniosek Klubu Radnych BBS stanowi **załącznik nr 27.**

111/VII/11 - Panie Burmistrzu, zauważyłem w ostatnim czasie, że polityka gminy w zakresie budowy nowych placów zabaw trochę „ostygła”. Szkoda, ponieważ przybywa nam bloków mieszkalnych, mamy sporo dzieci, a placów zabaw nie przybywa. Zgłaszam to przede wszystkim w imieniu mieszkańców ul. Opolskiej i ul. Flisaczej w Gryfinie, tam gdzie generalnie budują się bloki wielorodzinne.

Radna Magdalena Chmura - Nycz – Panie Przewodniczący, czy wniosek Klubu BBS o przeprowadzenie kontroli nie powinien być przegłosowany?

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – nie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Prezydium wniosek rozważy, ale żeby przeprowadzić procedurę kontrolną trzeba będzie nadać takie uprawnienie Komisji Rewizyjnej poprzez zmianę uchwały dotyczącej zakresu jej prac w roku 2010. Taką inicjatywę mają Kluby Radnych, a więc również Klub BBS, natomiast prezydium Rady takiego uprawnienia nie ma. Myślę, że znajdziemy rozwiązanie i nie widzę powodu, żeby na

wniosek Klubu nie reagować i nie przeprowadzać takiej kontroli, z tym tylko, że samo prezydium nie ma takiego uprawnienia.

Radny Rafał Guga – złożyliśmy nasz wniosek przede wszystkim do pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ ma możliwość zawnioskowanie o zmianę planu pracy i przeprowadzenie takiej kontroli. My nie wnioskujemy tylko prosimy, żeby taka zmiana się pojawiła, choć bierzemy pod uwagę, że w Komisji Rewizyjnej jest taki układ, że nie możemy na pewne rzeczy wpływać.

Radny Zenon Trzepacz – w tej chwili dowiedziałem się o tym wniosku, dlatego trudno mi się do niego odnieść, ale na pewno wykorzystamy wszystkie procedury, aby doprowadzić sprawę do końca.

Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. XV.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat poinformował radnych, że odpowiedzi na interpelacje zostaną przygotowane pisemnie.

Ad. XVII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Radny Zenon Trzepacz – otrzymałem dzisiaj odpowiedź na interpelacje od pana Burmistrza, która jest z dnia 18 kwietnia 2011 r. i muszę zwrócić uwagę, że jest to bardzo długi czas oczekiwania.

Chciałem się odnieść do informacji odnośnie modernizacji studzienek na drodze krajowej. Z posiadanych informacji z dnia dzisiejszego wiem, że w połowie maja br. rozpoczną się prace nad wymianą studzienek, więc bardzo proszę Panie Burmistrzu, żeby wykorzystać czas, połączyć siły i środki z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, aby zrobić to w jednym terminie, ponieważ zmniejszy to utrudnienie w ruchu, zamykając poszczególne fragmenty drogi i unikniemy wielu związanych z tym kosztów dodatkowych.

Zapraszam wszystkich na odpust w Radziszewie, który odbędzie się dnia 3 maja br. o godz. 15⁰⁰. Odpust połączony będzie z prezentacją prac wykonanych przez uczniów Liceum Plastycznego w Szczecinie powstałych w wyniku pleneru malarsko-rzeźbiarskiego.

Zapraszam również wszystkich chętnych na Dzień Strażaka, który odbędzie się w Radziszewie dnia 4 maja br. o godz. 18⁰⁰.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – pan Zenon Trzepacz miał to szczęście, że odpowiedź na interpelacje do niego doszła, ponieważ do mnie nie. Na ostatniej sesji składałam interpelację dotyczącą kserokopii umowy między CW „Laguna” i spółki komandytowej i do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie dostałam.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – przypominam, że w dniu 2 maja br. mija termin składania oświadczeń majątkowych. Przypominam również o wyjeździe do Bersenbrück, który odbędzie się w dniach 6-8 maja br., godzinę wyjazdu poda Biuro Obsługi Rady i Burmistrza.

W dniu 28 kwietnia br. o godz. 17⁰⁰ w świetlicy „Zagroda” w Daleszewie odbędzie się Wieczornica z okazji beatyfikacji Jana Pawła II.

W dniu 29 kwietnia br. o godz. 19⁰⁰ w auli Gimnazjum przy ul. Iwaszkiewicza odbędzie się koncert z okazji beatyfikacji Jana Pawła II.

W dniu 1 maja br:

- godz. 20⁰⁰ na Placu Barnima odbędzie się uroczysta msza święta z okazji beatyfikacji Jana Pawła II,
- godz. 21³⁰ oficjalne otwarcie „Dni Gryfina”,
- godz. 21⁴⁵ widowisko multimedialne „Zrozumieć Polskę”,
- godz. 23⁰⁰ plenerowa projekcja filmu „Jan Paweł II, nie lękajcie się”.

W dniu 3 maja br. o godz. 13⁰⁰ odbędzie się uroczysta msza święta z okazji Konstytucji 3 maja.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – zapraszam Państwa po zakończeniu sesji na godz. 12⁰⁰ do sali ślubów na podpisanie umowy dotyczącej uzbrojenie terenów inwestycyjnych Parku Regionalnego w Gryfinie, a następnie na spotkanie z sołtysami i na godz. 13⁰⁰ na uroczyste otwarcie sezonu w Stacji przy Odrze Zachodniej.

W związku z wyczerpanie porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1,**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2,**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3,**
- 4/ Porządek obrad – **załącznik nr 4,**
- 5/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 5,**
- 6/ Informacja o realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2010 – **załącznik nr 6,**
- 7/ Stanowiska Komisji Rady – **załącznik nr 7,**
- 8/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino – **załącznik nr 8,**
- 9/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – **załącznik nr 9,**
- 10/ Uchwała Nr VII/48/11 - **załącznik nr 10,**
- 11/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – **załącznik nr 11,**
- 12/ Uchwała Nr VII/49/11 - **załącznik nr 12,**
- 13/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej nr 164/7, położonej w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino – **załącznik nr 13,**
- 14/ Uchwała Nr VII/50/11 - **załącznik nr 14,**
- 15/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – **załącznik nr 15,**
- 16/ Uchwała Nr VII/51/11 - **załącznik nr 16,**
- 17/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/167/08 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino – **załącznik nr 17,**
- 18/ Uchwała Nr VII/52/11 - **załącznik nr 18,**
- 19/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla przebiegu obwodnicy drogi krajowej nr 31 – **załącznik nr 19,**
- 20/ Uchwała Nr VII/53/11 - **załącznik nr 20,**
- 21/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 21,**

- 22/ Uchwała Nr VII/54/11 - **załącznik nr 22,**
- 23/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017” – **załącznik nr 23,**
- 24/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Wełtyń na lata 2010 – 2017” – **załącznik nr 24,**
- 25/ Uchwała Nr VII/55/11 - **załącznik nr 25,**
- 26/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 26,**
- 27/ Wniosek Klubu Radnych BBS - **załącznik nr 27.**

Protokół sporządziła:

Olga Ostrówka

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Skrzypiński