

PROTOKÓŁ NR XVIII/16
z XVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 28 stycznia 2016 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁰ i trwała do godz. 14⁵⁵.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Zgromadzeni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Mariana Anklewicza - wybitnego gryfińskiego historyka i regionalistę, inspiratora wielu cennych inicjatyw, nieocenionego przewodnika, gawędziarza, obrońcę zabytków, prezesa Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej, Stowarzyszenia „Zamek Swobnica”, autora wielu publikacji i książek, m.in. „Dzieje Gryfina i okolic”, „Gryfino na starych fotografiach”, „Tajemnice gryfińskiej historii”, „Gryfino 1945”, „Gryfino. Miejski szlak historyczny”, „Organy Barnima Grüneberga w kościele Narodzenia Najświętszej Marii Panny” oraz cyklu „Ziemia gryfińska. Wędrowki historyczne”.

Rada Miejska wraz z burmistrzem uhonorowała i pożegnała odchodzącego na emeryturę dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie - panią Bożenę Górak.

Przewodnicząca Rady w imieniu całej Rady Miejskiej w Gryfinie podziękowała pani Bożenie Górak za całokształt działalności społecznej i publicznej i życzyła pogodnych i radosnych chwil, dużo zdrowia, pomyślności w życiu osobistym i aby emerytura była czasem spokoju spędzonym w gronie rodziny i przyjaciół.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie pod obrady dodatkowego projektu uchwały grupy radnych: w sprawie skierowania apelu do Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie oraz Posłów i Senatorów Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – DRUK NR 17/XVIII po punkcie XIX. dotyczącym przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu

Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 (DRUK NR 16/XVIII).

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad XVIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

2/ przyjęcie protokołów: z XVI i XVII sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokoły z sesji były wyłożone do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XVI i XVII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokoły z XVI i XVII sesji zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

437/XVIII/16 – zwrócili się do mnie mieszkańcy ulicy Artyleryjskiej o przekazanie do burmistrza następującej informacji i prośby - żeby podjąć czynności w celu wymiany spalonej żarówki na ul. Artyleryjskiej. Chodzi o lampę naprzeciwko posesji nr 9c, przy przejściu dla pieszych.

Radny Bogdan Warda

438/XVIII/16 – 11 stycznia br. napisałem pismo w imieniu mieszkańców, w imieniu spółdzielni, że w związku z rozpoczęciem robót związanych z zagospodarowaniem terenu w rejonie ul. 11 Listopada, występuję z wnioskiem do burmistrza o umożliwienie korzystania z ul. Jarosława Iwaskiewicza, ul. 11 Listopada w m. Gryfino przez pojazdy o ładowności powyżej 3,5 t. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku. Jaka odpowiedź przyszła na to pismo, którą podpisał burmistrz? „*W nawiązaniu do waszego pisma, proszę o uzupełnienie przedmiotowego wniosku o następujące informacje i dokumenty: dostarczenie poglądowego planu sytuacyjnego z ww. drogami, z zaznaczoną trasą planowanego przejazdu pojazdów, określenie gabarytów oraz dopuszczalną rzeczywistą masę całkowitą poruszających się pojazdów, doprecyzowanie i uszczegółowienie terminów korzystania z ww. ulic, tj. określenie dni roboczych, świątecznych, podziału na godziny, planowanych kursów w ciągu doby, terminu, godzin*” itd. Panie burmistrzu, zwróciliśmy się tylko z prośbą, żebyście państwo

odpowiedzieli tak lub nie, natomiast odpowiedź jest taka, jakby ta inwestycja nie działa się w ogóle w Gryfinie, czyli nikt nie wie, którędy dojechać, ani o jaką inwestycję chodzi. Nikt nie robi problemu, jak jeździ tamtędy śmieciarka, WUKO, jak była robiona inwestycja przy SP 2, czyli był robiony stadion, dach przy SP nr 2. Dziś taką mam odpowiedź. Prosiłbym o odpowiedź konkretną, tak czy nie.

439/XVIII/16 – następane pismo wystosowane do burmistrza 8 stycznia tego roku w imieniu mieszkańców: „Spółdzielnia Mieszkaniowa „Regalica” zwraca się do burmistrza z prośbą o zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów komunalnych z obszarów zabudowy wielorodzinnej. Ilość odpadów zalegających obok pojemników nie jest wynikiem naszego zaniedbania, a skumulowania dni świątecznych. W tych dniach gospodarstwa domowe produkują zwiększoną ilość odpadów, a usługi odbioru nie są świadczone”. Jaka jest odpowiedź burmistrza? *„W nawiązaniu do państwa pisma w sprawie zwiększenia częstotliwości zwiększenia odpadów komunalnych z obszarów zabudowy wielorodzinnej, uprzejmie proszę o przekazanie informacji zawierających: adresy istniejących punktów gromadzenia odpadów, ilość i pojemność pojemników na odpady ustawione w poszczególnych punktach, liczbę budynków oraz mieszkańców podporządkowanych do poszczególnych punktów, adresy planowanych punktów gromadzenia odpadów wraz z podaniem liczby mieszkańców, które miałyby one obsłużyć”*. Panie burmistrzu, proszę o odpowiedź, czy będzie zwiększona częstotliwość? Przypominam, że jest to zadanie własne gminy. Jeżeli płacimy za państwa podatek, to wystarczy go podzielić przez 11 i wiadomo ilu jest mieszkańców. Pojemniki są państwa, wiadomo, gdzie są ustawione, nie jest to żadna tajemnica od kilku lat i wymijająca odpowiedź zarówno pierwsza jak i druga, jest zaskoczeniem dla mnie. Trzeba sobie zadać pytanie, czy urząd jest dla mieszkańców czy odwrotnie?

Radny Czesław Skonecki

440/XVIII/16 – zwracam się do burmistrza w imieniu mieszkańców z prośbą o to, żeby ewentualnie zamontował w kwestii autobusu nr 1, który w soboty kursował o 4.40. Mieszkańcy miasta i okolic o tej godzinie w soboty jeździli do pracy do Szczecina, w tej chwili jest duże utrudnienie, bardzo proszą, żeby ten autobus w soboty ponownie kursował.

441/XVIII/16 – lampa oświetleniowa parkingu przy ul. 9 Maja, przy dawnym WKU, rozmawialiśmy w tej sprawie z zastępcą burmistrza Tomaszem Milerem, została naprawiona, paliła się i znowu się przepaliła. Dziękuję za szybką reakcję, ale proszę, żeby ta lampa ponownie została naprawiona.

442/XVIII/16 – dziękuję za odpowiedź na interpelację w kwestii parkingu przy przedszkolu przy ul. Krzywoustego. Z tej odpowiedzi wynika, że jeszcze w tym roku tzw. „leżący wieżowiec” będzie rozebrany i w tym miejscu będzie parking, który będzie też służył rodzicom dzieci z przedszkola.

Radny Krzysztof Hładki

443/XVIII/16 – zbliżają się ferie zimowe dla uczniów, pogoda jest bardzo kapryśna, nie mniej zima co jakiś czas pokazuje swoje mroźne oblicze. Czy w związku z tym przewidziane jest utworzenie jakiegoś lodowiska w celu bezpiecznego spędzenia ferii? Czy jest przewidziane i w jakim miejscu?

Radny Zbigniew Kozakiewicz

444/XVIII/16 – chciałbym wesprzeć głos radnego Wardy, ponieważ spółdzielnia „Regalica” jest to najpotężniejsza spółdzielnia w Gryfinie, oddany został piękny plac osiedlowy przy ul. Krasieńskiego, bardzo dużo miejsc parkingowych. Odciąża to gminę Gryfino, samochody nie stoją na ulicy tylko na parkingu osiedlowym. Teraz przechodzimy do nowej inwestycji. Jestem również członkiem spółdzielni „Regalica”. Podnieśliśmy podatki, ale te podatki trafiają później do gminy, czyli ja płacę za te miejsca, z których korzystam, ale nie tylko ja, członek spółdzielni, tylko mieszkańcy gminy, dojeżdżają do SP nr 2, do miejsca, gdzie gospodarzem jest miasto i gmina i we wszystkim mają partycypować mieszkańcy, członkowie? Wydaje mi się, że należałoby ze spółdzielnią usiąść i porozmawiać, w czym możemy pomóc, a jak nie możemy się dołożyć finansowo, to przynajmniej pomóżmy, a nie przerzucamy się papierami. Łatwiej spotkać się i ustalić pewien zakres działań, a później ewentualnie tworzyć do tego pisma. Szkoda czasu na tworzenie zbędnej dokumentacji. Dokumentacja powinna być później, po ustaleniu pewnych rzeczy.

Radny Łukasz Kamiński

445/XVIII/16 – zgłosili się do mnie mieszkańcy ul. Fabrycznej w Gryfinie, którzy zwrócili uwagę na brak wiaty autobusowej w tej części miasta. Obecnie młodzież przy gorszych warunkach pogodowych chowa się w pobliskim budynku mieszkalnym, tzw. bloczku, pozostawiając po sobie dość wyraźne ślady, co nie podoba się mieszkańcom owego budynku. Prosiłbym o przeanalizowanie czy jest możliwość postawienia tam wiaty autobusowej, jeżeli jest to bardzo bym prosił o jej ustawienie.

Radny Marcin Para

446/XVIII/16 – moja interpelacja dotyczy postępowań przetargowych, które zostały rozstrzygnięte w ciągu kilku dni, tygodni. Informacja w BIP pojawiła się, jest też w sprawozdaniu burmistrza. Nie ma tam kwoty tych przetargów. Jakie kwoty uzyskaliśmy w przetargu dotyczącym eksploatacji i konserwacji oświetlenia miejsc publicznych oraz dotyczącym budowy drogi gminnej łączącej drogę krajową nr 31 ze strefą przemysłową, potocznie nazywaną drogą do Jaegera? Moje pytanie dotyczy tego, czy uzyskaliśmy w tych postępowaniach jakieś oszczędności? Czy kwoty, które zostały ewentualnie zaoszczędzone, zostaną w tych działach i czy będą przeznaczone w pierwszym przypadku na poprawienie oświetlenia miejsc publicznych, a w drugim na budowę dróg gminnych?

447/XVIII/16 – moje pytanie dotyczy rządowego programu Rodzina 500+. Z tym programem są dosyć duże problemy organizacyjne, jeszcze nie ma przepisów wykonawczych do tego programu. Wiele samorządów wnioskuje o przesunięcie tego programu do lipca 2016 r. Czy będziemy wnioskowali o przesunięcie tego terminu ze względu na to, że 2% z tego programu idzie na jego obsługę? Czy to jest kwota dla nas wystarczająca? Czy to rodzi dla nas jakieś konsekwencje w kwestii zatrudnienia nowych pracowników? Proszę o informację w tej sprawie.

448/XVIII/16 – moja interpelacja dotyczy nowelizacji ustawy o systemie oświaty, która kilka dni temu weszła w życie, czyli zniesienia obowiązku szkolnego dla sześciolatków, co w pewien sposób będzie wpływało także na nas, jeżeli

chodzi o miejsca w naszych przedszkolach. Czy my jesteśmy na to przygotowani? Wiem też, że jeszcze nie ma wszystkich danych, ale rodzice o to pytają, czy my możemy spać spokojnie, jeśli chodzi o te zmiany w ustawie o systemie oświaty?

Radna Ewa De La Torre

449/XVIII/16 – chciałam prosić o rozważenie możliwości powstania w przestrzeni wirtualnej, tak by to można powiedzieć, wirtualnego muzeum Gryfina i gryfinian, czy też muzeum historycznego. Naszły mnie takie refleksje po tym, jak zobaczyłam zgliszczą po spalonym domu pani Stanisławy Siarkiewicz i po tym, jak spłonął jej dorobek twórczy, że powinniśmy w jakiś sposób dokumentować i ocalić pamiątki nie tylko przeszłości, ale także tego, co tworzymy współcześnie. Odeszły od nas na przestrzeni wielu lat takie osoby, które zajmowały się historią i tożsamością tych ziem: pan Rzeszowski, Arkadiusz Kostrzewa, Stanisława Siarkiewicz, ostatnio Marian Anklewicz. Każdy z nich gromadził pamiątki przeszłości, analizował dokumenty i jeżeli dziś nie możemy jeszcze stworzyć muzeum z prawdziwego zdarzenia, być może jest możliwe stworzenie muzeum wirtualnego, w którym będziemy gromadzić i opisywać pamiątki do momentu, kiedy one mogłyby być w realny sposób wystawione. Chciałabym prosić o rozważenie takiej możliwości, bo ta praca jest wykonywana w poszczególnych elementach przez Towarzystwo Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej, Bibliotekę Publiczną, osoby fizyczne, takie jak np. Marek Brzeziński. Wydaje mi się, że zebranie tego w jednym miejscu, nawet w wirtualnym świecie, byłoby bardzo ważne dla dokumentowania nie tylko naszej historii, ale także naszej teraźniejszości i tożsamości.

Radny Piotr Zwoliński

450/XVIII/16 – wielu mieszkańców zadaje mi pytanie czy przewiduje pan w najbliższym czasie pochylenie się nad tematem rewitalizacji tzw. Górki Miłości. Mieszkańcy sugerują, że można zrobić tam ścieżki dydaktyczne, trasę do uprawiania nordic walking, a także mini wieżę obserwacyjną. Może warto skorzystać z możliwości pozyskania na ten cel środków unijnych? Proszę o informację o możliwościach, ewentualnych projektach oraz punkcie odniesienia w tym temacie. Proszę o informację na piśmie.

451/XVIII/16 – trzy lata temu na części ul. Reja zostały ułożone płyty. W tej chwili te płyty uległy pewnym zniekształceniom, mieszkańcy proszą o przełożenie tych płyt i wyrównanie nawierzchni.

452/XVIII/16 – główny ciąg komunikacyjny, czyli ulica Reymonta woła o pomstę do nieba. Przypomnę, że jest to odcinek długości ok. 150 m, jest tam pilny remont do wykonania.

453/XVIII/16 – chciałbym podziękować za odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji odnośnie budowy parkingu przy SP nr 3. Uzyskałem informację, że przewidziane są środki na budowę parkingu w 2016 r., liczę, że ten parking zostanie wybudowany.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

454/XVIII/16 – ponawiam interpelację za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy do Starostwa Powiatowego w Gryfinie dotyczącą remontu drogi powiatowej - ul. Szkolnej w Żabnicy. W ubiegłym roku przeprowadziłem również

rozmowy z panem starostą odnośnie złego stanu drogi. Sprawy zmierzały w dobrym kierunku, starosta wyraził aprobatę, aby ten problem mieszkańców Żabnicy rozwiązać. Był przegląd tej drogi i wstępne ustalenia, dotychczas nie uzyskałem pisemnej odpowiedzi w tej sprawie. Wobec powyższego bardzo proszę o odpowiedź, nadmieniam również, że w 2015 r. miał być przeprowadzony projekt tej ulicy, a w 2016 r.- takie były założenia pana starosty – wykonanie tego zadania.

455/XVIII/16 – mieszkańcy Nowych Brynek podnoszą ważną kwestię odnośnie przebiegu linii energetycznej na ich prywatnym gruncie. Zamierzają budować domy, ale nie mogą uzyskać pozwolenia na budowę z uwagi na znajdującą się linię energetyczną. Temat przebiegu linii średniego napięcia był poruszany na spotkaniu z ENEA przez mieszkańców 13 lat temu i były obietnice, że przebieg linii zostanie zmieniony i nie będzie kolidował z planami inwestycyjnymi mieszkańców i właścicieli gruntów. W imieniu mieszkańców Nowych Brynek zwracam się z prośbą do mieszkańców o pomoc w tej sprawie, bo hamuje to rozwój i rozbudowę Nowych Brynek. Wiem, że jest tam dużo osób, które chciały by się budować, było by to z korzyścią dla gminy. Bardzo prosiłbym burmistrza, jeśli w tej sprawie mógłby coś pomóc.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – *wypowiedź niesłyszalna (nieudzielona do mikrofonu)*

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak – może pismem do ENEA? Dlaczego burmistrz ma do sądu występować? Prośba jest taka, żeby się burmistrz również wstawił pismem z urzędu, gdyby była taka możliwość, jak najszybciej, czy jakiś termin, bo ten termin wiem, że miał być w 2015 r. przeprowadzony, ale z różnych przyczyn...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – rekomenduję właścicielom działek drogę sądową jako najbardziej efektywną.

Radny Rafał Guga

456/XVIII/16 – zanim poruszę swoje sprawy, chciałbym wzmocnić głos pani radnej De La Torre a propos dokumentowania historii Gryfina. Istnieje taka izba pamięci prowadzona przez TMHZG, czyli dzieło m.in. Arka Kostrzewy, tam też działał bardzo mocno Marian Anklewicz, pan burmistrz Nikitiński także ma swoje wieloletnie zasługi i działalność w tym temacie, także gdybyśmy wzmocnili tą inicjatywę i stworzyli gminne muzeum z przekazanymi pamiątkami, z dobrą reklamą, to jak najbardziej przychyliam się do tego głosu.

457/XVIII/16 – chciałbym wzmocnić głos radnego Marcina Pary i zadać pytanie, czy nasze szkoły podstawowe są przygotowane na to „wachlowanie” reformami, które ma ostatnio miejsce w państwie polskim, a przede wszystkim chodzi o problem, o którym słyszymy w samorządach na terenie całej Polski, możliwego braku dzieci w pierwszych klasach. Czy u nas nie będzie ryzyka? Sygnały dochodzące z terenu kraju są zatrważające.

458/XVIII/16 – chciałbym zwrócić uwagę i poprosić o pilną interwencję na ulicy Łącznej, gminnej oczywiście, ponieważ mieszkańcy, którzy tam mieszkają od bardzo wielu lat nie mogą się wydostać z domu i dojechać do miasta. Drogi są po prostu kompletnie nieprzejezdne.

459/XVIII/16 – na ul. Opolskiej przejazdu nie ma, zostały położone płyty, ma być to robione, ale powiem szczerze, ten przejazd w tej chwili prawie nie istnieje, co więcej, te płyty leżą, mam wrażenie, nie zabezpieczone. Zwrócono mi uwagę, że

dzieci się na tych płytach bawią, stwarza to jakieś niebezpieczeństwo, prosiłbym o zabezpieczenie, a najlepiej szybkie położenie tych płyt, żeby ta droga już była zrobiona.

460/XVIII/16 – zwróciło się do mnie kilka osób po artykule w gazecie o dotacjach na kluby sportowe, jest tam pozycja „dotacja na juniorską piłkę ręczną”, te osoby związane z piłką ręczną zadawały mi pytanie, na które ja nie znam odpowiedzi, może burmistrz będzie znał, czy w Gryfinie jest juniorska piłka ręczna? Te osoby, które działają, twierdzą, że takiej pozycji w gminie Gryfino nie ma. A jeżeli nie, to chciałbym się dowiedzieć, na co te pieniądze idą? Co z tą sprawą dalej będzie?

461/XVIII/16 – na ul. Flisaczej po apelach zostały dostosowane miejsca dla osób niepełnosprawnych, czyli są poszerzone, ale nie są oznakowane mimo wcześniejszych próśb. Prosiłbym o ustawienie chociażby znaku mówiącego, że te dwa miejsca są dla osób niepełnosprawnych, ponieważ jeżeli tego znaku nie ma, to te miejsca są tylko szersze, one nie są tak naprawdę miejscami wyznaczonymi dla osób niepełnosprawnych. Prosiłbym o takie oznakowanie.

462/XVIII/16 – zostałem zasypany telefonami, różnymi uwagami w sprawie nowego rozkładu kursów PKS generalnie, ale przede wszystkim linii nr 1 czy 2. Zostało zlikwidowanych jak dobrze policzyłem w kursach linii nr 1 – 8 połączeń, w linii nr 2 – zostało zlikwidowanych 7, zostały 3. Jest bardzo dużo uwag od ludzi mieszkających dalej od centrum, czyli z południa, a także Daleszewa, Radziszewa, Czepina, Żabnicy, mają po prostu problem z dostaniem się do centrum miasta, w tym bardzo wiele uwag zgłaszali uczniowie, nauczyciele, którzy mają teraz problem z dojazdem do pracy, szkoły. Nadmienię jeszcze, że zgłaszają się do mnie ludzie, którzy mają kłopot z dojazdem na prawobrzeże Szczecina czyli do Zdrojów, gdzie jest chociażby szpital.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – ja pana zapraszam na spotkanie, które dzisiaj się ma odbyć po sesji i ma dotyczyć rozkładu jazdy autobusów. Myślę, że to będzie właściwe miejsce, żeby te wszystkie uwagi również zgłosić.

Radna Jolanta Witowska

463/XVIII/16 – swego czasu na ul. 1 Maja wzdłuż ogrodzenia Przedszkola Nr 2 zostały stworzone miejsca parkingowe. One funkcjonują, z tym, że nie zostały oznakowane. To jest problem, ponieważ użytkownicy tego placu w sposób nieprawidłowy parkują samochody, co stwarza wiele kłopotów. Bardzo proszę o oznakowanie tego parkingu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. IV. Informacja na temat harmonogramu remontu dróg gminnych oraz sprawozdanie zespołu do spraw budowy i modernizacji dróg – DRUK NR 1/XVIII.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła burmistrza o uzupełnienie informacji na temat harmonogramu budowy dróg.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – bieżąca sytuacja wygląda w ten sposób, iż radni otrzymali ostatnio materiał, który jest już bardziej spisany niż efektem rozmów, zawiera konkretne rozwiązania. Przed sekundą umówiliśmy się, że część radnych nie wnosi do niego zastrzeżeń, część ma zastrzeżenia. Chcemy dość pilnie się spotkać, ustalić termin spotkania na 2 lutego na godz. 14:00. Myślę, że powinniśmy szybko dojść do porozumienia i zakładam, że w najbliższym czasie na pewno takie konkretne rzeczy będziemy mogli opinii publicznej przekazać.

Radna Ewa De La Torre – panie burmistrzu, analizując przedstawiony materiał nie ukrywam, że w mojej osobistej ocenie jest to materiał bardzo skromny informacyjnie i dlatego zaproponowaliśmy, była taka dyskusja na komisji, aby nazwać ten materiał: „informacja na temat prac nad harmonogramem w sprawie remontów dróg”, a nie „informacja na temat harmonogramu”, ponieważ taki harmonogram nie został załączony do tego materiału. To jest po prostu informacja o pracach nad harmonogramem, także jeśli można byłoby to poprawić pewnie za jakiś czas, jak ktoś będzie czytał te dokumenty, to nie będzie miał do nikogo pretensji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – ja rozesłałem materiał do członków komisji z prośbą o ustosunkowanie się. Materiał dotarł do wszystkich radnych, tylko nie wiem, czy w pełnym kształcie łącznie z tabelkami w excelu, bo część miejska wydaje mi się, że jest znacznie mocniej zaawansowana, ale myślę, że takich roboczych dyskusji nie ma co tutaj toczyć. Niech zespół spotka się we wtorek i zamknie pewne etapy i oczywiście te sugestie radnych, które będą sformułowane jak najbardziej do tego materiału dołączymy, zmodyfikujemy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - mam prośbę do pana burmistrza, ponieważ wiem, że ten materiał bardziej treściwy dotarł prawdopodobnie tylko do członków zespołu, natomiast pozostali radni nie otrzymali tego materiału i dobrze byłoby, gdyby również mieli możliwość zapoznania się i być może też będą mieli jakieś uwagi. To też w jakiś sposób ułatwi prace nad tym harmonogramem dla zespołu.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – ja myślę, że przyjmiemy taki scenariusz, w którym spotkamy się jako zespół, zrobimy wspólne stanowisko, bo są różnego rodzaju uwagi i potem to, co zespół już skompiluje, wspólną wiedzą przekazemy radnym także do zaopiniowania drogą mailową. Myślę, że to będzie najlepszy scenariusz.

Radny Jacek Kawka – zgadzam się z opinią pani radnej Ewy De La Torre. Te zabiegi kosmetyczne pt. zmiana tytułu niczego nie zmienia, treść nie ulegnie zmianie. Jak otrzymałem materiał tydzień temu z tą informacją – drukiem nr 1/XVIII, to byłem porażony tą treścią. Te zapiski, które otrzymałem wczoraj na komisji, te wszystkie rzeczy, które są tam opisane są mieszkańcom, a tym bardziej radnym znane od lat. Po drugie materiał nie ma nic wspólnego z harmonogramem. Ja się dziwię, że przez prawie rok czasu działania komisji nic się nie dzieje. Składałem taką prośbę, żeby w końcu ta komisja wzięła się do pracy i coś w końcu zrobiła.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – nie chciałbym, żeby na sesji przejść w stronę rozmowy roboczej, tym bardziej, że nie wiem, co do pozostałych radnych dokładnie trafiło. Wiem, że było kilka plików i być może doszło do nieprzekazania pełnej wiedzy. Zachowajmy logiczny sens działań, czyli zespół – uwagi – kompilacja – rozesłanie oficjalne. Tak będzie najlepiej, unikniemy wtedy nieporozumień komunikacyjnych.

Radny Rafał Guga – nie jest tak, że zespół nie pracuje, ponieważ w zeszłym roku ten zespół pracował, czasami bardziej intensywnie, czasami mniej, ale tych spotkań było trochę, jeździliśmy w teren, mieliśmy spotkania z projektantami, natomiast my też, jako członkowie zespołu chcielibyśmy, żeby to było już skończone i to może dawno i też to artykułowaliśmy.

To nie jest tak, że jesteśmy zadowoleni z tego stanu. Ja widzę, że jest na ukończeniu i sędzę, że to jest kwestia po prostu najbliższych dni. Chciałbym odnieść się do tego, co zaproponowała pani radna Ewa De La Torre. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że my nie możemy zmienić tej nazwy z prostej przyczyny, że mamy taki zapis w porządku obrad i trzeba było zmieniać porządek obrad. Niech zostanie to jako informacja na temat harmonogramu.

Radny Zenon Trzepacz – pan radny Rafał Guga właściwie wszystko powiedział, ale ja chciałbym poprosić jeszcze o chwilę spokoju. My pracujemy wbrew temu, co pan radny powiedział – żeby się komisja wzięła do roboty. Komisja pracuje i to bardzo solidnie, bardzo mocno, także więcej szacunku dla radnych, którzy w tym zespole są i trochę spokoju, bo chcemy dać państwu materiał taki, żeby był on wartościowym materiałem, bo można parę stron napisać, ale chodzi o to, żeby rozwiązać problem, do którego rada powołała zespół.

Radny Piotr Zwoliński – w tym temacie możemy dyskutować bardzo długo. Przypomnę radnym opozycyjnym, że przez sześć kadencji nie powstał żaden dokument porządkujący dziedzinę infrastruktury pieszo-drogowej. Panie radny Kawka, jeżeli zespół został powołany w kwietniu 2015 roku, pierwsze posiedzenie miał w maju, a dla pana termin od maja do stycznia to jest rok, to gratuluję. Dzisiaj po niespełna siedmiu miesiącach pracy zespołu taki dokument praktycznie już jest. Ja interesuję się tematem gryfińskiej infrastruktury blisko 15 lat. Przez 7 lat walczyłem o utwardzenie nowych ulic i notorycznie byłem zbywany. Cieszę się, że mogłem przyczynić się do powstania tego harmonogramu i takie opowiadanie, jakie przed chwilą pan przytoczył, że zespół nic nie robi, to jest zwykle wprowadzanie opinii publicznej w błąd.

Ad. V. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie od początku VII kadencji do 31 grudnia 2015 roku – DRUK NR 2/XVIII

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od początku VII kadencji do 31 grudnia 2015 roku – DRUK NR 3/XVIII.

Komisje wypracowały sprawozdania ze swojej działalności. Radni na sesji otrzymali projekt uchwały wraz ze wszystkimi sprawozdaniami.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od początku VII kadencji do 31 grudnia 2015 roku – DRUK NR 3/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 10.
UCHWAŁA NR XVIII/151/16 stanowi załącznik nr 11.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Radziszewo – DRUK NR 4/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Radziszewo – DRUK NR 4/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 12.
UCHWAŁA NR XVIII/152/16 stanowi załącznik nr 13.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, lokali mieszkalnych łącznie z gruntem i przynależnościami niezbędnymi do korzystania z lokali – DRUK NR 5/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – mam pytanie przy okazji tej uchwały. Rozmawialiśmy z panią naczelnik na komisji. Zdziwiła mnie sytuacja, ale teraz mnie nie dziwi jak uzyskałem odpowiedź, ale zdziwiła mnie sytuacja, że najemcy nie skorzystali z prawa pierwokupu. W związku z tym zadałem pytanie, czy przejmujemy lokale razem z najemcami. Usłyszałem odpowiedź, że tak. Przyszło mi do głowy takie pytanie – panie burmistrzu, czy te mieszkania będą przeznaczone w najbliższym czasie do sprzedaży?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - tak.

Radny Rafał Guga – czy mógłbym usłyszeć uzasadnienie, dlaczego mają być przeznaczone do sprzedaży?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - szanowny panie radny, z uwagi na przepisy obowiązujące w nadleśnictwie, w skarbie państwa, przekazują te lokale gminie Gryfino. Przynajmniej jeden z tych najemców deklaruje chęć zakupu takiego mieszkania według warunków obowiązujących w gminie Gryfino. Prawdopodobnie drugi najemca również. Mieszkania nie są zadłużone, wobec tego przejęcie tych lokali dla gminy będzie miało tylko i wyłącznie wartość dodaną i przyniesie nam określone korzyści. Poza tym są to mieszkania w budynku wielorodzinnym, gdzie głosowanie na wspólnotach odbywa się większością głosów i nie ma niebezpieczeństwa utrudnienia procesu remontowego, bądź jakiegokolwiek innego. Co do zasady jeden z najemców zadeklarował już wolę zakupu tego lokalu, jest szansa, że również drugi kupi i gmina Gryfino uzyska korzyść materialną z tej transakcji.

Radny Rafał Guga – to ja rozumiem panie burmistrzu, że gmina idzie tak naprawdę na rękę tym mieszkańcom, ponieważ oni nie skorzystali z prawa pierwokupu w nadleśnictwie, bo tam

nie ma bonifikat, a tutaj te bonifikaty uzyskają, więc najpierw zwiększamy majątek gminy o wartość mieszkań, żeby je za chwilę odsprzedać. Wartością dodaną będzie to, że otrzymujemy za darmo, a sprzedamy je za stosunkowo niewielkie kwoty, bo rozumiem, że z bonifikatami, tak? Za chwilę panie burmistrzu będziemy mieli podobną sytuację, gdzie odmawia się obywatelowi sprzedaży mieszkania wyszukując różne powody. Czy nie uważa pan, że to jest takie trochę nierówne traktowanie?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - wielce szanowny panie radny, sytuacja jest w ogóle odwrotna i nie ma nic wspólnego ze sprawą, o którą pan pyta. Tak jak panu wcześniej powiedziałem, być może nie zna pan przepisów dotyczących zarządu lokalami we wspólnotach. W przypadku ul. Szczecińskiej każdorazowo trzeba uzyskiwać konsensus między właścicielami. We wspólnotach powyżej 6 lokali decyduje większość głosów. Jednocześnie chciałbym panu wskazać, że gmina na tej transakcji uzyska korzyść finansową, a nadleśnictwo rozwiąże swoje kwestie mieszkaniowe. Współpracujemy blisko ze Skarbem Państwa, z zasobem Lasów Państwowych w gminie Gryfino i jeśli dostaliśmy taką ofertę, która jest dla gminy korzystna, to naturalnie pomagamy Skarbowi Państwa rozwiązać kwestie, które im zalegają. Nie widzę tutaj żadnego problemu i próba zestawiania tych dwóch spraw nie znajduje uzasadnienia ani prawnego ani logicznego.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, lokali mieszkalnych łącznie z gruntem i przynależnościami niezbędnymi do korzystania z lokali – DRUK NR 5/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XVIII/153/16 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Parsówek – DRUK NR 6/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Parsówek – DRUK NR 6/XVIII. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XVIII/154/16 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Zachodniopomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej – DRUK NR 7/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Zachodniopomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej – DRUK NR 7/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XVIII/155/16 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Gryfinie – DRUK NR 8/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, poinformowała, że na sali jest przedstawiciel szkoły i radni mogą formułować pytania. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Gryfinie – DRUK NR 8/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR XVIII/156/16 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 9/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - Komisja Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska wnioskuje, aby § 7 został zmieniony na „Nagroda może być przyznana zawodnikowi, który: a) uprawia dyscyplinę i konkurencję sportu objętą systemem sportu młodzieżowego w kategorii młodzik, junior młodszy, junior i młodzieżowiec; b) uprawia dyscyplinę i konkurencję sportu objętą programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich”. Rozumiem, że to był wniosek do burmistrza? Otwieram dyskusję. Czy burmistrz zapoznał się z tym wnioskiem i czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nasze stanowisko jest takie, że oczywiście zapoznaliśmy się z wnioskiem, ale nie będziemy wprowadzali autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - mam pytanie do komisji. Czy to jest wniosek formalny? Czy komisja uważa, że powinniśmy go przegłosować?

Radny Zbigniew Kozakiewicz - szanowna rado, panie burmistrzu. Później, kiedy komisja, czy burmistrz będzie przyznawał nagrody, będzie może trochę prościej, bo mamy konkurencje, dyscypliny sportu, gdzie jest duża liczebność zawodników. Pomyślcie ilu pływaków z Gryfina zdobyło medal, a są dyscypliny sportu, gdzie konkurencji jest dużo, w tytule mają „Mistrzostwa Polski” albo „Puchar Polski”. Np. Mistrzostwa Polski w Cross Triathlonie w zeszłym roku, młodzieńców z całej Polski startowało aż cztery, w tym trzy z Gryfina, juniorki młodsze również były cztery. Jak to się będzie miało w sytuacji lekkoatletów, pływaków, wioślarzy. Każdy trener, każde stowarzyszenie ma furtkę, może powołać i teraz kto z komisji będzie odważny, żeby jednemu dać nagrodę, a drugiemu nie dać, a warunki spełniał. Jest jeszcze jedna furtka w § 4, jeżeli będzie promował miasto „*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino może przyznać wyróżnienie osobom, które nie spełniają wymogów określonych w § 2, a w szczególny sposób przyczyniły się do promocji gminy Gryfino w dziedzinie sportu*”, czyli jest możliwość dla osób, które nie mieszczą się w tych konkurencjach, czy dyscyplinach olimpijskich i zawodnikom sportu dzieci i młodzieży burmistrz może również przyznać taką nagrodę, ale to będzie łatwiej i nie będzie później problemów, że jednemu dajemy, a drugiemu nie, bo spełniliśmy warunki, wymogi tej uchwały. Proszę przemyśleć tę sytuację.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym zwrócić uwagę na kilka aspektów. Pierwszy, bardzo ważny aspekt – uchwała została sporządzona po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i to warto podkreślić. Wszystkie podmioty, które miały taką możliwość, mogły oczywiście brać udział w tych konsultacjach, ale odnosząc się do treści uwag, które zgłosił pan radny Kozakiewicz to muszą powiedzieć, że my myślimy o tym trochę inaczej. Ja nie wartościuję kto tu ostatecznie ma rację, natomiast myślimy trochę inaczej patrząc na to zagadnienie. My staramy się nie zastanawiać nad tym, kto potencjalnie dzisiaj może zdobyć taką nagrodę i nie personifikujemy tej nagrody. Określamy podstawowe zasady, dla wszystkich jednakowe. Można oczywiście rozważyć, żeby to były tylko imprezy olimpijskie, ja tego poglądu osobiście nie podzielam, ponieważ są też takie dyscypliny, które olimpijskimi nie są, ale mogą zakończyć się dużym sukcesem na arenie krajowej, czy na arenie międzynarodowej i pragnę zwrócić uwagę na zapis § 1, który jasno określa w ogóle sposób przyznawania nagród. Będą one oceniane przez burmistrza. Burmistrz może przyznać taką nagrodę i burmistrz będzie wagił różne argumenty. Zdarzają się też takie sytuacje, o których powiedział pan radny Kozakiewicz i po to pozostawiamy tę ocenę sytuacji i bez wątplenia będziemy także prowadzili w tym zakresie rozmowę ze środowiskiem sportowym tak, jak robiliśmy to przy tym projekcie uchwały. Oczywiście uprawnieniem wysokiej rady jest zmodyfikowanie projektu, jeśli uzna to za właściwe. Z naszego punktu widzenia przedłożony projekt, przedłożony do konsultacji społecznych jest projektem dobrym i wnosimy o jego przyjęcie w całości, bez zmian.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - zapytam jeszcze raz Komisję Planowania, czy po wyjaśnieniach, które zostały złożone przez burmistrza podtrzymują państwo swój wniosek o dokonanie poprawki zgodnie z załącznikiem nr 1?

Radny Krzysztof Hładki - proponuję przegłosowanie przez radę.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, na komisji był pan naczelnik i długo dyskutowaliśmy na temat tego projektu. Powiem szczerze, że ja nie do końca jestem przekonany z tych odpowiedzi. Panie burmistrzu, zapytam pana w takim wypadku, może pan mi odpowie, bo ja szczerze mówiąc nie mogę zlokalizować, co by się stało gdyby zawodniczka lub zawodnik

z Gryfina uprawiający tenis ziemny wygrał zawody Wielkiego Szlema np. Australian Open. Niestety tak się wczoraj zdarzyło, że Agnieszka Radwańska w półfinale odpadła. Ja nie wiem z której kategorii i jak. Moim zdaniem powinna to być jedna z najwyższych kwot. Panie burmistrzu, zadałem pytanie panu naczelnikowi. W § 3 punkcie 1 mamy zapis: „do 450% minimalnego wynagrodzenia dla zawodników, którzy uzyskali we współzawodnictwie sportowym w ramach igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich miejsca medalowe”. Panie burmistrzu, jest różnica między zdobyciem złota olimpijskiego, byciem mistrzem olimpijskim, a zdobyciem brązowego medalu, trzeciego miejsca. Nie zostało to rozróżnione. Ostatnie pytanie, o którym też mówił radny Kozakiewicz, w § 4 „Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino może przyznać wyróżnienie”. Na czym miałyby polegać wyróżnienie? Czy w myśli uchwałodawczy jest to wyróżnienie pieniężne, czy tylko uścisk ręki?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ponieważ przechodzimy trochę na poziom abstrakcyjny, to ja pozwolę sobie też abstrakcyjnie nieco odpowiedzieć. Podejrzewam, że jeśli ktoś wygra Wielkiego Szlema albo zostanie mistrzem świata w jakiejś dyscyplinie i będzie gryfinianinem, to stanie się raczej sponsorem dla młodych adeptów, jak to się często takimi sportowcami dzieje, którzy raczej nie sięgają po pieniądze publiczne, tylko często są mecenasami. Tak np. jest z panią Agnieszka Radwańską, jest wielu innych wybitnych polskich sportowców, którzy nawet tworzą swoje fundacje. Myślę, że gdyby jednak zdarzył się gryfinianin, którego pan burmistrz chciałby uhonorować i wygrałby Wielkiego Szlema, to jak pan radny słusznie zauważył są zapisy, o których pan przed chwilą wspomniał, natomiast rada podejmując uchwałę daje oczywiście burmistrzowi pewną swobodę, ale wyznacza też pewne ramy. Wyznacza ramy, co do kategorii, które są opisane w kategorii drugiej i pozostawia pewną swobodę w sytuacji, gdyby na przykład okazało się, że w Gryfinie pojawi się perła sportowa w postaci trenera kadry narodowej piłkarzy nożnych, bo ktoś dostanie taki awans i zdobędzie z tą reprezentacją mistrzostwo Europy. Odrobina zaufania w życiu publicznym do pana burmistrza i burmistrza do rady jest dobrze widziana, natomiast do tego argumentu czysto merytorycznego, w którym rzekomo nie da się wyróżnić wartości poszczególnych dyscyplin, to ja ten pogląd podzielam, żeby wyznaczyć pewne ramy nie można jednocześnie ich nie wyznaczać, czyli jeśli określamy pewne warunki minimalne, które trzeba spełnić to nie możemy jednocześnie ich nie wyznaczyć. Przypomnę raz jeszcze, bo to jest ważna informacja, ten projekt uchwały był poddany konsultacjom społecznym i wszyscy obywatele mieli prawo wносить do niego konstruktywne uwagi. Ja rozumiem pewne wątpliwości, czy pewne może nawet obawy, chociaż nie lękajcie się mili państwo, sportowcy będą uhonorowani w sposób adekwatny do osiągniętych rezultatów.

Radny Marcin Para – ta dyskusja w mojej ocenie zmierza trochę w złym kierunku. Po pierwsze, tak jak powiedział pan burmistrz Nikitiński, jak ktoś wygrywa Australian Open albo jakiś inny turniej tenisowy, Wielkiego Szlema to nagrody, gratyfikacje finansowe są liczone w setkach tysięcy dolarów i nagroda Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w takim wypadku ma znaczenie czysto symboliczne. Po drugie, burmistrz będzie pewnie w swoim zarządzeniu powoływał komisję, która będzie te wnioski rozpatrywała. Po trzecie, każdy sportowiec, przynajmniej ja byłem tak nauczony, a myślę, że w dalszym ciągu duch sportu na tym polega, że w pierwszej kolejności się osiąga wynik, a dopiero później się zagląda do kieszeni, co do tej kieszeni wpadło, o ile wpadło. Myślę, że ta dyskusja staje się jałowa i przegłosujemy albo jeżeli komisja stawia taki wniosek, to ten wniosek przegłosujemy, jeżeli nie przegłosujemy uchwałę, bo bez sensu są nasze dywagacje.

Radny Rafał Guga – faktycznie dywagacje, że najpierw osiąga się wynik, dopiero się upomina o pieniądze to przecież o tym mówimy, bo o tym mówi ten regulamin, że za konkretny wynik, więc faktycznie ta dyskusja zaczęła się robić jałowa. Panie Burmistrzu, może i ma pan dużo racji mówiąc o tym, że jak ktoś wgrzywa Wielkiego Szlema to ma tyle pieniędzy, że nie musi, natomiast my dzisiaj rozpatrujemy uchwałę rady miejskiej nie

o sponsoringu wybitnych sportowców, ale w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy dla zawodników osiągających wysokie wyniki, czyli jeżeli ktoś osiąga wysoki wynik, nieważne co się z tym wiąże, my chcielibyśmy w jakiś sposób tę osobę wynagrodzić za reklamę naszego miasta, za to, że ta osoba gdzieś ten wynik pokazuje, że można osiągnąć także w naszym mieście i gminie, więc taki argument, że ktoś będzie miał tyle pieniędzy, że nie będzie musiał tej nagrody przyjmować jest dla mnie przy okazji tej uchwały trochę niewystarczający. Wracając do § 4, panie burmistrzu, jeżeli ma to być wyróżnienie w formie finansowej, to nie jest przewidziany tak jak w poprzednich paragrafach jakiś maksymalny pułap, bo minimalnego nie ma. To stwarza takie sytuacje, tak naprawdę pewne obejście tej uchwały, że można komuś, kto według burmistrza, czy według komisji będzie w jakiś sposób promował sport, czy gminę Gryfino w dziedzinie sportu dać właściwie nieograniczone środki. Wolałbym, żeby to było trochę doprecyzowane, pan burmistrz powiedział o zaufaniu – tak, ja do pana mam zaufanie, ale uchwała będzie na wieczne czasy. My odejdziemy, przyjdzie ktoś do kogo zaufanie niekoniecznie będziemy musieli mieć.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałem tylko zwrócić uwagę, że zapisy § 4 były poddane konsultacji społecznym ...*(część wypowiedzi nieczytelna - nieudzielona do mikrofonu)*.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, aby § 7 został zmieniony na „Nagroda może być przyznana zawodnikowi, który: a) uprawia dyscyplinę i konkurencję sportu objętą systemem sportu młodzieżowego w kategorii młodzik, junior młodszy, junior i młodzieżowiec; b) uprawia dyscyplinę i konkurencję sportu objętą programem Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich.”

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku..

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

W związku z równowagą głosów „za” i „przeciw” w głosowaniu przewodnicząca zarządziła powtórzenie głosowania.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk ponownie poddała pod głosowanie wniosek Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku..

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek komisji nie przeszedł.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 9/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 24.
UCHWAŁA NR XVIII/155/16 stanowi załącznik nr 25.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gryfino, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły – DRUK NR 10/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gryfino, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły – DRUK NR 10/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 26.
UCHWAŁA NR XVIII/158/16 stanowi załącznik nr 27.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 11/XVIII

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – ja tylko chciałam się upewnić, czy dobrze rozumiemy, czy to są zaoszczędzone pieniądze na wydatki związane z funkcjonowaniem rady miejskiej, które przeznaczamy na działalność kulturalną i dofinansowanie w postaci dotacji celowej festiwalu Włóczykij?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - tak jest. To są pieniądze, o które zostały pomniejszone wydatki w związku z podjętą w poprzednim roku uchwałą, zmniejszającą diety radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ten projekt uchwały jest kontynuacją zapowiedzi, która była na sesji budżetowej. Wówczas padały takie głosy o braku zaangażowania gminy, czemu starałem się w sposób precyzyjny zaprzeczyć. Pan Przemysław Lewandowski, który jest głównym organizatorem Włóczykija, Gryfiński Dom Kultury w osobie pani Marii Zalewskiej i moja skromna osoba ustaliliśmy podział obowiązków przy organizacji tej jubileuszowej imprezy. Zaangażowane w nią będą trzy podmioty. Uznaliśmy jednocześnie, że najprostszą formą przeprowadzenia i rozliczenia tego jubileuszu będzie przekazanie dodatkowej dotacji do GDK, ponieważ gmina Gryfino jest także

współorganizatorem tej imprezy. Zapraszam wszystkich radnych także do wzięcia w niej udziału.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 11/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XVIII/159/16 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025– DRUK NR 12/XVIII

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – chciałbym pochwalić burmistrzów za tak duże środki na sport. Naprawdę w porównaniu do innych gmin przy tak zadłużonej gminie to są pieniądze znaczne, ale chciałbym, aby te środki głównie oscylowały w naszej gminie Gryfino, my płacimy podatki, 25.000 zł daliśmy na Włóczykij, który jest sztandarową imprezą Gryfina, a pieniądze na sport nieraz nam z gminy trochę „uciekają”. Nie mówię, że ze sportu, ale z gminy „uciekają”, bo jak powiedział wcześniej radny Guga piłki ręcznej juniorskiej, młodzieżowej jako takiej w Gryfinie nie ma. W żadnej szkole nie są prowadzone zajęcia z piłki ręcznej. Owszem Energetyk opiera się na młodzieży i dzieciach z Bań. Ja nie mam nic przeciwko młodzieży z Bań, ale chciałbym, żeby wrócono do tradycji i piłka ręczna młodzieżowa, dziecięca, juniorska również objęła dzieci gryfińskie. Niech Klub Energetyk Gryfino postara się, skoro dostaje środki, w zeszłym roku 40.000 zł, w tym roku 41.000 zł, a my umowę podpisujemy na trzy lata. Należy sprawdzić za rok, czy jest reaktywowana piłka ręczna w Gryfinie, czy tylko na papierze.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – była bardzo ciekawa dyskusja podczas Komisji Planowania, starałem się tam kilka kwestii przedstawić z własnego punktu widzenia, też z punktu widzenia historii i faktów. Po pierwsze rzeczywiście środki na sport są większe dzięki decyzji Rady Miejskiej w Gryfinie i poza Energetykiem Gryfino właśnie, to jest jedyny klub, który dostaje mniejszą dotację na jedno z zadań – na piłkę nożną, wszystkie pozostałe, wyłączając Odrzanę, która będzie miała takie same środki, dostają więcej środków. To jest też jedna z zapowiedzi, która miała jeszcze miejsce w okresie przedwyborczym i jest konsekwentnie przez nas realizowana. Będziemy zachęcać też państwa do tego, żeby w ogóle ustanowić regułę wydatkową co do kluczowych sfer aktywności gminy, w tym co do sfery sportowej po to, żeby wspólnie organy gminy, ale także beneficjenci środków, które pochodzą z budżetu gminy brali odpowiedzialność za stan, w którym gmina się znajduje. Ta propozycja będzie polegała na tym i będziemy starali się państwa przekonać do takiego rozwiązania, żeby określić rokroczną kwotę przeznaczoną na sport w formie procentów, procentu, dziesiątek procentu, procentu, procentu i ułamka procentu osiągniętych w danym roku dochodów i wtedy będzie to naturalny proces współuczestniczenia stowarzyszeń w bieżącym życiu gminy. Jest to oczywiście ryzykowne dla obu stron, natomiast daje też pewną gwarancję nie co do nominału, ale co do zasady i myślę, że ta zasada w przyszłym roku zostanie przez nas przynajmniej w sferze sportowej

zapropozowana, natomiast odnosząc się już tylko do kwestii finansowania tego konkretnego zadania, to po pierwsze zadania są rzeczywiście rozpisane, ale burmistrz jeszcze nie złożył swoich podpisów pod rozstrzygnięciami i przypominę, że rozpisane zadania nie oznaczają ich rozstrzygnięcia. Nie oznacza to, że jeżeli zadanie jest rozpisane na 41.000 zł, burmistrz automatycznie jest zobowiązany do rozstrzygnięcia go w takiej kwocie. Nie jest. Może je rozstrzygnąć w innej kwocie, oczywiście niższej, nie może w wyższej. Po drugie, co do piłki ręcznej, to chciałbym państwu też przypomnieć, że już podczas tej kadencji mieliśmy przyjemność gościć na sali piłkarzy ręcznych Energetyka Gryfino, którzy zdobyli medal mistrzostw Polski. Oczywiście w przeważającej większości są to chłopcy, którzy są wychowankami Energetyka i na co dzień trenują w Baniach, później zasilają pierwszy zespół piłkarzy ręcznych. Wczoraj z radnym Kozakiewiczem mieliśmy bardzo interesującą dyskusję na Komisji Planowania. Ja też będąc w przeszłości prezesem Energetyka mam pewną diagnozę tego stanu, ale jednocześnie podkreślam potrzebę szkolenia dziecięcego i młodzieżowego piłki ręcznej w Gryfinie, natomiast osoby dotąd to realizujące przez szereg lat w moim przekonaniu temu zadaniu nie podołały. Być może to nie jest kwestia personalna, być może to jest szerszy problem, na pewno jest szerszy, ale przy założeniu, że nasze plany inwestycyjne co do budowy hali zostaną przy państwa życzliwości zrealizowane, będzie to miało także konsekwencje dla sportów drużynowych, w tym także ze względu na wieloletnią tradycję i naprawdę wyjątkowo wysokie wyniki jeżeli chodzi o sport dziecięcy i młodzieżowy w zakresie piłki ręcznej kontynuowanej i mam nadzieję także rozszerzanej. Staramy się kierować obiektywną sytuacją we wszystkich klubach i korzyściami, które mogą nie tylko w perspektywie roku, ale dłuższej odnosić nasi mieszkańcy, oczywiście dzisiaj mamy pewien regres w piłce ręcznej, to jest fakt, ale był i taki czas, kiedy trybuna, widownia pękała w szwach. Ja myślę, że te czasy z pewnością jeszcze wrócą i naprawdę bardzo zależy mi na tym, o czym mówi też radny Zbigniew Kozakiewicz. Niebawem w Energetyku odbędą się też wybory. My czekamy na ten proces, nie chcąc w jakikolwiek sposób ingerować i z pewnością będziemy w tym zakresie współpracowali z władzami Energetyka.

Radny Łukasz Kamiński – chciałbym zwrócić uwagę radnym, którzy podnieśli głos odnośnie sekcji piłki ręcznej młodzieżowej, że Klub Sportowy Energetyk prowadzi takie zajęcia, prowadzi współzawodnictwo w zakresie sportu dzieci młodzieży w zakresie piłki ręcznej od kilku lat. W gimnazjum na Górnym Tarasie odbywają się zajęcia, gdzie trenerem jest nauczyciel z owej szkoły, więc takie współzawodnictwa się odbywają i są tam dzieci i młodzież z terenu gminy Gryfino. Są też z gminy Banie, ponieważ w gminie Banie z tego co się dowiedziałem odbywają się takie zajęcia o wiele częściej w szkole, ale jest taka grupa, która czynnie działa i zajmuje też dość wysokie miejsca w Polsce.

Radny Rafał Guga – niestety nie ma w Gryfinie drużyn juniorskich, one były, ale już ich nie ma, prowadził je wcześniej pan Matoszko, pan Grzegorz Gniazdowski. Właśnie rozmawiałem z panem Grzegorzem Gniazdowskim, m.in. w tym temacie, że tak naprawdę z tej drużyny, którą tutaj tak odznaczaliśmy, a w części byli to też moi uczniowie, oni po prostu odeszli z Gryfina, poszli do szkół, które gwarantowały im taki rozwój, najczęściej SMS-ów więc tak naprawdę ta drużyna też jakby się rozsypała. My jako seniorska piłka ręczna, oczywiście, na dzień dzisiejszy to tak źle wygląda, że możemy nie korzystać z tych usług, natomiast oczywiście może coś się zmieni. Chciałem poprzeć zdanie pana radnego Kozakiewicza, mamy naprawdę wybitnych trenerów, bo pan Gniazdowski to jest moim zdaniem najwyższa półka w tym kraju, ma swoje osiągnięcia, czy młodzi trenerzy, byli zawodnicy, pan Matoszko prowadził kiedyś grupę juniorską. Naprawdę można by było na bazie sali sportowej w Zespole Szkół w Gryfinie takie drużyny juniorskie tworzyć, bo dzieci mamy więcej niż w Baniach, więc domniemywam, że procentowo jest większe prawdopodobieństwo, że moglibyśmy mieć tych piłkarzy ręcznych lepszych, więcej, na wyższym poziomie. Panie burmistrzu, pan ma tutaj też bardzo ważny argument w rękę. Ten argument może od pana

wyjść, że warunkiem jest właśnie, żeby takie szkolenie zacząć w Gryfinie. Jeżeli mógłbym prosić, to prosiłbym, żeby pan takie działania podjął.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – my szanujemy autonomię klubów sportowych i będziemy ją szanowali. Na pewno nie będziemy w żaden sposób ingerowali w wewnętrzne życie tych stowarzyszeń. Będziemy jednocześnie prowadzili rozmowy, natomiast inicjatywa i kontynuacja tej pracy leży po stronie samych stowarzyszeń i tych trenerów, których także pan wymienił lub innych osób, które bardzo aktywnie funkcjonują w sporcie. Ja myślę szanowni państwo, że generalnie rzecz biorąc udaje nam się w tej sferze życia osiągnąć progres, bo poza wzrostem wydatków na praktycznie wszystkie, poza dwoma stowarzyszeniami kwoty na bieżącą działalność, to proszę zwrócić uwagę, że realizujemy także kolejny punkt programu mówiący o tym, że kończymy z corocznym kłopotem przepływu finansowania pomiędzy budżetem gminy Gryfino i klubami. W historii samorządu gryfińskiego to jest skokowa różnica, jak to ktoś gdzieś określił i myślę, że warto na to zwrócić uwagę, natomiast chcę sprostować jedną informację, która nie jest prawdziwa – umowa nie jest podpisana na trzy lata, umowa będzie podpisywana w cyklu rocznym, natomiast daje uprawnienie złożenia wniosków o przyznanie środków na następny rok już w listopadzie tak, żeby w styczniu znajdowały się na koncie i rokrocznie wysokość tej dotacji będzie uzależniona od decyzji rady.

Radny Zbigniew Kozakiewicz - pan burmistrz wyjaśnił nam dość dokładnie. Panie radny Łukasz, to są wieści sprzed roku to o czym pan mówi. Oczywiście współzawodnictwo dzieci i młodzieży jest tylko oparte na dzieciach i młodzieży z Bań i tam są zajęcia, a nie w Gryfinie. Bardzo dobrze, niech się rozwijają, będzie wsparcie naszej drugiej ligi, może za jakiś czas wejdziemy do pierwszej, ale było parę przykładów, że przychodziły grupy z Bań i się rozsypywały po roku, bo my pracowaliśmy z taką grupą w Zespole Szkół Ogólnokształcących i na dzień dzisiejszy zajęć z gryfińską młodzieżą nie ma. Są dwie osoby, które ewentualnie dojeżdżają do Bań. W sali gimnastycznej na Górnym Tarasie nie odbywają się zajęcia z młodzieżą, nie z młodzieżą gryfińską. Są pojedyncze przypadki.

Radny Marcin Para – problem, który wywołali tutaj koledzy radni dotyczący sekcji piłki ręcznej juniorskiej jest problem, który funkcjonuje od wielu lat, jest problemem znanym ludziom zaangażowanym w środowisko sportowe od wielu lat, tylko pytanie jest – co z tym fantem zrobić. Statystyka to jest taka dziedzina, która wszystko ładnie zamazuje. Jesteśmy gminą większą, a dzieci do piłki ręcznej nie ma, więc należy zlikwidować tę sekcję? Teraz Klub Sportowy Energetyk Gryfino, który uczestniczy w rozgrywkach ogólnopolskich drugiej ligi piłki ręcznej składa się młodych chłopaków, kogo oni promują i reprezentują? Gminę Gryfino. Nazwa klubu sama za siebie wskazuje. Część z tych młodych chłopców później trafia do szkół mistrzostwa sportowego. My nie jesteśmy w stanie z nimi rywalizować. To są związkowe struktury, mocno finansowane. Czy pan burmistrz ma być skautem w piłce ręcznej, szukać zawodników w Gryfinie? Jest taka sytuacja, jaka jest. Albo dajemy panu burmistrzowi pozwolenie do tego, aby te sekcję dalej prowadzić, albo dajemy sygnał, że nie ma przyzwolenia na takie zachowanie. Nie mamy na to większego wpływu, trzeba spojrzeć na to też w szerszym kontekście. Tak naprawdę myślę, że każdy z nas widzi to zjawisko, które funkcjonuje wśród dzisiejszej młodzieży. Tak naprawdę osób, które chciałby uprawiać jakikolwiek sport pomijam, czy jest to piłka ręczna, czy nożna, lekkoatletyka, czy inne dyscypliny, jest niewiele, więc na chwilę obecną mamy taką sytuację, jaką mamy. Zakładam, że Klub Sportowy Energetyk Gryfino prowadzi działania zmierzające do tego, aby w sekcji piłki ręcznej juniorskiej było więcej młodzieży z Gryfina, natomiast każdy z nas, kto się obraca w sporcie wie, jaka ta młodzież na dzień dzisiejszy jest. Proporcje się zdecydowanie zmieniły. Niewiele osób chce ciężko trenować i pracować, więc mamy dylemat, który funkcjonuje od wielu lat. Myślę, że na chwilę obecną go nie rozwiążemy, a ta sekcja

reprezentuje i promuje gminę Gryfino. Nazwa klubu mówi sama za siebie – Energetyk Gryfino.

Radny Rafał Guga – panie radny, sugeruje pan, że młodzież z Bań jest lepsza niż młodzież z Gryfina, bo ja akurat uważam, że nie. Chciałem panu przypomnieć, że w tej drużynie, która walczyła na mistrzostwach Polski duża część chłopców była właśnie z Gryfina. Młodzież jest, kiedyś istniała drużyna piłki ręcznej juniorskiej, którą po prostu rozwiązano ze względu prawdopodobnie na oszczędności, gdy przy dobrych trenerach, przy dobrym naborze to mamy naprawdę możliwości, żeby się wyspecjalizować chociażby w piłce ręcznej, tak jak się to robi też w piłce nożnej, ponieważ tam też mamy szkolenie na jakimś tam sposobie. Czy pan burmistrz miałby być skautem? Sądzę, że by sobie poradził, także niech się pan nie martwi o pana burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – każdy kto w sporcie ma doświadczenie, był zawodnikiem, trenerem, działaczem wie, jak bardzo ważnym aspektem jest cierpliwość. Piłka ręczna ma wieloletnią tradycję i warto być w sporcie cierpliwym, zwłaszcza, że kapitał nadal jest dosyć duży i potencjał także.

Radny Marcin Para – ja nie wiem, co radny Guga zrozumiał z mojej wypowiedzi, natomiast ja nigdzie w niej nie stwierdziłem, że młodzież z Bań jest lepsza od młodzieży w Gryfinie. Stwierdziłem tylko, że statystyka to jest taka dziedzina, która pewne rzeczy potrafi zamazywać dosyć skutecznie. To, że mamy więcej młodzieży, to nie znaczy, że ta młodzież chce w tym sporcie uczestniczyć. W mojej ocenie jest też tak, że im szersza oferta sportowa dla młodzieży, tym lepiej. Ja wiem, że wśród niektórych działaczy sportowych w gminie Gryfino, bo byłem kilka lat temu członkiem Rady Sportu, był taki pogląd, że po co stworzyć nowe sekcje, po co tworzyć nowe możliwości, przyjdą kolejni do „tortu”, który trzeba będzie dzielić i kawałki, które były do tej pory większe staną się mniejsze. Mamy taką sytuację, a nie inną, jeżeli młodzież z Gryfina nie chce uczestniczyć z różnych powodów, to robi to młodzież z gminy Banie, która reprezentuje barwy klubu Energetyk Gryfino, a to co zrozumiał pan radny Guga, to jest jego prywatna sprawa.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – mam prośbę do państwa radnych. W związku z tym, że na sali czekają osoby, które chcą zabrać głos w punktach dotyczących ich spraw bardzo proszę o możliwe ograniczenie takich dyskusji, które nic nie wnoszą do projektu. Skupmy się na tym, co mamy uchwalać. Oczywiście każdy kto się zgłosi będzie miał udzielony głos.

Radny Łukasz Kamiński – ja właśnie chciałem też już poprosić o zakończenie ze względu na to, że ludzie czekają, tylko chciałem się jeszcze odnieść do informacji pana radnego Kozakiewicza. Panie radny, pozwoliłem sobie skontaktować się z Klubem Energetyk Gryfino, który potwierdził mi informację, że owa sekcja działa cały czas, trenują w Baniach i w Gryfinie w piątki. Jeżeli pan chce bardzo, może pan przyjść na salę w gimnazjum na górze i zobaczy młodzież gryfińską grającą w piłkę ręczną.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025– DRUK NR 12/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XVIII/160/16 stanowi **załącznik nr 31.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2015 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 13/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2015 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 13/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

UCHWAŁA NR XVIII/161/16 stanowi **załącznik nr 33.**

Ad. XVII. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 14/XVIII

Kserokopia skargi pana ...*) z dnia 29 grudnia 2015 r. stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały wypracowanego przez Komisję Rewizyjną.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Czesław Skonecki – z uwagi na to, że faktycznie nie ma tutaj jednomyślności, ja też na Komisji Rewizyjnej rozważałem podjęcie decyzji w tym temacie. Faktycznie sprawa jest bardzo ważna, bo chodzi o lokal mieszkalny. Uważam, że pan burmistrz reprezentując interesy wszystkich mieszkańców nie miałby chyba na celu pozbawić kogoś mieszkania, co ewentualnie dawałoby jakieś pozytywne możliwości mieszkania tam. Panie burmistrzu, bardzo bym prosił jeżeli chodzi o to zagadnienie przybliżyć te przyczyny, bo z opinii prawnej wynika, że burmistrz może, a nie musi dokonać sprzedaży, dlatego też bardzo prosiłbym o wyjaśnienie tego tematu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - większość osób, które mnie zna, wie, że jestem wielkim zwolennikiem prywatnej własności i uwłaszczenia większości mieszkańców na mieniu komunalnym, natomiast sprawa wnioskodawczyni reprezentowanej przez pana ...*) jest bardzo skomplikowana. To ja podjąłem decyzje przywracające prawo do mieszkania pani, która długi czas tam nie przebywała, poinformowałem również pełnomocnika wnioskodawczyni, że niestety nie będę mógł skorzystać z możliwości sprzedania mu lokalu z powodów związanych z zarządem tą nieruchomością. Obowiązujące przepisy mówią, że w sytuacji budynków, w których znajdują się wspólnoty do 6 lokali, koniecznym jest uzyskiwanie zgody wszystkich współwłaścicieli w kwestiach zarządczych co do remontów budynku, napraw i różnego innego rodzaju rozporządzeń. Wobec tego, ustanawiając właściciela na jednym z lokali, za każdym razem w sytuacji konieczności remontu trzeba byłoby uzyskiwać zgodę. Moje doświadczenia jako adwokata wskazują na to, że są to decyzje uzależnione od wielu elementów, a jak państwo wiecie głównie finansowych i czasami taki współwłaściciel mógłby nie zgodzić się na remont, należałoby się procesować w sądzie i z punktu widzenia interesów majątkowych

gminy Gryfino, jej mieszkańców, mieszkańców tamtego budynku nie mogłem podjąć takiej decyzji. Jest to decyzja w mojej sytuacji wyjątkowa, w pełni o tym poinformowałem pełnomocnika wnioskodawczyni przywracając prawo do mieszkania, że z uwagi na konieczność uzyskiwania pełnego porozumienia z wszystkimi współwłaścicielami, na tym etapie nie mogę podjąć takiej decyzji. Jednocześnie wystąpiłem do wszystkich mieszkańców tego budynku z propozycją spotkania, niestety na to spotkanie nikt z nich się nie stawił, ponieważ chciałem ten budynek sprzedać na wyjątkowo preferencyjnych warunkach wszystkim mieszkającym tam osobom. Wydział zarządu nieruchomościami otrzymał już ode mnie dyspozycje, przygotowuje zaktualizowany program sprzedaży lokali i tak jak w przypadku przejęcia lokali w nadleśnictwie, czy dużych, wielorodzinnych bloków nie ma problemu uzyskiwania zgody wszystkich właścicieli, tak tutaj taka sytuacja występuje. Jest to sytuacja wyjątkowa, skorzystałem z prawnej możliwości odmowy sprzedaży lokalu z uwagi na te kwestie, które państwu przedstawiłem. Jest to naprawdę wyjątek. Np. na poniedziałkowym dyżurze zgłosili się mieszkańcy Żabnicy, gdzie w budynku typu bliźniak mieszkają trzy rodziny i on daje możliwości wyodrębnienia samodzielnych lokali i gruntów. Tam będziemy taki lokal wyodrębniać i mieszkańcom sprzedawać, natomiast w tym przypadku do czasu uzyskania konsensusu pomiędzy mieszkającymi tam osobami i ewentualnie zakupu wszystkich lokali, ewentualnie zaproponowanie tym, którzy nie chcą kupić innych lokali zamiennych i sprzedaż tych lokali potencjalnym zainteresowanym, nie mogę podjąć takiej decyzji. To jest jedyny podstawowy warunek odmowy sprzedaży lokalu wnioskodawczyni.

Radna Ewa De La Torre – panie burmistrzu, chciałabym, aby pan też publicznie zechciał przedstawić swoje stanowisko co do tego, czy pełnomocnik strony skarżącej będzie nadal miał prawo skutecznego wystąpienia o zakup tego lokalu pod warunkiem, że zostanie uregulowana kwestia sprzedaży wszystkich lokali, czyli czy nie traci prawa do zamieszkiwania, nie traci prawa do nabycia, jeżeli polityka gospodarowania komunalnym zasobem gminy ulegnie zmianie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - jeśli wprowadzimy, oczywiście za zgodą rady nowe przepisy co do zakupów lokali mieszkalnych na terenie gminy Gryfino, będziemy postulować o okres wakacji wprowadzenia w życie danych przepisów, aby wszyscy mieszkańcy, przypominam, że jest już blisko 25 lat możliwości zakupu lokali gminnych na wyjątkowo preferencyjnych warunkach, dlatego mamy nową rzeczywistość, mamy szansę zakupu wszystkim. W tym przypadku przepisy wstąpienia w najem po najemcy są jasne i jednoznaczne. Jeśli pełnomocnik, który mieszka z wnioskodawczynią w tym lokalu spełni wszystkie kryteria, oczywiście będzie miał prawo do otrzymania najmu mieszkania i zakupu lokalu. Proszę państwa, zmierzamy w tym kierunku, żeby sprzedać możliwie wiele lokali mieszkalnych gminnych, ale pamiętajcie państwo też, że mamy obowiązki. Kto z państwa uczestniczy w komisji mieszkaniowej, radni, którzy uczestniczą w dyżurach burmistrza wiecie państwo jaka jest sytuacja z lokalami w gminie Gryfino i to jest również efekt wielu lat zaniedbań, aczkolwiek trzeba powiedzieć, że w ostatnich czasach, za czasów rządów pana burmistrza Henryka Piłata i pełnienia przez państwa funkcji radnych wiele lokali w gminie Gryfino powstało, ale to jest ciągle za mało i nad tym problemem musimy się wspólnie pochylić. W przypadku najemcy, z którym wielokrotnie rozmawiałem oczywistym jest, że jeśli spełni wymagania ustawy o najmie mieszkań, będzie miał takie prawo i jeśli już dzisiaj wszyscy mieszkańcy tego budynku wyraziliby zgodę na zakup lokali, to są kwoty kilku tysięcy złotych, to nie są wielkie kwoty i jeśli ktoś pracuje, to jest w stanie zakupić takie mieszkanie na warunkach preferencyjnych. Nie wszyscy mają taką okazję, ale jak to mówią nie zawsze system prawny jest sprawiedliwy, chcemy sprywatyzować również ten budynek dając pierwszeństwo nabycia aktualnym najemcom i jeśli nie będą chcieli będziemy rozmawiać o ewentualnej zamianie lokali i naturalnie wnioskodawczyni reprezentowana

przez pana ...*) będzie mogła lokal w takiej sytuacji kupić, chyba, że nie będzie zgody wszystkich, rada uzna, że jest to wyjątek od zasady, ale będziemy na ten temat rozmawiać. Na dzisiaj zarówno najemczynie, jak i współlokator jeśli wystąpią i wskażą, że chcieliby robić określone remonty w tym budynku, taka zgoda najprawdopodobniej zostanie wydana, jeśli nie będzie naruszać właściwości konstrukcyjnych budynku, a jednocześnie w przypadku kupna w przyszłości tego lokalu, wszelkie nakłady zostaną odliczone od wartości rynkowej lokalu.

Radny Czesław Skonecki – chciałbym podziękować panu burmistrzowi za wyjaśnienie, przybliżenie zagadnienia, bo faktycznie z wypowiedzi pana burmistrza wynika, że tutaj nie postanowił tak, tylko, że tak jak z opinii wynika może, a nie musi. Po prostu dba o fundusze, ale panie burmistrzu sądzę, że jeżeli chodzi o uchwały w tym zagadnieniu z 1991, z 1993 roku należałoby je usystematyzować, żeby w akcie prawnym, w uchwale były zapisane te wszystkie warunki i nie byłoby dywagacji, tylko oparcie się o pewne przepisy, z resztą w tym zagadnieniu na Komisji Rewizyjnej został złożony wniosek, żeby usystematyzować to zagadnienie, żeby właśnie opracować te zasady, które będą dokładnie opisywały kiedy i w jakich przypadkach. Ten przypadek jakby był dokładnie opisany, to na pewno dzisiaj nie byłoby tego problemu. Były przykłady w materiałach, które były przedłożone przez skarżącego z poprzednich kadencji, że były takie transakcje i dlatego kiedyś transakcja mogła nastąpić, a dzisiaj nie. Dlatego też nie będzie pan odpowiadał za poprzednią kadencję chociaż był pan w radzie, ale był burmistrz, który podejmował decyzje i te projekty uchwał. Na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że powinno to już być sprecyzowane dokładnie w zasadach, dlatego też taki wniosek był przedłożony przez Komisję Rewizyjną.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - dziękuję za przedstawione przez pana stanowisko. Myślę identycznie jak pan. Poleciałem swoim służbom jeszcze w ubiegłym roku, a to nie jest prosta materia, przygotowanie projektów takich uchwał. Chciałbym też wskazać na wysoką radę, która dała jednoznaczną wskazówkę burmistrzowi gminy Gryfino w listopadzie ubiegłego roku głosując sprawę sprzedaży jednego z lokali w miejscowości Bartkowo, że do czasu kiedy wszyscy zainteresowani nie złożą wniosków na zakup, nie możemy tego lokalu sprzedać. Podobna sytuacja była na ul. Łużyckiej. Mija 25 lat od obowiązywania przepisów dotyczących możliwości zakupu lokali komunalnych. Pora te przepisy znowelizować i doprowadzić do rozwiązania problemu. To są również pieniądze mieszkańców Gryfina, to są koszty związane z zarządzaniem wspólnotami. Wysoka rado, jeszcze raz podkreślam, że sytuacja tego budynku i znajdujących się tam lokali jest wyjątkowa, uprawnienia burmistrza, zastrzeżona kompetencja tylko i wyłącznie burmistrzowi gminy Gryfino nakazuje w takich sytuacjach kierować się doświadczeniem życiowym, zasadami logiki i występować również w interesie wszystkich mieszkających tam mieszkańców i jeśli jest niebezpieczeństwo nieuzyskania zgody współwłaściciela na określone czynności remontowe, to ja muszę bardzo poważnie takie niebezpieczeństwo brać pod uwagę i to jest jedyna i wyjątkowa sytuacja.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, nie ma przeciwwskazań prawnych, żeby to mieszkanie zostało sprzedane, co więcej jest wskazanie prawne, bo jest uchwała, która mówi o przeznaczeniu tego lokalu do sprzedaży. Pan podnosi swoje argumenty, które są logiczne, natomiast sądzę, że my idziemy nie w tym kierunku, ponieważ to nie jest skarga, w mojej ocenie, która mówi, że pan chce lub nie chce tę nieruchomość sprzedać, albo że rada miejska mogłaby pana do czegoś zmusić w tym temacie. Tutaj chodzi o coś innego, dla mnie ta skarga jest na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino i tutaj bardziej w mojej ocenie chodzi o to, że gdzieś w okolicach połowy 2015 roku, dokładnie w lipcu wyszedł wyraźny sygnał do pani ...*) o tym, że ten lokal będzie sprzedany. Jest cytat, że będzie pierwszym sprzedanym lokalem z przedmiotowego budynku. Nie pierwszym wspólnie sprzedanym z innymi, tylko pierwszym sprzedanym. Dalej jest pismo, które jakby to potwierdza, trzeba tylko przeprowadzić inwentaryzację: „po przedłożeniu przez wykonawcę inwentaryzacji

dokumentacji budowlanej, zostaną wszczęte dalsze czynności ze złożonym wnioskiem o sprzedaż lokalu.” Sytuacja, informacja, przekaz jest jasny - ten lokal zostanie wam sprzedany w najbliższym czasie. Natomiast coś się zmieniło w październiku, że nagle pada stwierdzenie, że lokal nie zostanie sprzedany. Panie burmistrzu, to jest tak naprawdę moim zdaniem meritum tej skargi – to, że najpierw tym ludziom mówi się – sprzedamy wam, a później nagle się zmienia zdanie. Wymienia się logiczne argumenty, natomiast ja uważam, że w taki sposób ta skarga jest po prostu zasadna.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – szanowny panie radny, jak zwykle szanuję pana rozstrzygnięcia i wątki, które pan podnosi. Gdyby pan znał historię, sytuację związaną z lokalem wnioskodawczyni, to wiedziałby pan, że to ja w ubiegłym roku przywróciłem wnioskodawczyni prawo najmu tego lokalu i że to ja jej pełnomocnika pana ...*) poinformowałem, że z tych względów, o których przed chwilą mówiłem lokal nie zostanie sprzedany. Pomimo tego wnioskodawca złożył wniosek o sprzedaż lokalu, służby gminne wszczęły postępowanie zgodnie z uchwałą, która obowiązuje w gminie Gryfino i w momencie, kiedy te dokumenty trafiły do mnie po raz drugi poinformowałem wnioskodawcę, że lokal nie zostanie sprzedany. Jest to normalne działanie systemu administracyjnego, że jeśli wpływa wniosek do urzędu, to pracownicy realizują ten wniosek zgodnie z uchwałą, przekazują dokumenty burmistrzowi, a burmistrz na podstawie przekazanych dokumentów podejmuje decyzje. Każde oświadczenie pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie nie jest oświadczeniem wiążącym i ktokolwiek dostaje takie oświadczenie, to wiedza prawna jest na tyle potrzebna, że wie, że tylko deklaracja burmistrza złożona w odpowiedniej formie przed notariuszem ma wagę rzeczy zobowiązującej. Chciałbym panu przedstawić ten sposób właśnie taki, jeśli pan uważa, że burmistrz zasłużył na rozstrzygnięcie skargi pozytywne, ponieważ mając logiczne przesłanki za tym, żeby odmówić sprzedaży nie zrealizował pisma swojego urzędnika, to oczywiście proszę głosować według swojego sumienia, ale ja jestem człowiekiem asertywnym i pomimo całej mojej sympatii do pani ...*), którą znam od dziecka, do pana ...*), którego też znam od dziecka, muszę reprezentować w sposób uczciwy interesy całości gminy Gryfino i nikomu nie muszę w tym zakresie schlebiać... *(część wypowiedzi nieczytelna).*

Radny Krzysztof Hładki – wiele argumentów już padło za i przeciw w sprawie sprzedaży tego mieszkania przy ul. Szczecińskiej 52. Chciałbym jeszcze tylko poruszyć temat spotkania, które się nie odbyło. Otóż mam przed sobą pismo najemców lokali komunalnych. Zacytuję pierwsze jego słowa: „*W nawiązaniu do pisma z dnia 20 bm. proponujemy, żeby spotkanie takie odbyło się w innym terminie niż wyznaczony na dzień 26 stycznia 2016 r. na godz. 14:00 ze względu na nasze wcześniejsze zobowiązania zawodowe i rodzinne. Zbyt krótki odstęp czasu pomiędzy zawiadomieniem, a datą spotkania uniemożliwi nam obecność w zaproponowanym przez wydział terminie spotkania.*” W tym układzie chciałbym tylko panie burmistrzu zwrócić uwagę, że to nie najemcy zbojkotowali to, tyle, że faktycznie nie było możliwości spotkania, ale z drugiej strony rozumiem stanowisko burmistrza i chyba należy wysnuć taki pozytywny efekt z tego, że to mieszkanie będzie możliwe do sprzedania na rzecz aktualnych najemców. Czy prawidłowo zrozumiałem?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – oczywiście pan radny zrozumiał to prawidłowo. Ja panu radnemu już tłumaczyłem, że zaproszenia na to spotkanie poszły drogą pilną. To prawda, jedna z osób, która miała uczestniczyć w tym spotkaniu wtorkowym, w poniedziałek złożyła taki dokument w biurze podawczym. Procedura obiegu dokumentów jest określona. Dowiedziałem się po spotkaniu właśnie od pana radnego, że wnioskodawca złożył takie pismo, pozostali nie, ale to nie problem, my będziemy proponować kolejne spotkanie, żeby się spotkać i żeby lokatorzy tych czterech mieszkań mogli dokonać zakupu swoich mieszkań, a te osoby, które nie będą chciały i odmówią

będziemy nimi rozmawiać ewentualnie o zaproponowaniu im innych mieszkań. Sprawę chcemy załatwić.

Radny Jacek Kawka – w tej skardze nie chodzi o to, czy były jakieś spotkania, czy te spotkania będą, czy obecny najemca kiedyś będzie mógł wykupić to mieszkanie, czy nie będzie mógł wykupić, nie dotyczy też ta skarga tego, jaką opinię ma, właściwie prywatną, pan burmistrz, bo to nie jest chyba opinia organu. Proszę państwa, było kilka głosów o tym, że trzeba jakieś przepisy doregulować, poprawić. Niczego na dzień dzisiejszy nie trzeba poprawiać, sprawa jest uregulowana w zakresie samej sprzedaży lokali, które są w zasobie komunalnym. Do tej pory obowiązuje uchwała z 5 stycznia 1993 roku, w której wymienione są lokale do sprzedaży. Jednym z lokali jest lokal przy ul. Szczecińskiej 52 i taki mamy stan prawny. Rada miejska podjęła taką uchwałę. W uchwale jest zapis, że ma ją wykonać niezwłocznie burmistrz. Poza tym burmistrz powinien wiedzieć, że obowiązek wykonywania uchwał zawarty jest w ustawie o samorządzie gminnym i nie ma co do tego tematu żadnych dyskusji. Pan burmistrz nie wykonuje uchwały rady gminy i moim zdaniem skarga zasadza się właśnie na tym temacie. Gdyby pan burmistrz dbał o interes gminy i porządek prawny, jaki panuje na naszym terenie, to miał na to czas, żeby osiągnąć ten cel. Wystarczyło w maju, bo to trwa prawdopodobnie od maja, zgłosić projekt uchwały, w której ten temat i te obawy, które burmistrz dzisiaj wyraża można było ująć i zająć się tematem tego konkretnego lokalu. Burmistrz tego nie zrobił, to też może być ujęte w ramach tej skargi. Z tych względów uważam, że ta skarga jest jak najbardziej zasadna, bo wskazuje na to, że działanie burmistrza jest przede wszystkim przeciwko prawu i przeciwko interesowi mieszkańców budynku przy ul. Szczecińskiej 52.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – myślę, że stanowiska, które tutaj zostały przedstawione są stosunkowo jasne. Ja bym nawet zdefiniował tę skargę w jeszcze krótszym określeniu – takim, czy burmistrz rzeczywiście musi bezwzględnie w każdych okolicznościach sprzedawać majątek. Macie państwo materiał dołączony do skargi, który odnosi się do tego zagadnienia i odnosi się też w sposób precyzyjny. Pragnę także zwrócić uwagę, że ustawa o własności lokali weszła w życie, jeśli mnie pamięć nie myli, w 1997 roku i ona dała szersze uprawnienia tym wspólnotom, które są duże, są tak nazywane, natomiast jeżeli chodzi o małe wspólnoty, tworzy wiele problemów. Przypominam też sobie głosowania takich skarg w poprzedniej kadencji i to były niezwykle interesujące zjawiska. Przypominacie sobie państwo sprawę sanatorium, przypominacie sobie państwo sprawę innych tego typu przypadków, w których nie wykonywano uchwał Rady Miejskiej w Gryfinie. Państwo, także ci spośród was, którzy się przed chwilą wypowiedzieli, nie uznawali wówczas tych skarg za zasadne. To jest interesująca kwestia. Pan burmistrz bardzo subtelnie odnosi się do tego zagadnienia i ja pójdę jego drogą i nie wejść głębiej w tę problematykę, ale jeśli trzeba będzie wejść w pewnym momencie głębiej, będziemy zmuszeni także to pogłębione stanowisko przedstawić. Dzisiaj staramy się zwrócić uwagę wyłącznie na kwestie formalne i prawne. Skarga dotyczy tego, czy burmistrz mógł w określonych okolicznościach nie sprzedać tego lokalu i nasze stanowisko jest takie, że miał takie uprawnienie i powołał się i powiedział dlaczego tego nie zrobił – ze względu na ważny interes publiczny nie wykonuje tej uchwały. Rzeczywiście można zbudować jeszcze pięć różnych innych konstrukcji, ale wydaje mi się, że ta jest właściwą do oceny.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ja zawsze z wielką uwagą wsłuchuję się w głos radnego Kawki i pamiętam różnego rodzaju wystąpienia w historii zasiadania pana radnego w radzie, ale nie podzielam większości argumentów prawnych i zawsze odwołuję się do fachowych sił i chciałbym się odwołać do pana mecenasa Krzysztofa Judka i zwrócić radnym uwagę na opinię, która została doreczona na komisji, która w sposób zupełnie odmienny od pana radnego interpretuje interpretację przepisów prawnych. Chciałbym zapytać pana mecenasa o stanowisko w tej sprawie. Czy w sytuacji

przyjęcia przez radę w 1991, 1993 roku uchwały o sprzedaży lokali komunalnych i lokali w tym budynku, który się tam znajduje Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino może w określonych sytuacjach od takiego rozstrzygnięcia odstąpić?

Radca prawny Krzysztof Judek - zgodnie z tym, co napisaliśmy w opinii ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje, że gospodarowanie mieniem komunalnym, nieruchomościami należy do kompetencji wójta, burmistrza, czy prezydenta miasta z wyjątkiem tych spraw, które przez ustawę są przekazane do kompetencji rady. Taką kompetencją jest ta, która jest określona w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, zgodnie z którą zbywania nieruchomości wójt może dokonywać wyłącznie za zgodą rady gminy, czyli rada podejmując uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości, indywidualną uchwałę w sprawie sprzedaży np. lokali w danym budynku, czy hektarów ziemi wyraża jedynie zgodę na sprzedaż. Nie ma w kompetencji zobowiązania organu wykonawczego gminy, jakim jest burmistrz do tej sprzedaży. Ocena, czy należy teraz sprzedać, czy później, gdy burmistrz ma już tę zgodę należy do burmistrza. W związku z tym nie można burmistrzowi robić zarzutu, że nie wykonuje takiej uchwały. On ją wykona wtedy, kiedy będzie uważał, że jest to zgodne z interesem gminy.

Radna Ewa De La Torre – ja nie ukrywam, że miałam bardzo dużo dylematów analizując owe 200 stron załączników które otrzymaliśmy jako materiał poglądowy w celu rzetelnego rozpatrzenia tej skargi i mówiliśmy dzisiaj obszernie o dwóch uchwałach, które stanowią upoważnienie dla pana burmistrza, ale stwarzają upoważnienie, a nie obowiązek do sprzedaży lokali komunalnych, ale ani razu nie wspominaliśmy jeszcze o innym bardzo ważnym dokumencie, który jest aktem prawa miejscowego i został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Jest to Uchwała Nr LII/436/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 września 2014 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Gryfino na lata 2014-2018”. Ten akt prawa miejscowego także wymienia budynek przy ul. Szczecińskiej 52 i właśnie chciałabym zwrócić uwagę na kategorię, jaka została przypisana w tej polityce gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Na str. 9 dziennika urzędowego mamy szczegółowy wykaz budynków komunalnych i lokali komunalnych w budynkach wspólnot z przypisaną im kategoryzacją, a zatem w tym akcie prawa miejscowego mówimy o budynku przy ul. Szczecińskiej 52, w którym znajduje się pięć lokali, ale cztery są to lokale mieszkalne komunalne, a jeden to lokal socjalny, czyli w zasadzie potrzeba zmiany tego aktu prawa miejscowego istnieje już od początku tej kadencji, ponieważ jeśli tak to jest zapisane w akcie prawa miejscowego, że jest to upoważnienie do sprzedaży budynku, to oczywiście rodzi się pytanie, czy chodzi tutaj o wszystkie mieszkania równocześnie, czy każde pojedynczo. Jeśli wszystkie równocześnie, to zaznaczam, że lokal socjalny przy ul. Szczecińskiej 52/5 nie podlega sprzedaży w tym trybie, więc należy się „uderzyć w pierś” i powiedzieć, że zarówno pan burmistrz, jak i rada od początku w zasadzie tej kadencji jesteśmy zobowiązani do tego, żeby zaktualizować ten dokument. Cieszę się, że pan burmistrz powiedział, że zlecił już jego przygotowanie. Wtedy nie byłoby żadnej dyskusji i żadnej podstawy do tego, abyśmy tutaj debatowali tak długo w tym temacie, także polecam państwu jeszcze lekturę dziennika urzędowego, który przytoczyłam z tymi zapisami. W związku z tym wydaje mi się, że tutaj wszyscy powinniśmy w tej chwili dążyć do tego, żeby zaktualizować obowiązujące także prawo miejscowe w naszej gminie.

Radny Zenon Trzepacz – ja nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że skarga na działanie pana burmistrza jest niezasadna, natomiast przy tej okazji chciałabym podzielić się taką refleksją. Majątek gminy jest własnością wszystkich mieszkańców gminy, ja to tak rozumiem, więc ja się buntuje i od dłuższego czasu uważam, że my traktujemy niektórych ludzi trochę inaczej. Zaraz padną może zarzuty, że to pionierzy, czy pierwsi mieszkańcy, ale nasi też są pionierzy, pierwsi mieszkańcy tych ziem i im nikt nie dawał żadnego rabatu, nie

było żadnych specjalnych uchwał, tylko zaraz po wojnie przez 10 lat musieli spłacać swoje zrujnowane niejednokrotnie nieruchomości, które dostali od Skarbu Państwa wydaje się, że są darmo i na wsi nikt żadnych rabatów mieszkańcom nie daje. To jest stanowisko moich wyborców, którzy prosili mnie, żebym ten problem poruszył i zachęcam panie burmistrzu do przyspieszenia prac i maksymalnego skrócenia tego *vacatio legis*, żeby to był proces krótkotrwały, bo ci, co mieli już kupić mieszkania, to kupili. Wiemy dobrze, że niektórzy kupowali je w celach spekulacyjnych, kupowali mieszkanie, później znajdowali sposób i sprzedawali go z wielokrotnym zyskiem pomniejszając w ten sposób majątek gminny.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - o głos w dyskusji nad projektem poprosił również pan ...*), ale w związku z tym, że przekazał mi informację, że źle się poczuł, przekazał, że w jego imieniu głos zabierze pani Maria Piznal. Ja chciałam się tylko upewnić, czy pani Maria chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Pani Maria Piznal - gwoli wytłumaczenia tej sytuacji, która zaistniała, mój mąż rzeczywiście źle się poczuł, parę lat temu przeżył rozległy zawał serca, sytuacja, która doprowadziła do tego, że dzisiaj jest rozpatrywana skarga, na tyle odbiła się niekorzystnie na zdrowiu pana ...*), że mimo, że był rano, złożył wniosek o to, by pani przewodnicząca udzieliła głosu, był na sesji, niestety ze względów zdrowotnych musiał wyjść. Poprosił mnie o odczytanie tego głosu, który przygotował na dzisiejszą sesję. Dziękuję za to, że mogę ten głos odczytać.

„Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Panie Burmistrzu! Szanowni Państwo!

Jedna z podstawowych zasad, jaką wyniosłem z rodzinnego domu, odnosiła się do postępowania wobec drugiego człowieka; by zawsze było to postępowanie uczciwe. I Rodzice, i Dziadkowie powtarzali: „Żyj i działaj tak, byś nie musiał niczego żałować i byś, widząc swoje odbicie w lustrze, patrzył na siebie z szacunkiem”. W poszanowaniu drugiego człowieka wychowałem swoje dzieci i mam nadzieję, że wnuki też przyswoją sobie tę jedną z największych mądrości, że „warto być przyzwoitym”.

Panie i Panowie Radni, za chwilę w głosowaniu odniesiecie się do mojej skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie wstrzymania i odmowy sprzedaży mieszkania zajmowanego przez moją rodzinę od 1956r. Ufam, że zagłosujecie zgodnie ze stanem faktycznym i swoim sumieniem. Że Wasz głos nie będzie uzależniony od przynależności do tej lub innej opcji politycznej, i że nie jesteście w jakikolwiek sposób zobligowani dyscypliną klubową.

Niekwestionowany autorytet moralny, prof. Władysław Bartoszewski, wielokrotnie podkreślał, iż w ocenie naszych działań w stosunku do drugiego człowieka „Zawsze jest jakiś wewnętrzny głos, który pyta, czy to, co robię, sprawiłoby radość mojej mamie lub siostrze” i radził: „Zachowuj się tak, jakbyś chciał, aby wobec ciebie się zachowano”.

Szanowni Państwo Radni, proszę zatem, byście przez chwilę wyobrazili sobie, że chodzi tu nie o moją Mamę, ale bliską Wam osobę, która złożyła wniosek do gminy o wykup zajmowanego lokalu. Kupno tego mieszkania jest możliwe, bo stosowną uchwałą gmina podjęła decyzję o przeznaczeniu go do sprzedaży. Jak Gmina reaguje na ten wniosek? Rozpoczyna procedury związane ze sprzedażą mieszkania. W trzech kolejnych pismach bliska Wam osoba otrzymuje obietnice związane z realizacją wniosku, tak, by w konsekwencji tych działań, lokal, o wykup którego wnioskowała, był pierwszym sprzedanym lokalem mieszkalnym w danym budynku. Obietnice te złożone są na piśmie, a więc cieszą. Ale trzy miesiące później radość zmienia się w gorycz i rozczarowanie. Dlaczego? Bo Burmistrz wstrzymuje rozpoczęte procedury i odmawia sprzedaży mieszkania. Panie i Panowie Radni, jak byście zareagowali, gdyby sprawa dotyczyła Was osobiście, tak jak dotyka mnie? Gdyby to chodziło o Waszą Mamę? Czy wówczas zagłosowałibyście dokładnie tak samo, jak dziś? za chwilę?

Szanowni Państwo Radni, zapoznaliście się z opinią prawną zleconą przez gryfińską Gminę. W mojej ocenie sporządzona została ze szkodą dla mojej rodziny, bowiem odnosi się ona wyłącznie do ogólnych zasad związanych ze sprzedażą mieszkań komunalnych, nie zaś do

konkretnej – naszej – sprawy. Zgodnie z tymi ogólnymi zasadami rzeczywiście jest tak że o sprzedaży mieszkań decyduje właściciel-Gmina. Ale jeśli podejmie decyzję o takiej sprzedaży, to musi respektować uprawnienia najemcy wynikające z określonych przepisów prawa. A w tej opinii prawnej nie ma odniesienia do faktu, że w odpowiedzi na wniosek mojej Mamy o wykup mieszkania, Gmina Gryfino rozpoczęła procedury związane z jego sprzedażą; a mianowicie:

- zlecono inwentaryzację budowlaną przedmiotowego budynku w celu „ustalenia prawidłowych udziałów w nieruchomości wspólnej”,
- podano termin zakończenia inwentaryzacji budowlanej,
- przekazano, iż: „Po przedłożeniu przez wykonawcę inwentaryzacji dokumentacji budowlanej, zostaną wszczęte dalsze czynności ze złożonym wnioskiem o sprzedaż lokalu”,
- poinformowano, że „lokal mieszkalny nr 3 przy ul. Szczecińskiej 52 będzie pierwszym sprzedanym lokalem z przedmiotowego budynku”.

W żadnym miejscu sporządzonej na zlecenie Gminy opinii prawnej autor tej opinii nie odniósł się do przedstawionych faktów; podkreślam, pisemnie przekazanych zobowiązań Gminy rozpoczynających procedury sprzedaży w odpowiedzi na wniosek mojej Mamy o wykup zajmowanego od niemal 60 lat mieszkania.

Opinia nie zawiera także informacji, w oparciu o jakie przepisy prawa Burmistrz wstrzymał sprzedaż mieszkania. Włodarz poinformował jedynie, iż: „Wstrzymanie sprzedaży lokalu w żaden sposób nie narusza przepisów prawa, ani interesów najemcy”. I działanie takie nazywa „stanowiskiem”, zręcznie unikając słowa „decyzja”. A czymże jest wstrzymanie sprzedaży, pomimo rozpoczętych procedur i odmowa sprzedaży, jeśli nie „decyzją”? Bez względu jednak na nazwę, działanie takie musi być zgodne z – gwarantowaną i wymaganą przez Konstytucję – zasadą praworządności i legalności. Zasady te wymagają, aby każdy akt władczej ingerencji organu administracji państwowej w sferę prawną obywatela oparty był na konkretnie wskazanym przepisie prawa.

Uważam także, iż do zleconej przez Gminę opinii prawnej należy podejść z ograniczonym zaufaniem, a może nawet ją odrzucić, bowiem zawiera poważny błąd. Radca prawny powołuje się na uchwałę, która nie ma żadnego związku z przeznaczeniem do sprzedaży mieszkań w budynku przy ul. Szczecińskiej 52; autor opinii prawnej kilkakrotnie przywołuje uchwałę nr XIII/75/91 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 2 marca 1991 r. Analizie tejże uchwały poświęca znaczną część swojego wyводу. Ani słowem zaś nie odnosi się do właściwej uchwały, na mocy której przeznaczono do sprzedaży lokale mieszkalne z przedmiotowego budynku, tj. uchwały Nr XXXIII/258/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dn. 5 stycznia 1993 r.

Do skomentowania tej – w mojej ocenie, nierzetelnej – opinii posłużę się znaną anegdotą ze środowiska prawników. Otóż podczas egzaminu profesor opowiada studentowi pewną historyjkę i pyta, czy jakiś paragraf kodeksu karnego miałby tu zastosowanie? Student zastanawia się, próbuje tak i inaczej, aż w końcu profesor mu przerywa i mówi: Kodeks nie ma tu nic do rzeczy, to nie przestępstwo, lecz świństwo!

Szanowni Państwo, z wielkim rozmachem oraz honorami dla Pionierów Ziemi Gryfińskiej odbyły się w ubiegłym roku uroczystości związane z obchodami 70-lecia Osadnictwa Polskiego na tych ziemiach. W okolicznościowych wystąpieniach Pan Burmistrz dziękował Pionierom za Ich poświęcenie, wytrwałość i ogrom pracy w budowaniu fundamentów polskości na ziemi gryfińskiej. Moi Rodzice także uczestniczyli w tym dziele. Tu założyli rodzinę, tu rozpoczęli swoją drogę zawodową. Swoje dorosłe życie związali z działalnością dla dobra lokalnego społeczeństwa. Przez kilkadziesiąt lat pracowali w Gryfinie, zyskując powszechny szacunek, a za swoją rzetelną pracę na rzecz swojej Małej Ojczyzny otrzymali prestiżowe odznaczenia państwowe; moją Mamę dwukrotnie odznaczono Krzyżem Zasługi.

W jesieni życia moi Rodzice chcieli cieszyć się swoim własnym mieszkaniem. Trudy i cierpienia związane z chorobami, z którymi zaczęli się zmagać wraz z upływem lat, osładzała Im myśl, że będą właścicielami mieszkania, w którym spędzili większość swojego życia. Niestety, Tato tego nie doczekał, ale Mama codziennie dopytuje, czy już jest u siebie, czy wreszcie udało się wykupić mieszkanie. Dziś jest osobą starszą i bardzo schorowaną. Zasłużyła, by to, co Jej się prawnie należy, wreszcie stało się udziałem Jej życia.

Zabiegi naszej rodziny o wykup mieszkania związane są m.in. z planowanym kosztownym jego remontem, ponieważ chcemy przystosować to mieszkanie dla potrzeb mojej niepełnosprawnej Mamy. W najbliższym czasie planujemy m.in. przebudowę systemu ogrzewania, likwidację barier architektonicznych i technicznych. Na tę modernizację uzyskaliśmy już zgodę w GTBS. W tym miejscu, krótko chciałbym odnieść się do kwestii ewentualnych przyszłych remontów, których przeprowadzenie – zdaniem Pana Burmistrza – byłoby niemożliwe w przypadku sprzedaży nawet jednego mieszkania.

Panie i Panowie Radni, założmy zatem, że udało się mojej Mamie kupić mieszkanie. Automatycznie powstaje wspólnota mieszkaniowa. Prawa i obowiązki członków Wspólnoty określa Statut. Wynika z niego m.in., że w danej wspólnocie wyodrębniony zostaje Fundusz Remontowy. Gdyby ustalić, że na ten fundusz przeznaczona jest kwota od m², to w przypadku zajmowanego przez nas mieszkania byłoby to nieco ponad 50 zł miesięcznie. W długofalowych planach remontowych GTBS nie uwzględnia się wysokonakładowych remontów w budynku przy ul. Szczecińskiej 52, zaś w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gryfino na lata 2014-2018”, w zakresie potrzeb remontowych przedmiotowego budynku uwzględniono: „Pomalować klatkę schodową” z szacunkowym kosztem „3 tys. zł”.

Zakładając zatem nadal, że mieszkanie zostało przez nas wykupione, do końca 2018 r. wpłacilibyśmy na fundusz remontowy wspólnoty mieszkaniowej ok. 40% kwoty potrzebnej do wykonania tego remontu. A to z pewnością dużo więcej niż kwota uwzględniająca nasze koszty proporcjonalnie do posiadanych przez nas udziałów w części wspólnej – oczywiście, przy założeniu, że mieszkanie zostanie wykupione.

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która w dn. 15 bm. rozpatrywała złożoną przeze mnie skargę, Radni uznający słuszność tej skargi podkreślali ponadto (obok przytoczonych przeze mnie faktów), iż realizacja uchwały w sposób wybiórczy – tak, że jedni najemcy na jej podstawie mogą wykupić mieszkanie, inni zaś nie – jest przykładem niesprawiedliwości społecznej.

Szanowni Państwo, kolejnym punktem w porządku dzisiejszych obrad będzie podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia programu przeciwdziałania przemocy. Głównie w rodzinie, ale nie tylko. W materiale przygotowanym na sesję mowa jest także o zjawisku niezwykle wyrafinowanej przemocy, bo skierowanej przeciwko osobom starszym i niepełnosprawnym. Obszerny materiał opiera się m.in. na rządowym dokumencie „Założenia Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce na lata 2014–2020”. Głównym celem polityki senioralnej jest poprawa sytuacji osób starszych dla godnego starzenia się w dobrym zdrowiu. Program realizowany m.in. przez organy administracji publicznej wszystkich szczebli, ma doprowadzić do tego, aby osoby starsze poczuły się pełnoprawną grupą społeczną; oznacza to w pierwszym rzędzie szeroko rozumiane poczucie bezpieczeństwa.

Stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wstrzymujące sprzedaż mieszkania na rzecz mojej Mamy, bez podania określonych przepisów prawa, wzbudziło u mojej Mamy poczucie zagrożenia. Pan Burmistrz, w świetle fleszy uchodzący za przykład troskliwego opiekuna osób w podeszłym wieku, przeciwko mojej Mamie – osobie starszej, schorowanej, niepełnosprawnej – wytacza „armaty”: ma władzę, w zleconej przez Gminę opinii prawnej zostaje „rozgrzeszony” z odmowy sprzedaży mieszkania, pomimo wcześniejszych (ustnych i pisemnych) obietnic, bo przecież „może, ale nie musi” sprzedać komunalny lokal, i nie

podaje żadnych przepisów prawa, na podstawie których „wstrzymał” rozpoczęte przez Gminę procedury sprzedaży, jak nakazywałoby to nie tylko powszechnie obowiązujące prawo, ale i „zwykła przyzwoitość”.

Szanowni Państwo Radni, za chwilę dokonacie wyboru, czy uznać moją skargę za zasadną, czy też nie. Wierzę, że to będzie Wasz własny wybór, niepoddyktowany żadnymi innymi względami, jak tylko rzetelną oceną faktów. I że, jako osoby zaufania publicznego, w swojej decyzji będziecie się Państwo kierowali uczciwością, poczuciem praworządności, sprawiedliwości społecznej i dobrem mieszkańców, których reprezentujecie.

Sądzę, że tego oczekuje również Pan Burmistrz, który podczas jednej z sesji Rady Miejskiej, wówczas jako radny podkreślał, że „Radni nie są przedstawicielami gminy, tylko mieszkańców”.

Panie i Panowie Radni, jakość dalszego życia mojej Mamy w dużej mierze zależy od Waszej decyzji. Dziękuję za uwagę.”

Szanowni państwo to był głos mojego męża, który odczytałam, ale ponieważ znam sprawę i jestem przy głosie pozwolę sobie panie burmistrzu powiedzieć, że tak naprawdę to, co pan mówił o tych spotkaniach, informacjach to jest słowo przeciwko słowu. Ja w tych spotkaniach nie uczestniczyłam, ale z informacji uzyskanej od mojego męża wiem, że niespełna rok temu, kiedy był i pytał o sprzedaż mieszkania powiedział pan, że nie ma żadnego problemu i zachęcał do złożenia wniosku. Dopiero później, kiedy pojawiły się...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – szanowna pani, ta kwestia została wyjaśniona na Komisji Planowania przez męża, który potwierdził moje słowa w obecności całej komisji i proszę nie wprowadzać społeczeństwa Gryfina w błąd.

Pani Maria Piznal - panie burmistrzu, to było później, wtedy, kiedy już pan podjął takie stanowisko. Pan radny Hładki cytował fragment pisma, które zostało złożone. To nie jest tak, że jeden wnioskodawca, na tym piśmie podpisali się wszyscy zainteresowani mieszkańcy. A chcę powiedzieć, że spotkanie było organizowane w pośpiechu pomiędzy terminem, kiedy Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną, a jeszcze przed sesją. Pisma te nosiła pracownica wydziału, a do mieszkańców, których nie zastała, pukała straż miejska. Czy w taki sposób organizuje się tak ważne spotkania?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ponieważ odwołano się do empatii burmistrza, do szacunku do ludzi starszych chciałem państwu powiedzieć, że wyrazem mojego szacunku do wnioskodawczyni była podjęta decyzja, która przez mojego poprzednika, przez komisję mieszkaniową nie została podjęta. Pani wnioskodawczyni utraciła prawo do mieszkania, ponieważ przez rodzinę została oddana do Dębców, żebyście państwo wiedzieli. Następnie kiedy rozwiązano umowę najmu z uwagi na długotrwałe nieprzebywanie w tym lokalu, miano ten lokal miastu oddać i ja otrzymując wniosek pana ...*) w imieniu jego mamy uznałem, że to jest sytuacja niedopuszczalna i przywróciłem prawo najmu lokalu, za co od pana ...*) dostałem list, że prezentuję wyjątkowo ludzką postawę i dotąd nikt nie potrafił podjąć takiej decyzji. Proszę państwa, nie ma żadnych przeszkód w doprowadzeniu sprawy sprzedaży mieszkania do końca, ale w sytuacji, kiedy osiągniemy porozumienie wszystkich mieszkańców i weźcie to państwo pod uwagę, bo dla mnie taki sposób traktowania spraw wspólnoty i przedstawianie takie stanowiska przy ukrywaniu wielu spraw, które mogłem tu podnosić i pokazywać, a czego nie będę robił ze względów właściwych, jedna jedyna kwestia decyduje o sprzedaży tego lokalu – nie te 50 zł miesięcznie, tylko prawidłowy zarząd tym budynkiem. Jeśli dojdzie do nagłej awarii to nie będzie 50 zł miesięcznie, tylko to będą wydatki idące w dziesiątki tysięcy, co może potwierdzić pan radny Zenon Trzepacz i wtedy będzie potrzebna zgoda wszystkich współwłaścicieli. Proszę sobie wyobrazić zarządzanie budynkiem, w którym mieszka 5 rodzin i trzeba przeprowadzić remont przy braku konsensusu i porozumienia. Nie ma żadnego zagrożenia dla mieszkającej w tym

domu osoby, ponieważ prawo do lokalu zostało przywrócone, co więcej, z tego co pamiętam jest tam zameldowany również pan ...*)

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - pani Mario, my znamy naprawdę wszystkie dokumenty, znamy sprawę. Pani Mario, odczytała pani list w imieniu męża i naprawdę dokończmy już...

Pani Maria Piznał - pani przewodnicząca, padło tu pewne oskarżenie, a ponieważ sprawę znam... Panie burmistrzu, rzeczywiście przywrócił pan i to wielkie podziękowania od mojego męża i od mojej teściowej, natomiast to nie było tak, że żona oddała do domu pomocy, a pani utraciła prawa. Przed chwilą powiedziałam o tym, że mąż przeszedł rozległy zawał serca, dzieci wtedy studiowały, był jedyną osobą, która mogła podjąć się opieki, nie był w stanie tej opieki zapewnić i na czas określony, na krótko, na to, żeby wrócił do zdrowia musiał podjąć taką decyzję wcale niełatwą, żeby mama w tym czasie była w domu pomocy, ale cały czas prosiła o to, kiedy wreszcie wróci, z resztą była przywożona na święta do domu i bardzo często w czasie wakacji, kiedy można było pójść na działkę. Natomiast w momencie, kiedy powiedziała, że chce już wrócić, zwróciła się z prośbą o wykup mieszkania, bo mąż chciał przeprowadzić tam remont, żeby uczciwie przyjąć mamę. W tym czasie rozwiązano umowę, a ponieważ dowiedziała się o tym, zażądała natychmiastowego powrotu do domu, bo nikt jej nie poinformował o tym, że utraci takie prawo do mieszkania. To był określony, czasowy pobyt, by móc wzmocnić się i sprawować później właściwą opiekę nad mamą.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, uznając skargę za zasadną – DRUK NR 14/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 35**.

Przewodnicząca Rady na wniosek przewodniczącego Klubu Radnych GIS ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca poinformowała, że w przerwie został przygotowany projekt grupy radnych w punkcie „Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 14/XVIII”, jako podpunkt 4.

Radca prawny Krzysztof Judek - proszę państwa, mamy do czynienia z rozpatrzeniem skargi, czyli nie ze zwykłą inicjatywą uchwałodawczą, że komisja, czy grupa radnych, czy burmistrz składa uchwałę, przegłosowuje się ją, jak nie zostaje przyjęta, to sprawa jest zakończona. Tu sprawa została zainicjowana skargą, którą rada jest zobowiązana rozpatrzyć. Na razie jeszcze to rozpatrzenie nie doszło do końca, bo nie zostało skwitowane uchwałą, gdyż proponowana uchwała nie została podjęta. W związku z tym można próbować dalej rozpatrzyć skargę podejmując ewentualnie inną uchwałę i to robi się w ramach tego samego porządku obrad, który jest zatytułowany „rozpatrzenie skargi na działanie burmistrza”.

Radny Roland Adamiak odczytał projekt uchwały wypracowany przez grupę radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, uznając skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach na dostarczenie wszystkim radnym projektu uchwały.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały grupy radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XVIII/162/16 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/120/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2015 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 15/XVIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/120/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2015 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 15/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 38.**

UCHWAŁA NR XVIII/163/16 stanowi **załącznik nr 39.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 – DRUK NR 16/XVIII

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 – DRUK NR 16/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 40.**
UCHWAŁA NR XVIII/164/16 stanowi **załącznik nr 41.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania apelu do Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie oraz Posłów i Senatorów Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – DRUK NR 17/XVIII

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały powstał w związku z pismem spółki Odra Land dotyczącym wsparcia działań spółki zmierzających do uzyskania zgody Agencji Nieruchomości Rolnych na przedłużenie umowy dzierżawy nieruchomości rolnych na terenie gminy Gryfino, na których spółka prowadzi produkcję roślinną - **załącznik nr 42.**

Przewodnicząca poinformowała również, że na sesji obecni są przedstawiciel spółki Odra Land i otworzyła dyskusję

Prokurent w Odra Land Sp. z o.o. Maria Wichrowska – bardzo dziękuję za możliwość spotkania się z państwem i za ten honor obecności na państwa sesji. Nasza spółka przedstawiła swoje stanowisko na spotkaniach wszystkich komisji i w tej chwili nie mam już nic więcej chyba państwu do dodania oprócz tego, że spotkaliśmy się z bardzo dużą życzliwością i słowami wsparcia za co bardzo państwu dziękuję, bo w tej naszej walce o przetrwanie gospodarstwa potrzebujemy siły i te słowa na pewno tych sił dodały. Państwo wiecie, że gospodarstwo rolne bez ziemi funkcjonować nie może, a dla gospodarstwa, które poniosło nakłady, obsiało grunty, a teraz jest pozbawione możliwości zbiorów z tych gruntów to jest cios, który już nie pozwoli nam przetrwać. Jesteśmy na terenie gminy od 25 lat i przez te 25 lat pracowaliśmy w spokoju, mając lokalne wsparcie, nie czując żadnego zagrożenia. Pracowaliśmy bardzo ciężko, żeby to gospodarstwo podźwignąć z upadku, w jakim je zastaliśmy. Teraz spotkaliśmy się z bardzo dotkliwym ciosem i cieszy mnie, że te wszystkie słowa wsparcia, które od państwa dostałam wskazują, że nasza obecność tu jednak jest potrzebna i mile widziana. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skierowania apelu do Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie oraz Posłów i Senatorów Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – DRUK NR 17/XVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43.**

UCHWAŁA NR XVIII/165/16 stanowi **załącznik nr 44.**

Ad. XXI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady

Informacja stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Ad. XXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym odpowiedzieć na te interpelacje, które wydają mi się szczególnie pilne do udzielenia odpowiedzi. Są to interpelacje złożone przez pana przewodniczącego Marcina Parę, dotyczące Rodziny 500+

i prac nad tym projektem oraz wdrożeniem w samorządach. My przygotowujemy się do wdrożenia niezwłocznie po wejściu ustawy w życie, ewentualnie aktów wykonawczych, podjęliśmy już w tym zakresie pierwsze kroki. Jak państwo wiecie, na obsługę tego programu rząd przewiduje kwotę wyrażoną nie nominalnie, a procentami ogólnej kwoty przeznaczonej na realizację projektu w danej gminie. Czy będą potrzeby zatrudnienia nowych pracowników? Podjęliśmy taką decyzję, że będzie to działanie mieszane, bo jest część świadczeń rodzinnych, są świadczenia świadczone w OPS, najprawdopodobniej jedna z osób zostanie wyposażona w takie kompetencje, będziemy starali się też pozyskać z rynku pracownika o wysokich kwalifikacjach, tak, żeby projekt i proces przebiegł bardzo sprawnie i bardzo bezpiecznie. Przy założeniu, o którym nadal słyszymy, że ustawa ma wejść w życie z dniem 1 kwietnia, mogę powiedzieć, że gmina Gryfino będzie przygotowana do wydania stosownych decyzji i wypłaty świadczeń.

Co do nowelizacji ustawy o systemie oświaty i symulacjach, które są z nią związane i dotyczą sześciolatków i siedmiolatków, niestety, musimy się uzbroić w cierpliwość, ponieważ decyzje rodziców są jeszcze przed nami. Do momentu, kiedy nie poznamy tych decyzji także w poszczególnych placówkach, przypominam, że przepisy zmieniające pozwalają organowi podejmować działania tak naprawdę w sytuacji, kiedy w klasie, w obwodzie jest mniej niż 9, a okręgu 7 osób, z tym tylko, że oczywiście można wskazać inny obwód, ale rodzi się obowiązek transportu do innej szkoły. Zanim nie poznamy decyzji rodziców w poszczególnych obwodach, nie możemy przewidzieć, jaka będzie sytuacja. Burmistrz wydał zarządzenie w sprawie budowy żłobka, który ma tak naprawdę przygotować nas na cały proces, ponieważ powszechną wiedzą jest, że od lat brakuje miejsc żłobkowych, a jednocześnie mamy oddziały żłobkowe w dwóch przedszkolach nr 2 i nr 5, naszym zamiarem będzie po pierwsze poszerzenie liczby miejsc żłobkowych, mówiąc językiem ekonomicznym, do podaży, a tak naprawdę do ilości dzieci, które się rodzą. Mamy dane demograficzne, obserwujemy je, one nie są jednolite co roku, ale pozwalają na sporządzenie pewnej symulacji. Przy potencjalnym opuszczeniu oddziałów żłobkowych z przedszkoli ten obowiązek przedszkolny, który mamy w stosunku do dzieci 6, 5 i 4-letnich chcielibyśmy także obniżyć w dół i zapewnić wszystkim trzylatkom obecność w przedszkolach. Do 1 lutego będziemy przygotowawali jeszcze wniosek w sprawie dofinansowania do Programu Maluch, będzie to kwota znacząca, o którą będziemy wnioskowali i w przypadku aprobaty najpierw przez wojewodę, a później przez ministra, zakładamy, że żłobek zostanie oddany 2 listopada. Innymi słowy, tak, jest naszą troską zmiana ustawy o systemie oświaty, natomiast w szczególności do 31 marca musimy być cierpliwi i pozostać w takim stanie zawieszenia. Wczoraj na odprawie z dyrektorami ten problem także poruszaliśmy, dyrektorzy sondowali także, jakie jest stanowisko organu prowadzącego, ja pozwoliłem sobie odpowiedzieć, że nasze stanowisko jest dokładnie takie samo jak ustawodawcy, czyli pozostawiamy wolny wybór rodziców. Dyrektorzy informowali z kolei, że przeważa raczej sytuacja, w której dzieci będą kontynuowały naukę na wyższym szczeblu, natomiast mogą zdarzyć się incydentalne przypadki w niektórych obwodach, kiedy 7-letnie dzieci nie pójną do szkoły, ale te wstępnie, podkreślam, symulacje mówią, że to nie będzie skala szeroka. Jak będzie w istocie, będziemy wiedzieli po decyzjach rodziców.

Ad. XXIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – chciałabym poinformować radnych, że wpłynęła uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Gryfino na lata 2016-2025. Skład Orzekający RIO pozytywnie opiniuje planowaną kwotę długu gminy. Z uchwałą można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady oraz na bipie. Chciałabym również poinformować o akcji organizowanej przez

Stowarzyszenie Jestem i Pomagam. W dniach 6 i 7 lutego w godzinach 10:00-14:00 będzie można oddawać krew w ambulansie w Centrum Wodnym „Laguna”. Informuję również, że po zakończeniu dzisiejszej sesji odbędzie się spotkanie poświęcone rozkładowi jazdy autobusów. Zapraszam na nie radnych oraz sołtysów.

Radny Zenon Trzepacz – mam prośbę do rady miejskiej. W związku z tym, że mój ukochany klub piłkarski, czyli Odrzanka Radziszewo w tym roku ma 70-te urodziny chciałem państwa poprosić o to, żebyście przyjęli wspólnie z panem burmistrzem, pan burmistrz wyraził zgodę, patronat honorowy nad tymi obchodami.

Radna Jolanta Witowska – od 8 stycznia w Szczecińskim Inkubatorze Kultury trwa wernisaż prac gryfinianina Wiliama Bosia. Prace młodego, zdolnego, zapowiadającego się artysty można obejrzeć do końca stycznia. Byłam na wernisażu i polecam.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – ja również pozwolę sobie w wolnych wnioskach zgłosić uwagę, ponieważ na skrzynki mailowe wszystkich sołtysów wpłynęła informacja z Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. pozwolę sobie państwu ją odczytać, która mnie, ale również środowisko sołtysów trochę oburza: „*W związku wykonywaniem przez PUK Sp. z o.o. usług w zakresie zimowego utrzymania terenów gminnych oraz brakiem możliwości określenia lokalnych warunków pogodowych i stanu dróg we wszystkich miejscowościach bardzo proszę o przekazywanie telefoniczne do PUK informacji w przypadku konieczności wykonania na terenach wiejskich usług z zakresu zimowego utrzymania dróg (odśnieżanie, posypywanie mieszkanką piaskowo-solną). Po zweryfikowaniu otrzymanych od państwa informacji będziemy podejmować interwencje według kolejności wpływających zgłoszeń.*” Powiem szczerze, że trochę mnie zamurowało, jak przeczytałam tego maila, ponieważ próbuje się zastąpić zadania, które wypływają, rozumiem, że z porozumienia, które pan burmistrz podpisał z PUK-iem na bieżące utrzymanie dróg i które jest zawarte w informacji, próbuje się przerzucać na sołtysów. Ja rozumiem, że sołtysi reagują wtedy, kiedy nie są wykonywane zadania związane z bieżącym utrzymaniem dróg, aby po prostu zwrócić uwagę, natomiast nie powinno to wyglądać tak, że sołtysi wstaną o 4 rano, obejdą swoją wieś, sprawdzą w jakim stanie są drogi i powiadomią odpowiedniego pracownika PUK-u dlatego bardzo proszę panie burmistrzu, jeśli podpisaliśmy już porozumienie z PUK-iem, aby zwrócić uwagę, że to pracownikom PUK-u tak naprawdę...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – tym bardziej, że jest tam zapis, że pracownik ma weryfikować ustalenia sołtysów.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – dokładnie. Wygląda na to, że sołtysi przejdą, obejdą, później pracownicy usiądą, zweryfikują i może na drugi dzień pojadą i jeśli będzie co sprzątać, to posprzątaj.

Radny Krzysztof Hładki – panie burmistrzu, chcę nawiązać do informacji w sprawie realizacji zadań w zakresie zamówień publicznych. Proszę o bliższe informacje na temat zakupu fabrycznie nowego samochodu osobowego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – informowaliśmy o tym na poprzedniej sesji, Ośrodek Pomocy Społecznej jako jedna z kilku jednostek nie wykorzystwała wszystkich swoich środków i przekazała je do budżetu. Uznaliśmy, że w związku z awarią, a tak naprawdę zamortyzowaniem się starego samochodu OPS-u przy udziale środków tej jednostki zakupimy nowy samochód na potrzeby przede wszystkim wywiadów środowiskowych, które są wykonywane w terenie. Pani dyrektor otrzymała już ode mnie polecenie, zalecenie wydania zarządzenia, które będzie regulowało korzystanie z tego samochodu. Samochód został przekazany do OPS-u i jest w ośrodku, ale ma służyć zarówno Ośrodkowi Pomocy Społecznej, jak i będącemu w jego strukturze organizacyjnej CAL-owi oraz także Dziennemu Domowi „Senior-Wigor”. Stary samochód, z tego co dobrze pamiętam, chyba został zbyty, nie nadawał się już do użytku. Cena zakupu, jeśli pamiętam 39.000 zł, model skoda fabia III, rocznik 2015, kolor chyba brązowy.

Radny Piotr Zwoliński – chciałem wzmocnić głos pani przewodniczącej, bo sytuacja jest karygodna. Zwrócili się do mnie mieszkańcy, że kiedy były przymrozki i zaśnieżone ulice musieli telefonicznie interweniować do PUK-u aby łaskawie przyjechała solarka, bądź piaskarka. To jest moim zdaniem karygodne zachowanie ze względu na porozumienie, które zostało zawarte między gminą, a PUK-iem.

Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller – szanowni państwo, rozdałem taki materiał poglądowy, który jakby zwieńczy moje wystąpienie. Mija 11 lat, kiedy jeszcze jako Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gardna opracowaliśmy program rozwoju Gardna. Znalazło się tam wiele punktów, które właściwie zostały zrealizowane – przebudowa skrzyżowania przy kościele z parkingami, remont ul. Pyrzyckiej, budowa chodników, zatoki autobusowej, placu zabaw, itd. Te wszystkie rzeczy z różnych źródeł zdobywając środki zostały zrealizowane. Został jeden punkt. 11 lat temu został złożony wniosek właśnie pod tym programem, pod którym podpisało się wówczas 813 mieszkańców Gardna. Jednym z tych punktów był wniosek o budowę świetlicy. Pewno te dokumenty są gdzieś w archiwach, łącznie z tymi zebranymi podpisami, było również wystąpienie na sesji rady miasta i ten wniosek był wówczas tu złożony. Minęło 11 lat. Rozdałem państwu materiał. Wysoka rado, szanowny panie burmistrzu, drodzy goście, to nasze kolejne wystąpienie na sesji rady miasta w sprawie świetlicy w Gardnie. Nie bez powodu przedłożyłem państwu wpis urzędnika naszej gminy, zamieszczony na jednym z portali, na który ów często się powołuje, widocznie uznając portal za medialny i wiarygodny. Na marginesie pragnę zwrócić uwagę na wymianę zdań w sprawie znajomości statutu sołectwa. To jest tylko margines, ponieważ dalej twierdzę i składam wniosek panie burmistrzu, żeby jednak urzędnicy, panu burmistrzowi wolno wiele, natomiast chciałbym bardzo, żeby jednak urzędnicy gminni szanowali statut, bardzo często ten sam statut, za którym sami głosowali. Mam tutaj pewne zastrzeżenia do zachowania, jakie miało miejsce 6 lipca. Możemy porozmawiać po sesji, o co tak naprawdę chodzi. Na tym też zebraniu obrzucono mnie epitetami – jedyny hamulcowy, jedyny blokujący itp. Chodziło o niewyrażenie zgody przeze mnie na uruchomienie jednego pomieszczenia na świetlicę w Zespole Szkół w Gardnie. Na zakończenie, gdy odmówiłem podania ręki urzędnikowi, usłyszałem, że jestem chamem. No cóż... Pragnę przypomnieć, że wybrany w demokratycznych wyborach sołtys jest reprezentantem mieszkańców sołectwa w ich sprawach, a nie w swoich. Obrażając sołtysa, obrażani są mieszkańcy, których interesy tenże sołtys reprezentuje. W dalszej części okazanego państwu dokumentu urzędnik pisze o zaproponowaniu burmistrzowi przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie wyrażenia zgody na uruchomienie świetlicy w budynku szkoły z zastrzeżeniem bliżej nie określonej modyfikacji pytania, które miałyby odblokować proces. Bliżej nie określono czasu. Czekaliśmy bezefektywnie wiele miesięcy. Zniecierpliwione wszystkie środowiska sołectwa Gardno zawnioskowały, to nie był mój wniosek, to był wniosek jednego z członków rady sołectkiej, o zadanie pytań mieszkańcom. Kolegialnie został opracowany wzór, z którym ankieterzy odwiedzali mieszkańców,. Opinie zbierano też na festynach i w innych miejscach pobytu gardnian. Oto wyniki: ogółem zebrano 583 podpisy imieniem i nazwiskiem. Za budową nowego obiektu z funkcjami sportowymi, czyli zgodnie z uzgodnioną w 2010 r. koncepcją, posiadanym od 2014 r. projektem budowlanym, z ważnym pozwoleniem na budowę opowiedziały się 573 osoby. Za uruchomieniem świetlicy w zespole szkół – 10. Rozumiemy, że może paść zarzut o niedopełnienie formalności zgody szanownych państwa radnych, ale co zrobić gdy po raz kolejny deklaracje stają się pustosłowiem. Wyrażona przez mieszkańców opinia jest ich decyzją, a sołtys na każdym etapie ma prawo pytania mieszkańców o ich zdanie. Wysoka rado, panie burmistrzu, czy te 573 osoby to są właśnie ci blokujący i hamulcowi? Za chwilę przekażę ten głos mieszkańców Gardna przez biuro podawcze z nadzieją, że spory plik znajdzie poczesne miejsce w gabinecie burmistrza i jego

uwadze. Wnoszę w imieniu tych osób, także pozostałych mieszkańców Gardna o niehamowanie i odblokowanie procesu zgodnie z wolą wyborców. Dziękuję za uwagę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, krótko na temat tej sytuacji, oczywiście wszelkie złośliwości pozostawię z boku, bo oczywiście, że zastępca burmistrza upoważniony przez burmistrza do działania w jego imieniu jest oczywiście urzędnikiem, ma prawo także wydawać decyzje administracyjne i wszystkie inne prerogatywy, które burmistrz na niego sceduje. Burmistrz Sawaryn obdarzył mnie takim zaufaniem, że przekazał mi wszystkie swoje prerogatywy, to tak na marginesie, w przypadku oczywiście swojej nieobecności, czego ja literalnie przestrzegam. Sprawy Gardna są bardzo ważne i bardzo dostrzegane przez gminę Gryfino. Przypomnę co zrobiliśmy w poprzednim roku. Wyremontowaliśmy szkołę i naprawiliśmy stan wielu pomieszczeń w tym budynku na kwotę blisko 100.000 zł. Wybudowaliśmy i wzniesiliśmy przy udziale funduszu sołeckiego studnię przy boisku po to, żeby móc pozwolić klubowi lepiej i taniej tak naprawdę funkcjonować w przyszłości. Przekazaliśmy pieniądze na utrzymanie boiska sportowego tak, żeby to miejscowi obywatele decydowali o tym, w jaki sposób, kiedy i na co wydadzą w pierwszej kolejności pieniądze, podobnie jest z placem zabaw. Jest kwestia ważna dla Gardna, którą pan sołtys podnosi od wielu lat i to jest prawda, nikt tego nie ukrywa i jest także kwestia zaplecza socjalnego dla klubu. Ja podjąłem już w tym zakresie rozmowy z panem prezesem Dudkiem, rozmawiałem też z panem przewodniczącym Namiecińskim, zapraszam pana sołtysa do rozmowy o tym, w jaki sposób chcielibyśmy ten problem rozwiązać, bo pomysł na to pewien jest i liczę na to, że pan włączy się w te prace i zapraszam pana do siebie na rozmowę, przedstawię panu także szczegóły propozycji, którą już złożyłem panu prezesowi i panu przewodniczącemu. Oczywiście to jest propozycja wyjściowa. Ten projekt, który sporządzono w przeszłości, o który pan zabiegał oczywiście można byłoby potraktować jako modelowy, ale on z perspektywy gminy Gryfino dzisiaj przy wielu innych licznych potrzebach nie będzie z przyczyn finansowych zrealizowany. Mamy inną propozycję i też nie lokującą jakby świetlicy, czy pomieszczeń, które chcemy zaproponować w szkole. Uważam, że pańska obecność w pracach nad tym projektem jest niezbędna i zapraszam pana do takiej pracy. Ja nie chcę podgrzewać atmosfery, bo Gardno jest rzeczywiście największą gryfińską wsią i pan sołtys jest znany z tego od wielu lat, że zabiega o sprawy drogowe, świetlicy, czy też inne i trzeba też zauważyć, że w Gardnie sporo rzeczy przez minione lata się zmieniło, ja to na przykład dostrzegam, bo zagospodarowanie całego terenu przed boiskiem w Gardnie to jest z znacznej mierze trud rady sołeckiej, samych mieszkańców i to w jaki sposób wykonano te inwestycje trzeba powiedzieć, że naprawdę cieszy, bo tam jest też indywidualna praca samych mieszkańców. Oczywiście są takie okresy, kiedy dochodzi do jakiś spięć, napięć, ktoś powie słowo za dużo, ktoś powie słowo za mało. Ja potrafię się ze swoich słów, jeśli dla kogoś były obraźliwe lub poczuł się dotknięty wycofać, przeprosić jeśli jest taka konieczność, nie widzę potrzeby, żeby nie rozmawiać o tej sprawie uczciwie tzn. żadna ze stron oczywiście nie powinna mówić kategorycznie, że tak na pewno będzie albo tak na pewno nie będzie. Powinniśmy rozmawiać na ten temat, cieszę się bardzo z postawy pana prezesa Grota Gardno, pana przewodniczącego, wierzę w to także, że pan sołtys włączy się w te prace. Oczywiście głos mieszkańców, który pan sołtys złoży w biurze podawczym musimy brać pod uwagę, bo to jest ważny głos. Nie jest on co prawda w formule konsultacji społecznych w myśl uchwały, która została podjęta, ale z pewnością ma wartość, to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Zapraszam pana, panie sołtysie na rozmowę na temat przyszłości i wierzę, że pan się w tę rozmowę włączy. Zapraszam serdecznie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – gmina Gryfino jeszcze niedawno rozstrzygała wiele zagadnień budżetowych i realia gryfińskiego budżetu państwo znacie. Ja osobiście wytyczyłem panu burmistrzowi Nikitińskiemu zasady, że jeśli w danej miejscowości jest duży budynek szkolny i spełnia wszystkie warunki, żeby wykorzystywać

ten budynek również na cele społeczne, to w pierwszej kolejności zmierzamy do takiego rozwiązania, bo na dzisiejszym etapie kosztorysowa wartość domu kultury, jak często mówi pan sołtys Tadeusz Feller, czy świetlica wiejskiej za 1.600.000 zł jest poza zasięgiem gminy Gryfino i trzeba mieć tego świadomość. W Gardnie jest boisko typu orlik, boisko sportowe, gospodynie wiejskie mają swoje pomieszczenia. Szkoła jest jak najlepszym miejscem do wykorzystywania na potrzeby kulturalne lokalnej społeczności i póki ja będę burmistrzem Gryfina będę uwzględniał takie sprawy z uwagi na szczupłość środków finansowych. Przejdźcie się państwo po drogach na wsi, w mieście, zobaczycie, jakie są potrzeby, jak to wszystko wygląda i jak budżet Gryfina jest szczupły i popatrzcie państwo również na różnego rodzaju oczekiwania, które zgłaszacie, a w wielu sprawach ludzie bardzo chętnie się podpisują pod oczekiwanymi inwestycjami, tylko my musimy im realnie odpowiedzieć na co nas stać, co możemy zrobić i wywołanie dzisiaj wojny w wypadku Gardna o dom kultury, ja się nie dziwię ludziom, że oni mówią – my wolimy zewnętrzną świetlicę wiejską, niż w szkole, bo to jest naturalna odpowiedź. Patrzymy na fundusze gminy Gryfino, a spekulacje tego typu, że świetlica nie będzie kosztowała 1.600.000 zł, bo może kosztować 600.000 zł albo 800.000 zł, albo jeszcze mniej, a może pozyskamy na to sponsorów, to popatrzcie również państwo na to o czym mówiliście, że dzisiaj funkcjonowanie Gryfińskiego Domu Kultury z kosztami utrzymania świetlic wiejskich jest poważnym wydatkiem gminy Gryfino, dlatego sprawy majątkowe gminy Gryfino będą prowadzone w sposób wybitnie odpowiedzialny.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – panie burmistrzu Nikitiński zaprosił pan pana sołtysa na to spotkanie. Rozumiem, że jeżeli pojawię się ja i pan prezes Dudek, to chyba nas pan nie wygoni.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zapraszam was wszystkich.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XVI i XVII sesji - **załącznik nr 6**
7. Informacja na temat harmonogramu remontu dróg gminnych oraz sprawozdanie zespołu do spraw budowy i modernizacji dróg – **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 8**
9. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie od początku VII kadencji do 31 grudnia 2015 roku – **załącznik nr 9**
10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od początku VII kadencji do 31 grudnia 2015 roku – **załącznik nr 10**
11. UCHWAŁA NR XVIII/151/16 - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Radziszewo – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XVIII/152/16 - **załącznik nr 13**

14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, lokali mieszkalnych łącznie z gruntem i przynależnościami niezbędnymi do korzystania z lokali – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XVIII/153/16 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osoby fizycznej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Parsówek – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XVIII/154/16 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Zachodniopomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XVIII/155/16 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Gryfinie – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XVIII/156/16 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników ponownego głosowania za przyjęciem wniosku Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XVIII/155/16 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gryfino, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły – **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XVIII/158/16 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XVIII/159/16 - **załącznik nr 29**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 30**
31. UCHWAŁA NR XVIII/160/16 - **załącznik nr 31**
32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2015 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 32**
33. UCHWAŁA NR XVIII/161/16 - **załącznik nr 33**
34. Kserokopia skargi pana ...*) z dnia 29 grudnia 2015 r. - **załącznik nr 34**
35. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 35**
36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały grupy radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 36**
37. UCHWAŁA NR XVIII/162/16 - **załącznik nr 37**

38. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/120/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2015 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 38**
39. UCHWAŁA NR XVIII/163/16 - **załącznik nr 39**
40. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 – **załącznik nr 40**
41. UCHWAŁA NR XVIII/164/16 - **załącznik nr 41**
42. Pismo spółki Odra Land z dnia 18 stycznia 2016 r. - **załącznik nr 42**
43. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie skierowania apelu do Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie oraz Posłów i Senatorów Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – **załącznik nr 43**
44. UCHWAŁA NR XVIII/165/16 - **załącznik nr 44**
45. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 45**.

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.