

PROTOKÓŁ NR LIX/22
z LIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 29 września 2022 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 17.40.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
4. Sekretarz Miasta i Gminy Ewa Sznajder
5. Radca prawny Tomasz Uldynowicz

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący poinformował, że obrady Rady Miejskiej są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, transmisja sesji rady miejskiej jest dostępna na stronie bip.gryfino.pl, przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych następuje w myśl art. 6 ust. 1 litera d RODO.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2**.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał. Porządek obrad LIX sesji stanowi **załącznik nr 3**.

2/przyjęcie protokołu z LV sesji

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Przewodniczący odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół z LV sesji został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Informuję państwa, że w terminie ustawowym, w terminie siedmiodniowym, 7 dni przed terminem sesji wpłynęły 3 projekty uchwał czyli druki nr 8, 9 i 10/LIX, w związku z tym oczywiście nie musimy ich głosować, zostały automatycznie wprowadzone do porządku obrad, a także wpłynął druk nr 11/LIX, który będziemy musieli oczywiście w głosowaniu za chwilę przyjąć. 26 września 2022 roku wpłynęła nowa wersja druku nr 3/LIX i tutaj w uzasadnieniu został poprawiony numer działki, błędnie było 183/3, prawidłowo powinno być 118/3, 28 września 2022 roku wpłynęła nowa wersja uzasadnienia do druku nr 4/LIX i tego samego dnia wpłynął załącznik do druku nr 5/LIX. Równocześnie przed chwilą szanowni państwo otrzymaliście także informację: "proszę o wniesienie autopoprawki do

uzasadnienia przedłożonego projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino na stanowiskach niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy karta nauczyciela oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze. Autopoprawka związana jest ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, która na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 roku zgłosiła zastrzeżenia do uzasadnienia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Jesteśmy w punkcie zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, proszę bardzo, pani radna Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, jako klub chcielibyśmy złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad poprzez wprowadzenie kolejno druku nr 10 czyli projektu uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych oraz druku nr 8 czyli projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta gminy Gryfino po punkcie dotyczącym informacji na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych lub kontynuowanych w 2022 roku, czyli byłby to pkt 5 w porządku obrad.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, ja podczas każdego posiedzenia komisji informowałem jaka jest intencja pana burmistrza, aby ten projekt dotyczący bezpłatnych przejazdów były rozpatrywany po określeniu stawek podatkowych i ta kolejność jest dla nas niezmiernie ważna z przyczyn oczywistych, ponieważ tak jak zapowiadałem w przypadku ewentualnego niepodjęcia uchwały podatkowej ta druga uchwała zostanie wycofana i prosiłbym abyśmy zachowali tą kolejność przy ewentualnych zmianach, jeżeli mamy o tym oczywiście rozmawiać i wyrażą państwo taką wolę, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, mamy informację od pana burmistrza, to było w kwestii formalnej, przystępujemy szanowni państwo do głosowania wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w pkt 5 porządku obrad druku nr 10 podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino.

Wycytani radni głosowali ustnie wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 11 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad został zmieniony.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Ja będę kierować swój głos do mieszkańców, szanowni mieszkańcy, proszę zwrócić uwagę, jak nieodpowiedzialne jest działanie opozycji, na wszystkich komisjach była złożona informacja przedstawicieli pana burmistrza o tym, że bezpłatna komunikacja będzie mogła się odbyć tylko i wyłącznie wtedy, kiedy uzyskamy dochody z podniesionych podatków, to zagranie pokazuje odpowiedzialność radnych opozycyjnych, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, nie chciałem przerywać pani przewodniczącej, natomiast to nie była kwestia formalna, to było oświadczenie, taki głos w dyskusji mógł być zabrany podczas dyskusji w konkretnym punkcie ewentualnie w wolnych wnioskach. Kwestia formalna w tej chwili, a jesteśmy w bloku głosowań, szanowni państwo, dotyczy w tym momencie już tylko głosowań. Mamy drugi wniosek w sprawie następnej zmiany w porządku obrad i to jest przesunięcie druku nr 8 z pkt 12 do pkt 6 czyli po punkcie, który przed chwilą przegłosowaliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad polegającej na przeniesieniu druku nr 8 do pkt 6 porządku obrad.

Wycytani radni głosowali ustnie wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 11 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad został zmieniony.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

I została nam jeszcze jedna sprawa, szanowni państwo, zmiana porządku obrad polegająca na wprowadzeniu jako pkt 15 porządku obrad projektu uchwały w sprawie połączenia jednostek budżetowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie druk nr 11/LIX.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie połączenia jednostek budżetowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie druk nr 11/LIX.

Wycytani radni głosowali ustnie wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 9 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 11 wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad nie został zmieniony.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Robert Jonasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, składam interpelację w sprawie wsparcia działalności wodnego ochotniczego pogotowia ratunkowego Gryfino, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeśli państwo pozwolą ja także chciałbym złożyć 1 interpelację i zapytanie. Szanowni państwo, ale proszę o nieutrudnianie prowadzenia obrad, w sprawie bezpieczeństwa mieszkańców gminy w przypadku wystąpienia zagrożenia zewnętrznego. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Ad. IV. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych lub kontynuowanych w 2022 roku.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeżeli państwo pozwolą to kilka informacji, nie dostaliśmy tutaj żadnych informacji w formie pisemnej, nie ukrywam, że pojawiły się informacje ustne, które poprosiły mnie o to, żeby uszczegółwić o co tak naprawdę chodzi w tych informacjach, po konsultacjach z panami wiceprzewodniczącymi przestałem maila do osób opracowujących z wykazem rzeczy, które powinny się w naszej ocenie znaleźć w tym punkcie. Niestety otrzymałem odpowiedź na maila, szanowni państwo, jeżeli pozwolicie to ją odczytam, dostałem taką oto informację: "Dzień dobry, w załączniku widzę jedynie zostawienie, niestety nie widzę żadnego pisma przewodniego. Domyślam się, że chodzi o określenie zakresu informacji, która ma być przygotowana, jeśli tak to przypominam, iż do sesji mamy kilka dni, a obszar objęty pytaniem jest bardzo szeroki. W sytuacji kadrowej wydziału i czasu innych prac nad wieloma zadaniami oraz budżetem gminy na rok 2023 przygotowanie takiego zakresu w ciągu kilku dni jest niemożliwe, z poważaniem Tomasz Miler, z-ca burmistrza Gryfina". Szanowni państwo, dlatego czułem się w obowiązku, że państwu to przedstawić, dlaczego nie otrzymaliście żadnej właściwie pisemnej informacji., ja tylko chciałbym oczywiście nadmienić, że ten punkt był przyjęty w grudniu w uchwale plan pracy rady miejskiej na 2022 rok. Proszę bardzo, otwieram dyskusję, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, mam takie pytanie do prezydium rady, chociaż takiego ciała formalnie nie ma, dlaczego stało się tak, że informacja, która została skierowana do pana burmistrza nie była konsultowana z klubami radnych? Być może nasz klub miałby inne zapytania. Oczywiście to już jest bezprzedmiotowe, bo odpowiedzi nie ma, ale wydaje mi się, że jednak ja wiem, że nasza obecność na tej sali niektórym nie odpowiada, ale mimo wszystko do końca kadencji jeszcze klub radnych GIS tej sali będzie się spotykał i obradował podczas sesji rady miejskiej, dobrze byłoby wydaje mi się, w dobrym tonie byłoby zadając takie pytanie burmistrzowi zapytać też klub radnych GIS, czego życzyłby sobie w takiej informacji, ale zakładam, że jesteśmy traktowani od jakiegoś czasu w sposób przedmiotowy, nie podmiotowy i nie stanowi to dla mnie jakiegoś wielkiego zdziwienia. W imieniu swoim i kolegów i koleżanki z naszego klubu dziękujemy za to, że panowie tak tą sprawę poprowadzili, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, że to było skierowane do mnie, więc odpowiem, oczywiście absolutnie uważam, że jest to ocena niesprawiedliwa z prostej przyczyny, akurat w tej kadencji wszystko co jest możliwe do skonsultowania, jest konsultowane i osobiście nie przypominam sobie sytuacji, żeby kiedykolwiek takie szerokie konsultacje, kilka lat jestem radnym, przebiegały. Natomiast szanowni państwo, żeby nie było wątpliwości, ta informacja mnie zaskoczyła, że trzeba uszczegóławiać, natomiast była tu presja czasowa, ponieważ sesja była zwoływana podczas ostatniej sesji i tą informację jak najszybciej musieliśmy przesać. Zaraz odczytam tą informację, żeby też nie było wątpliwości, o jakie tam uszczegółowienia prosiliśmy, natomiast ja tylko chciałbym uzmysłwić, że radni, także radni GIS-u głosowali nad uchwałą o przyjęciu planu pracy w grudniu 2021 roku i w mojej ocenie przyjęcie planu pracy z takim zapisem, który w miesiącu wrześniu wyznacza ten punkt właściwie powinienem już być wystarczającą informacją, albo ewentualnie powinna się taką informację pojawić o wiele wiele wcześniej, żebyśmy właśnie mogli potencjalnie skonsultować takie rzeczy, natomiast, jeżeli pokazuje się, że coś co istnieje 9 miesięcy w zapisie uchwały jest takim problemem, bo musieliśmy działać pod presją i szybko. Tak to wygląda, natomiast oczywiście szanowni państwo, tak jak obiecałem, taki wykaz, który przesałem mailowo z prośbą o przekazanie do osób opracowujących mam i go odczytam, są to tylko i wyłącznie odnośniki, co powinna taka informacja zawierać: 1) źródła wykazu zadań 1. wieloletnia prognoza finansowa gminy Gryfino zadania wskazywane do realizacji

w wersji wpf na początku 2022 roku jak i w wersji aktualnej 2. zadania z zakresu inwestycji i remontów planowanych w budżecie gminy Gryfino 2022 rok, zadania zarówno w wersji pierwotnej uchwały jak i w kolejnych jej zmianach, 3. plan zamówień publicznych na 2022 rok, zadania zarówno w wersji pierwotnej jak i kolejnych zmian, 4. zadania, na które w 2022 roku gmina Gryfino posiada pozwolenie na budowę, niezależnie od stopnia zaawansowania realizacji zadania. 2) informacje szczegółowe o poszczególnych zadaniach 1. nazwa zadania, 2. krótki opis zadania uwzględniający potrzeby realizacji, złożone wnioski, petycje i podobne, 3. termin realizacji zadania, 4. finansowanie a) wartość zadania zaplanowana łącznie na zrealizowana, b) klasyfikacja budżetowa, c) zadanie wieloletnie, jednoroczne, cykliczne, kontynuowane itp., d) finansowanie ze źródeł pozagminnych wartość źródła, źródła finansowania, 5) procedura udzielania zamówienia a) numer zadania w planie zamówień publicznych w 2022 roku, b) zastosowana procedura udzielenia zamówienia publicznego, tryb zamówienia, datę ogłoszenia rozstrzygnięcia, c) wartość zadania planowana w budżecie i wartość po rozstrzygnięciu zamówienia, d) wyszczególnienie złożonych ofert, podmiot, kwota, e) wybrany podmiot realizacji zadania, f) termin realizacji zadania zgodny z umową zlecenia. 6) zaawansowanie wg stanu na wrzesień 2022 rok. 7) informację a) czy umowa była aneksowana, b) czy przekroczono termin realizacji, c) czy koszty realizacji są większe niż w pierwotnej umowie zleceniu, d) czy istnieją zagrożenia w realizacji zadania np. skutkujące wydłużeniem terminów czy zwiększonym finansowaniem. 8) ewentualne dodatkowe informacje. Sami państwo widzą tutaj nie ma żadnych cudów, po prostu jest to stwierdzenie, jak wyglądają realizacje inwestycji, czyli tak jak się nazywa ten punkt, jak wygląda realizacja inwestycji na miesiąc wrzesień. Proszę bardzo, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, zwrócę uwagę na 3 elementy, po pierwsze, dziękuję za dokładne odczytanie treści tego załącznika, który de facto do mnie trafił, zwrócę uwagę, że nie zawierał ten załącznik, ten dokument ani jednego słowa więcej, nazwany był pismem, nie było wskazane po pierwsze kto tego oczekuje, z jakiego powodu, na jaką datę, żadnego uzasadnienia, podpisu, to po pierwsze. Po drugie od początku tej kadencji staram się państwu zaproponować pewien model współpracy i wielokrotnie podczas posiedzeń komisji mówiłem o tym, abyśmy te oczekiwania, które są kierowane w stosunku do burmistrza, a w konsekwencji do pracowników tego urzędu konkretyzowali, ponieważ sucha taka 1 informacja, na przykład informacja o systemie gospodarki odpadami może być interpretowana zupełnie dowolnie, prosiłem o to, aby konkretyzować te zapytania, współpracować wcześniej abyśmy te materiały mogli przygotowywać i rzeczywiście część komisji to stosuje wówczas nie ma najmniejszego problemu. Po trzecie, jeżeli mamy taką sytuację, że tuż przed sesją otrzymujemy jak sam pan był łaskaw przeczytać bardzo długą listą oczekiwań to nie można tłumaczyć tego faktem, że przecież od 9 miesięcy wiadomo, jak po pierwsze nie znaleźliśmy tego zakresu, po drugie oczekujecie informacji na dziś, na stan wrześniowy więc tu jest sprzeczność w tych słowach, że można to było 9 miesięcy temu przygotować, nie można było, bo przecież oczekiwanie jest na teraz, nikt w styczniu, marcu, kwietniu nie wiedział jaki będzie ogłoszony przetarg, jaka będzie wartość zadania. Prosiłbym naprawdę o branie pod uwagę tego, o co proszę, proszę w imieniu też pracowników, te słowa o problemach kadrowych, o ilości zadań realizowanych nie są słowami rzucanymi na wiatr, taka jest naszą rzeczywistość i ja gwarantuję państwu, że ta współpraca będzie przebiegać poprawnie pod warunkiem, że obydwie strony będą traktowały się ze zrozumieniem i szacunkiem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Proszę państwa, wydaje mi się, że nie rozumiemy się nawzajem. Co to jest plan pracy rady? Plan pracy rady to jest plan pracy i należy go realizować. To nie rada ma zwracać się do

pana burmistrza z uszczegółowieniem, tylko pan burmistrz wiedząc o tym, że we wrześniu ma być taki temat, jeżeli nie wiedział, w jaki sposób go zrealizować to powinien zapytać czego oczekujemy lub ewentualnie powiedzieć, że przygotowuje informacje w takim, a nie innym zakresie. Sprawa będzie oczywista i prosta. Chodzi o wzajemne relacje między organem stanowiącym, organem wykonawczym, podkreślam wykonawczym.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Chciałbym zwrócić uwagę, że punkt ten nazywa się informacja na temat stanu zaplanowanych lub kontynuowanych inwestycji w 2022 roku. Nie ma nawet wykazu zaplanowanych lub kontynuowanych inwestycji, czyli podstawy w ogóle do jakiegokolwiek rozmowy. Takiego czegoś nie dostaliśmy. Dobra praktyka, przynajmniej z poprzednich kadencji tych kilku, które sam osobiście byłem w stanie obserwować i sam przygotowywałem wielokrotnie materiały na sesję m.in. dla pana przewodniczącego Mieczysława Sawaryna ówczesnego, była taka, że urząd przygotowywał materiały, jeżeli rada chciała uszczegółowienia lub dodatkowych informacji były one dopisywane, natomiast podstawowy, wyjściowy materiał przygotował urząd. Dziwię się bo z tego, co kojarzę to nie jest pierwszy raz, że jeżeli rada nie wykaże, czego w szczegółach chce, no to urząd w zasadzie nie podejmuje żadnych działań. Ja nie mówię tu o konkretnych urzędnikach, bo to nie jest ich wina, urzędnicy dostają do zrobienia to co zlecą im przełożeni. W związku z tym wyrażam naprawdę nie to nawet, że zdziwienie, ubolewanie, że w ten sposób radę się lekceważy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Ja trochę uspokoję atmosferę, trochę żart wprowadzę. Była u mnie teściowa przez 2 tygodnie, dogadywaliśmy się bez problemu, wyjeżdżała, mówi mam najwspanialszego zięcia na świecie. Ja z teściową się mogę dodać, a pan burmistrz nie może się dogadać z radnymi. Oczywiście to żarcik, bo sprawy jak są poważne to trzeba uprościć, jak są proste, to utrudnić. Ale myślę, że burmistrz poprzez swoich pracowników, mam tu na myśli głównie wiceburmistrz Tomka Milera działa niepoważnie. Kiedyś na jednej z komisji, kiedy nie widziałem co powiedzieć, panie Pawle, teraz będę mówił o panu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, prowadzę obrady i zwracam uwagę ja, także proszę kontynuować.

Marek Sanecki (Radny)

Ja nie zwracam uwagi, ja tylko mówię. Jak miałem wykazać, że Tomasz Miler kłamie i powiedziałem, że nie wiem jak się zachować to pan Paweł Nikitiński powiedział, że jak nie wiadomo jak się zachować to najlepiej zachować się przyzwoicie i uważam, że to jest głęboka mądrość. Powinniśmy się tego trzymać, gdybyśmy się zachowywać przyzwoicie naprawdę tych problemów nie mielibyśmy. Komisja budżetu też ma kłopoty, że w relacjach z burmistrzem. Na wniosek pani Elżbiety Kasprzyk mieliśmy punkt na temat stanu infrastruktury kanalizacyjnej i wodnej. Po czym jak napisałem wniosek do burmistrza to dostałem odpowiedź w postaci umów z PUK zawartych. No bezsens dokumentny. Albo będziecie udawać, że chcecie współpracować i z tego nic nie będzie, albo będziecie współpracować i zachowywać się przyzwoicie. Nie jesteśmy wrogami, nie powinniśmy być wrogami tylko partnerami. A wy tak robicie, jakby to była gra planszowa, kto kogo przechytrzy, kto lepszy fortel robi, to po prostu nie wróży dobrze. Na początku kadencji mówiliśmy o współpracy, teraz nawet nikt nie mówi o współpracy, w ogóle nie ma szansy na to. Ja podaję powody, dlaczego tej współpracy na ma i nie będzie bo jak nie ma woli to nie ma współpracy, musi być wola, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie ja się zgłosiłem do głosu, muszę powiedzieć, że niestety pan burmistrz rozmija się z prawdą, ponieważ ja przestane informacje, które

państwo czytałem, mam przed sobą wiadomość mailową, którą wystąpiłem do urzędu: "Dzień dobry, przesyłam wytyczne do informacji o realizacji inwestycji. Proszę o przekazanie do merytorycznego wydziału, pozdrawiam Rafał Guga". Bo padła taka informacja, że nie było, żadnego podpisu, następnie zostało to przekazane: "Dzień dobry, w załączeniu przesyłam pismo przewodniczącego rady miejskiej, dotyczące pkt 4 porządku obrad LIX sesji". Nie wiem, co jeszcze trzeba by było tutaj dopisać, żeby pan burmistrz był usatysfakcjonowany, chociaż chyba nie o to chodzi, żeby rada miejska satysfakcjonowała pana burmistrza czy zadowalała powiem to bardziej frywolnie, natomiast chyba też by się przydało i vice versa, natomiast chodzi bardziej o to, że informacja była zapisana od miesiąca, szanowni państwo, grudnia, było 9 miesięcy na to, że jeżeli pan burmistrz wiedząc, że we wrześniu będzie ten punkt, miał jakiegokolwiek informacje na każdym kolwiek etapie, w każdym momencie trwania roku, czy to w lipcu, czy w sierpniu, czy nawet na początku września mógł poinformować, że takich wytycznych sobie życzy. Natomiast przyszło to de facto po ostatniej sesji, która była 19 czy gdzieś w okolicach 19 września, to raz. Druga sprawa, pan burmistrz pisze w swoim mailu, że nie było żadnego pisma przewodniego. Szanowny panie burmistrzu, ja też nie otrzymałem żadnego pisma przewodniego, że trzeba uszczegółowić tylko dostałem informację ustną, jeżeli pan wymaga od innych dobrego czy innego lepszego traktowania to wypadałoby, żeby pan te same standardy stosował w odwrotnym kierunku, wymaga pism przewodnich, co nie ukrywam, że nie zawsze jest dla proste, ponieważ jak sami państwo wiecie, ja też mam pracę, muszę podjechać do urzędu do pisma pisać, bo czasami robią to w formie mailowej, żeby było szybciej, sprawniej, więc jeżeli pan wymaga takich pism przewodnich, to warto by było też, żebym ja oficjalnie został poinformowany o pana wątpliwościach, a nie trochę tak pocztą pantoflową, bo też takiej wiadomości nie mam. I to tylko tyle w celu wyjaśnienia, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący komisji budżetu, jeśli pan coś mówi, to proszę być precyzyjnym. Żadnego wniosku radnej Elżbiety Kasprzyk nie było, był to temat, który został zgłoszony do dyskusji podczas ustalenia planu pracy komisji budżetu i komisja budżetu zgodziła się aby zapisać to w planie pracy. Nie wniosek, tylko plan pracy komisji budżetu, pan jest przewodniczącym i jeśli pan uważał, że ta informacja powinna mieć kształt jakiś tam, powinien to doprecyzować, dogadać z członkami komisji, być może z burmistrzem i wystąpić o taką informację, jaka była oczekiwana przez członków komisji, całej komisji. Natomiast odpowiadając jeszcze na to pismo pana przewodniczącego rady i te wszystkie doszczegółowienia to ja chcę powiedzieć, szanowni państwo, że dostaliśmy materiał z wykonania budżetu za pierwsze półrocze i tak naprawdę jeśli ktoś się dzisiaj przygotowywał do sesji to większość odpowiedzi zawarta jest w tym dokumencie. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, bo trochę uciekliśmy od tematu, przypomnę, że jesteśmy w punkcie informacje na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych lub kontynuowanych w 2022 roku, a w tej chwili trochę dyskusja przeszła na to kto, gdzie, kiedy zgłosił jakikolwiek wniosek, ja muszę powiedzieć, że faktycznie pani przewodnicząca ma rację, tym bardziej, że wszystko znajduje się w informacji z wykonania budżetu, tym bardziej uzasadnienie, które przesłał pan burmistrz Tomasz Miler o tym, że są problemy kadrowe z wykonaniem, czy czasowe z wykonaniem takiego zadania brzmią troszeczkę dziwnie, bo wystarczyłoby po prostu tą część wyciągnąć osobno i byłoby to załatwione. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zwracam, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, uwagę na to, że oczywiście nie ma tu do czynienia z taką możliwością jak wyciągnięcie i skopiowanie, po pierwsze

trzeba zadać sobie pytanie o logikę takiego działania, po drugie jeżeli oczekują panowie, aby to było na konkretną datę, to wiadomo, że tą pracę trzeba wykonać raz jeszcze. I niestety też mam takie wrażenie, że czasami przepływ informacji w zakresie przygotowywanych przez nas materiałów jest niewystarczający, bo przecież część pytań, o które prosicie, są to materiały ogólnodostępne, które już do państwa trafiły. I analogicznie było też podczas ostatniej komisji budżetowej, kiedy rzeczywiście otrzymaliśmy pismo dotyczące prośby o przedstawienie sytuacji związanej z kanalizacją, kiedy rozmawialiśmy i doszczegóławialiśmy, czy chodzi o kanalizację deszczową czy sanitarną, a jak się w trakcie rozmowy okazało, że także o sieć wodną, jak to pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć, powinienem się domyślać, to zwróciłem uwagę, że przecież rada w kwietniu dokładnie te materiały przyjęła, już one były dla państwa przygotowywane, więc ta prośba to nie jest wyraz złej woli, tylko prośba o to, żeby ta współpraca wyglądała lepiej, co podkreślam w wielu przypadkach udaje nam się i udało nam się to rzeczywiście w ten sposób realizować, kiedy jest pewne wyprzedzenie czasowe, kiedy mamy czas i szansę aby tą informację przygotować spokojnie, rzetelnie i podczas posiedzeń komisji już niezależnie których pracujemy wtedy merytorycznie i z dobrym efektem, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, chciałem wzmocnić głos pana burmistrza Tomasza Milera i powiedzieć, że faktycznie dobrze by było, żeby ta współpraca wyglądała dobrze, jeszcze tylko taka informacja, bo pan burmistrz powiedział czy raczył powiedzieć chyba z tego, co dobrze wyłapałem, że nie za bardzo wiedział na kiedy tą informację przygotować. Panie burmistrzu, burmistrza obowiązują uchwały rady miejskiej w Gryfinie, uchwała rady miejskiej w sprawie planu pracy mówiła konkretnie: na miesiąc wrzesień taki i taki punkt, w następnym punkcie było, że sesję rady miejskiej organizowane są w ostatni czwartek miesiąca czyli można było w grudniu domyśleć się, że to będzie 29 września 2022 roku, ale żeby już nie drążyć, szanowni państwo, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przechodzimy do następnego punktu czyli szanowni państwo... a w jakiej sprawie? W kwestii formalnej, proszę bardzo. 15 minut przerwy. szanowni państwo, do 11.10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino - DRUK nr 10/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Oczywiście ja popieram to rozwiązanie, w związku z tym, że sam je zgłosiłem i ono jest dobre. Tak szczerze, mówiąc, nawet dziwię się, że burmistrz i być może niektóre osoby uzależniają wprowadzenie tego rozwiązania od zatwierdzenia podwyżek podatków. Powiem dlaczego. Tak naprawdę mówimy o koszcie 500 000 zł. 500 000 zł to jest duża dosyć kwota, chciałbym mieć 500 000 zł, ale dla mnie 500 000 to jest dużo. Dla gminy pewnie też dużo, ale te pieniądze mogą się w cudzystowie powiem znaleźć, je trzeba wygospodarować. Problem polega na tym, że mamy różne postrzeganie tego, jak organizować i jak ma ta komunikacja funkcjonować. Pewnie państwo pamiętają, że w gminie Gryfino informowałem to na ostatniej sesji jest taki dokument dotyczący... moment, moment.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czy potrzeba przerwy?

Marek Sanecki (Radny)

Nie potrzeba, nie mogę na razie znaleźć, można za chwilę znaleźć dokument, który został kilka lat temu przygotowany jak ta sieć ma się rozwijać, a dzisiaj postępujemy tak jakbyśmy w ogóle byli czystą tablicą i dopiero coś tam wypracowujemy. Jeżeli przygotowujemy jakieś dokumenty, to później musimy się do tego stosować, co prawda zmieniają się okoliczności, ale jeżeli przygotowujemy dokument strategiczny to on różne warianty musi zakładać. Ja twierdzę, że w tych samych pieniądzach albo w mniejszych pieniądzach można zorganizować dużo sprawniejszy, lepszy system, a burmistrz mówi, że nie. Ja powiem dlaczego uważam, że tak. Jeżeli po terenach wiejskich jeżdżą autobusy duże, duże autobusy, które palą bardzo dużo paliwa, ponad 20 l, to jeżeli zrobimy dużo mniejszy bus to, to ten bus pali połowę albo mniej tego paliwa, w związku z tym oczywistym jest, że może być więcej połączeń. Co prawda jest kwestia wynagrodzenia tego kierowcy jeszcze. Ja jestem przygotowany, jest taka strona internetowa www.bus.pl, gdzie podawane są ceny wynajmu autokarów po cenie niższej niż to ile my płacimy za jedynekę, to pytanie dlaczego my płacimy więcej niż można na rynku uzyskać? Dlatego, że my chcieliśmy w przetargu jednego tego operatora na całą gminę i to jest nie do przyjęcia rozwiązanie, bo wiadomo, że może być tylko i wyłącznie PKS. PKS jest monopolistą, który traktuje nas jak dojną krowę, dziękuję za odpowiedź. Ale też powiem tak, że ten PKS to nawet się nie wywiązuje z umowy. W umowie było zapisane, że każdy autokar ma być oznaczony herbem Gryfina, nie jest. Następna rzecz, w umowę jest taki śmieszny zapis, który świadczy o braku kompetencji tych osób, które negocjowały tą umowę, pod tym podpisał się wiceburmistrz Tomasz Miler, jaki to jest zapis? To taki zapis, że operator, czyli PKS organizuje sieć dystrybucji biletów i w miarę możliwości na terenach wiejskich, w miarę możliwości. No to w miarę możliwości nie ma żadnego chyba z tego co wiem na terenach wiejskich, chyba że jest. Takich zapisów się nie daje do umów, takich miękkich, mobilnych. Apelowałem o to, że jak będzie ogłaszany nowy przetarg, to żeby podzielić na poszczególne linie, w każdym razie można cuda wymyślać, trzeba to zweryfikować, podział na poszczególne linie nie wyklucza tego, że wszystko wygra PKS, ale jeżeli będzie świadomy tego, że ma konkurencję, no to będzie dawał odpowiednie stawki. I okazuje się, że nie wiem czy został ogłoszony przetarg czy nie, ale konsultowałem z panem naczelnikiem Mariuszem Tarką, to powiedział, że jest przygotowany przetarg na jeden podmiot. No to wydaje mi się, że jeżeli idziemy w tym kierunku, to po pierwsze nie słucha się głosu rady, tych uwag, tylko zastanawiam się dlaczego, bo przecież moja propozycja nie wyklucza tego, że wygra PKS. Jeżeli nie ma odpowiedniej sieci dystrybucji biletów, to też są konsekwencje tego, że jak sprzedaje bilety kierowca, to są opóźnienia, to są kłopoty. Informuję wszystkich radnych, że podczas komisji budżetu przyszła klasa zespołu szkół na łużyckiej i taka dziewczynka uzalała się tą złą sytuacją tego transportu i mówiła o tym, że kierowcy nawet nie chcą sprzedawać biletów, szczerze mówię to się nie dziwię, bo jak wejdzie 10 osób i każdy będzie chciał kupić bilet to ile to czasu będzie trwało? I pytanie, kto do takiej sytuacji doprowadził, że kierowca ma sprzedawać bilety? Przecież to jest operator na podstawie umowy, którą zawarła gmina. Diabeł tkwi w szczegółach, te szczegóły są takie, że ta umowa jest taka, że zawsze był PKS i niech ten PKS będzie, ale wszystko się zmienia i my się do tych zmieniających warunków nie dostosowujemy. Proszę na logikę wziąć pewne rzeczy, jeżeli z biletów mamy tylko złotówkę za ten kilometr czyli wychodzi na to, że puste autobusy jeżdżą, to jeżeli puste autobusy to po co one są takie duże? I to wszystko trzeba zweryfikować, to wymaga czasu i moja propozycja...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, panie przewodniczący, szanowni państwo, proszę nie utrudniajmy radnemu zabierania głosu, oczywiście będę to respektował w stosunku do wszystkich przemawiających radnych, żeby im nie przeszkadzać, proszę bardzo, panie przewodniczący o kontynuowanie.

Marek Sanecki (Radny)

Moja propozycja jest taka, żeby zweryfikować te założenia przetargowe i ogłosić przetarg taki, w którym będzie jakaś konkurencja i teraz proszę zwrócić uwagę, nie wiem czy ogłosiliście ten przetarg ostatecznie czy nie, ale teraz byście ogłosili ten przetarg i od nowego roku miałby ktoś świadczyć te usługi, to myślicie, że w biznesie przedsiębiorca, który miałby świadczyć usługi o konkretnej godzinie każdego dnia przez cały rok to w kilka tygodni to wykona, przygotowuje się, zorganizuje? Nie, przecież w gminie pomiędzy podpisaniem dokumentu a przekazaniem gdzieś tam tygodnie mijają, taka jest prawda, a wy byście chcieli, żeby firmy w 5 minut się zorganizowały? I jeszcze taka ostatnia rzecz, nie wiem tak naprawdę czy burmistrz nie naruszył prawa, wyłaniając ten PKS do świadczenia usług od 1 sierpnia do końca roku, dlaczego? Dlatego, że pan Mariusz Tarka może to doprecyzować jak to formalnie było, w każdym razie został wykorzystany taki zapis ustawy, przeciw zakłóceniu, żeby nie było zakłóceń, to my z PKS się dogadujemy tylko pytanie, kto doprowadził do tej sytuacji takiej, że umowa się skończyła na koniec lipca? To chyba burmistrz doprowadził do tego bałaganu, przecież nie rada. Jeżeli tyle tych rzeczy takich jest razem, to wychodzi na to, że mamy i drogo i kiepsko i teraz naprawa tego systemu to tak jak z remontem mojego domu. 10 lat remontuję, ale coraz lepiej, mam nadzieję, że wprowadzimy te darmowe przejazdy i nastąpi burza mózgow, twórcze podejście do sprawy i wdrożymy to do co ja proponuję i że to będzie skuteczne, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, w trudnej, niezwykle trudnej sytuacji staję od kilku lat przed radą, słucham wszystkich uwag, ale państwo, gryfinianie, mieszkańcy naszej gminy jesteście dla mnie najważniejsi. To państwo są powodem tego, że zdecydowałem się na wykonywanie swojej pracy burmistrza Gryfina, to państwo w wyborach pierwszy raz w historii powiedzieliście mi tą funkcję w pierwszej turze wyborów, za to wam bardzo dziękuję, spotykam się z wami codziennie w sklepach, zakładach pracy, zgłaszacie mi wiele problemów, które występują na terenie naszej gminy, podzielam wasze uwagi o ważności transportu, ostatnio pani Zosia w Biedronce mówiła mi, że dojeżdża z Daleszewa i jakie ma problemy, dlaczego spóźniają się autobusy, byłem w pralni Flieglu, tam panie, które przyjeżdżają z terenu całej gminy, też mówiły o tych problemach, przedstawiliśmy wasze problemy radzie miejskiej w Gryfinie w ubiegłym roku jesienią, proponując pewne zmiany, które miały posłużyć re organizacji i poprawie transportu gminnego, rada się nie zgodziła, padały różnego rodzaju hasła oderwane od rzeczywistości, przewodniczący komisji budżetowej mówi, że 500 000 to niedużo, inny przewodniczący zgłasza co innego we wnioskach, potem głośnie inaczej. Mamy wielkie trudności z tzw. opozycją w radzie. Niestety, powołują się na wasze dobro, a chcą wam odebrać transport, oświatę, kulturę, sport i wiele wiele innych rzeczy inwestycyjnych, tak jak do tej pory. To ta rada o 2 lata przeciągnęła uchwalenie studium i zablokowała budowę 120 mieszkań dla was, dzisiaj byłyby już oddawane. 500 osób w Gryfinie mogłoby otrzymać miejsce do zamieszkania. Nikt nie powiedział przepraszam, wymyślali różnego rodzaju pomówienia, insynuacje, a w istocie wstrzymali budowę 120 mieszkań dla mieszkańców gminy Gryfino, dzisiaj chcemy państwu dać transport darmowy, chociaż trzeba to sfinansować ze wspólnej daniny, chcemy zlikwidować bilety, chcemy, żeby mieszkańcy gminy Gryfino mogli dojeżdżać do szkoły, do pracy, do lekarza, do sklepu bez kupowania biletu miesięcznego, bez dodatkowych formalności, żeby można było wsiąść do autobusu i przyjechać w miejsce, do którego codziennie zmierzacie. I co? Różnego rodzaju opowieści, człowiek, który proponuje oszczędności poprzez połączenie jednostek gminy, wstrzymuje się od głosu i mówi, że działa w interesie mieszkańców Gryfina. Zastanawiam się, czy radni wiedzą, jak wygląda sytuacja finansowa gminy Gryfino i jakie dobre rządowe reformy spowodowały zmiany w finansach wszystkich mieszkańców Polski, ale również zmiany w

finansach samorządu. I dochodzę do wniosku, że nie wiedzą, że nie wiedzą, że w latach 2019-2022 na skutek reform podatkowych naszego polskiego rządu gmina Gryfino straciła samego podatku PIT ponad 30 000 000, uwzględniając wszystkie dotacje, które dostaliśmy od państwa. Szanowni państwo, w ciągu 3 lat mieszkańcy Gryfina na stawkach podatkowych zyskali średnio po około 1000 zł, ale my, samorząd gryfiński, ja się z tego bardzo cieszę, tracimy prawie 30 000 000, a musimy sfinansować transport, szkolnictwo, kulturę, sport i oczywiście ludzie zamożni sobie poradzą, ale powinniśmy się pochylić nad losem. Właśnie tej pani Zosi z Biedronki, pani Ani z Fliegla i z wielu innych miejsc. I co mówią nasi radni? Nasi radni mówią tak: pomimo tego, że nasze wpływy spadły, że państwo macie trochę więcej środków finansowych w swoich portfelach to nie zgadzamy się, żeby się złożyć na dobro publiczne i dołożyć kilkadziesiąt złotych rocznie do podatku. Nie zgadzamy się na to, niech burmistrz zorganizuje transport inaczej bo jak zamiast autobusu będzie jeździł bus to będzie taniej i na pewno uda się to sfinansować. Nie słyszałem żadnej propozycji na piśmie, która by te sprawy pokazała, jak można rozwiązać inaczej. Jeśli ktoś w obliczu ustawy o zamówieniach publicznych mówi, że można tą ustawę pominać i porozpisywać inaczej to nie ma pojęcia o tym, o czym mówi. Czasami jest tak, że na linii wiejskiej autobus jedzie z 1, 2, 3 osobami, a czasami jest tak, że jest pełen i brakuje wolnych miejsc. My dzisiaj zgłaszamy do rady prostą propozycję, wprowadzamy darmowy transport dla wszystkich ułatwiający życie, zmniejszający opóźnienia, dający mieszkańcom Gryfina, gminy Gryfino, możliwość dojazdu i mówimy do radnych wesprzyjcie nas w tym, pochylicie się nad sprawami wszystkich gryfinian, nie nad sprawami własnego ego, własnego widzimisię, załatwimy to w istocie dla tych wszystkich, którzy takiej pomocy potrzebują. 30 000 000 w ciągu 3 lat, tyle zaoszczędzili mieszkańcy Gryfina, dzięki państwu polskiemu zmniejszono podatki, wypłacono zasiłki 500 plus, wypłacono trzynastą i czternastą emeryturę i prosimy o to, żeby z tych pieniędzy również do budżetu wpłacić środki, które pozwolą zorganizować określone rozwiązania. Jeśli państwo nie znacie tych danych, to proszę zwrócić się o takie dane, może zajrzeć do materiału Związku Miasteczek Polskich, do opinii dr Macieja Czajkowskiego, tam wszystkie gminy są opisane i tam są wskazania o ile spadły dochody gminy Gryfino. Dzisiaj stoimy w sytuacji dramatycznej. Wojna na Ukrainie, inflacja, wzrost cen nośników, za chwilę będziemy organizować, tak, właśnie my, gmina Gryfino, dostawy tańszego węgla dla naszych mieszkańców i zrobimy to w interesie mieszkańców Gryfina i bez względu na to jak państwo będziecie przeszkadzać, będziemy się kierować sprawami mieszkańców. Ja dziękuję rządowi za to, że zostawił więcej pieniędzy w budżetach obywateli ale mamy obowiązki, pamiętajcie o tym, nie odbierajcie ludziom szans dojazdu do pracy, do lekarza, bo jesienią ubiegłego roku takie szanse żeście państwo odebrali różnymi wystąpieniami typu, że bilet nie może zdrożeć o złotówkę, bo przecież biedny człowiek nie będzie w stanie tego biletu kupić i dzisiaj wsłuchując się również w wasze głosy, w głos radnego Jonasika, w głos radnego Saneckiego, proponujemy zorganizowanie transportu w sposób najbardziej przyjazny i najbardziej dostępny dla wszystkich mieszkańców Gryfina. I o to was proszę, oderwijcie się od tych wszystkich swoich ambicji, poglądów i pochylicie się nad sprawami mieszkańców Gryfina. Jak ja widzę sołtysa jednej z wsi, jak głosuje przeciwko rzeczom potrzebnym dla mieszkańców Gryfina, zawsze, od pierwszej sesji jest zawsze przeciwko, przeciwko wszystkiemu, to zastanawiam się, kogo reprezentuje taki sołtys i taki radny, czy mieszkańców gminy Gryfino czy tylko siebie i interes rodziny i pewnych osób. Nad tym mieszkańcy Gryfina się zastanawiają, o tym w rozmowach mówią, bo łatwo rzucać różnego rodzaju słowa i opowiadać, jak to bardzo interesy mieszkańców Gryfina was interesują, po czym patrzę, dwójka radnych składa wnioski do budżetu na kilka milionów. Liczymy te wnioski, 90 000 000 żeby je zrealizować. Szanowni państwo, żeby realizować zadania gminy Gryfino, to trzeba mieć na to środki. Pamiętajcie o tym, jeśli nie będziecie tych środków w określony sposób procedować i umożliwiać realizację naszych zadań to doprowadzicie do tego, że będą konieczne różnego rodzaju cięcia, a być może nawet program naprawczy. To burmistrz tej gminy w ciągu 7 lat swojej pracy pozyskał blisko 100 000 000 środków na

inwestycje, ma inwestycje, które mogą być używane tylko i wyłącznie dla tego celu, to za chwilę będziemy remontować Pałac pod lwami, o którym przez wiele lat mówiliście, korty tenisowe, prywatny inwestor, którego pozyskaliśmy, wszystko idzie do przodu, dajcie ludziom szansę dojechania do pracy, do lekarza i do innych miejsc, zgódźcie się na to, żebyśmy publicznie składając się na te potrzeby mogli to sfinansować. Jeśli się nie zgodzicie, to powiemy o tym mieszkańcom Gryfina, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Uśmiechnijmy się troszeczkę, mam takie wrażenie, że jak pan burmistrz przemawia to jak kaznodzieja. Nie potrzebnie tak w takim wisielczym nastroju musimy dyskutować. Ja sobie wynotowałem, co burmistrz powiedział, o mnie też była mowa, dziękuję bardzo, że ja się wstrzymałem w zakresie tego połączenia Centrum Sportu i Rekreacji czy włączenia OSiR-u do centrum sportu. Ja się wstrzymałem, bo nie ma się co spieszyć, 2 lata czekaliśmy, poczekamy jeszcze miesiąc, dwa albo pół roku. Ja powiem dlaczego ja się wstrzymałem, dlatego, że ten projekt, to przedstawienie jest słabe, w ogóle cała koncepcja i w jednym zdaniu powiem, jak byście dołożyli do tego halę, okej, ale jak nie ma hali to dlatego się wstrzymuję, bo później będzie tak, że jednostki połączone, ale hala dalej jest tam, gdzie nie powinna być. Jak to jest temat wrzucony na obrady bezpośrednio, nie było szansy dyskusji na komisjach itd., nie było szansy powiedzenia panie burmistrzu, ale jeszcze dołożyć tę halę itd. to wie pan dlaczego ja się wstrzymałem. Nie było szansy dyskusji na komisjach, utworzył pan Centrum Sportu i Rekreacji, po czym okazuje się, że ono nie działa zgodnie ze statutem, to pytam się, o co chodzi? Mamy tworzyć jednostki jakieś, żeby one później miały w statutach, żeby robiły sobie co chcą? Bo takie są efekty, to wie pan dlaczego ja się wstrzymywałem. To, że pan wychodzi akurat to... bardzo się cieszę, że pan mnie słucha z uwagą, dziwiłbym się, gdyby pan nie słuchał, tak mądrze gadam, że trzeba mnie słuchać. Dobra, żartowałem, lubię sobie pożartować. Pan burmistrz już przesądził, że nie chcemy podatków. Przecież nie było głosowania, nie było dyskusji. Co prawda, myślę, że tu ma akurat rację, bo niestety z podatkami to sprawy są złożone. Ale o podatkach to będziemy mówili, jak będzie ten punkt, generalnie powiem, że jak się podnosi podatki to każdy kij ma 2 końce.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, panie przewodniczący, ja wiem, że pan burmistrz nowy trend wyznaczył w tym punkcie, natomiast ja bym poprosił, żebyśmy skupili się na porządku obrad, w tej chwili jesteśmy w punkcie, w którym rozstrzygamy podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino. Proszę, żebyśmy się skupili na tym, co jest w porządku obrad.

Marek Sanecki (Radny)

Pan burmistrz tak się wypowiedział tutaj rzeczywiście ogólnie i tak naprawdę nie ustosunkował się w żaden sposób do tego projektu uchwały, ja się ustosunkowywałem i teraz tak, pan burmistrz przesądził, że tutaj są działa jakieś takie polityczne, jak ja się wypowiadałem, to właśnie tak mogło wyglądać, że to jest wypowiedź polityczna, ale ja się wypowiadam zgodnie ze swoją wiedzą ekonomiczną, a jakąś przecież mam, bo mam przecież wyższe wykształcenie i na studiach miałem ekonomię socjalizmu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, nie o wykształceniu teraz tylko o transporcie, błagam.

Marek Sanecki (Radny)

Pan burmistrz mówi, że być może będziemy musieli wprowadzić program naprawczy. Na skutek czego? Na skutek czego program naprawczy? Jeżeli np. mówimy o tym, że musimy oszczędzać, a równocześnie tworzymy nowe jakieś referaty, chcemy zatrudniać nowych pracowników, mam te dokumenty, mogę cytować, ale nie będziemy tracić czasu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To w następnym punkcie, panie przewodniczący, to będzie punkt dotyczący podatków, a wiem, że pan burmistrz to blokowo potraktował, ale wybaczymy panu burmistrzowi i teraz tylko skupmy się na transporcie.

Marek Sanecki (Radny)

Jeżeli pan burmistrz zorganizuje inaczej ten transport, to w ramach tych środków albo mniejszych może być lepszy transport, ja wiem, że tak może być. Burmistrz mówi nie. Ale problem polega na tym, że uważam, że to po prostu wymaga pracy i czasu. Wiele czasu zmarnowaliśmy i teraz też stoimy przy parci do muru, bo mamy końcówkę września, a umowę mamy zawartą do końca grudnia i w jaki sposób wyłonimy nowego wykonawcę takiego że tak powiem racjonalnego? Wiadomo, że to będzie PKS, który będzie nam dyktował warunki monopolistyczne, także tutaj akurat kamyczek do burmistrza, który się nie wytłumaczył z tego stanu, krótko mówiąc i mówi tak: my finansujemy, ale najpierw musimy wam zabrać to zapłacimy, nie tak to się robi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni radni, drodzy mieszkańcy, mieliśmy na początku sesji małe oświadczenie, ja bym nie chciał składać oświadczenia w imieniu klubu, chociaż ono będzie po części jak gdyby zgodne z tym co prezentujemy na klubie i z tym co wiąże się bezpośrednio z kwestią przejazdów bezpłatnych dla mieszkańców i z kwestią podatku od nieruchomości. Po exposé pana burmistrza, dużym exposé moje będzie krótsze i dotyczące faktów. Odniosłem wrażenie, że chce nam się wmówić, że jesteśmy przeciwko bezpłatnej komunikacji na terenie gminy. Zdecydowanie nie. Że jesteśmy przeciw innym rozwiązaniom, też nie. Mówimy o współdziałaniu, mówimy o określeniu pewnych warunków brzegowych, które są niezbędne do tego, abyśmy mogli w taki czy inny sposób głosować. Ustaliliśmy na posiedzeniu przewodniczących klubów z burmistrzem, że jesteśmy w stanie poprzeć określoną skalę podatkową, określony wzrost podatków, ale najpierw niech urząd pokaże, jakie oszczędności w nadzwyczajnej sytuacji w jakiej w tej chwili jesteśmy proponuję, my do tego dorzucimy część podatkową. Tych nadzwyczajnych oszczędności nie ma, nam się tłumaczy, że są oszczędności długookresowe i tak dalej, ale to jest polityka wszystkich samorządów, że przez wiele lat pieniądze publiczny trzeba prześwietlać już oszczędności wprowadzać. Ale sytuację mamy nadzwyczajną, pokażmy to i zgodzimy się na określoną skalę podatkową. Także akurat za tym rozwiązaniem jesteśmy nie ze względu na populizm, ze względu na realia. A te realia są takie: w tym roku na transport publiczny gmina przeznacza około 6 000 000 zł, w przyszłym roku przy bezpłatnych przejazdach, przy racjonalizacji tego transportu kwota ma być podobna. Więc o czym mówimy? Może mówić ewentualnie o kosztach biletów, ale to już mówił przewodniczący, to jest kwestia 500 000-600 000 tysięcy złotych. To nie jest kwestia 3 500 000 zł z podatków, tu naprawdę nie o to chodzi, te 3 500 000 zł to wcale nie jest na transport w stosunku do tych wydatków jakie mamy w tym roku, może w zeszłym roku mieliśmy trochę mniejsze. To jest inna kwestia, to jest kwestia wniosków, nazwę to górnolotnie praw nabytych bo utracili ulgi, a właściwie bezpłatne przejazdy krwiodawcy, 70-latkowie, nie do końca sprawdzałem, ale uczniowie, na komisji budżetu wskazywano niewidomych, dużego wzrostu biletów dla młodzieży szkolnej, a w dużej części miast młodzież szkolna ma bezpłatne przejazdy od dawna. I to są te rozwiązania, dlatego, że gmina nie jest w stanie oszacować jakie to były wielkości bezpłatnych przejazdów seniorów i krwiodawców, chociażby tych dwóch grup. To nie jest żadna łaska, to jest właśnie głos mieszkańców, my ten głos wspieramy i jesteśmy za. Ale to nie jest kwestia dramatyzacji mieszkańców gminy, finanse przynajmniej na półrocze, bo takie mamy sprawozdania są w całkiem dobrej kondycji. Kwestię inne, dochody gminy, oczywiście, być może straciliśmy te 30 milionów, ale częściowo je odzyskujemy. Sam burmistrz stwierdził,

że straciliśmy 30, co prawda w wydatkach bieżących, zyskaliśmy 90 - 100 000 000 w wydatkach inwestycyjnych. To dla budżetu ma znaczenie, już nie przeznaczamy na inwestycje ze środków własnych więc możemy na bieżące wydatki przeznaczyć więcej. W szacunkach tegorocznych czy w planie tegorocznym mamy ponad 170 000 000 dochodów bieżących, a będą większe bo jeszcze będą zwroty z PIT-u, być może rekompensaty z tytułu wzrostu cen energii, więc nie jest tak źle, nie mówię, że jest dobrze, może być lepiej, ale pokazywaliśmy to na spotkaniu przewodniczących klubów, oszczędności są nakazem chwili. Nie ma odzewu konkretnego na te postulaty. A że bezpłatny transport jest ważny nie tylko z tego względu, że bilety pokrywają tylko 10% tych kosztów, ale oszczędności związane z dystrybucją biletów są naprawdę duże. Dodatkowe dopłaty, jakie uzyskamy od wojewody na linię nr 1 też są niebagatelne więc system się bilansuje. Naprawdę to tylko pośredni ma związek z podatkami, które w zdecydowanej większości z tych 3 500 000 zł będą przeznaczone na zupełnie inne cele, radny Sanecki wskazuje m.in. na które mogą być przeznaczone, ale tak to po prostu się dzieje. Nie będę innych kwestii poruszać w tej sprawie, nie jest to naprawdę wielka łaska urzędu, burmistrza, że zaproponował bezpłatny przejazd na terenie gminy. Korzyści z tego są zdecydowanie większe jak minusy z tego rozwiązania, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję, panie przewodniczący, po wniosku złożonym przez panią radną Magdalenę Pieczyńską i odwróceniu głosowania mam wątpliwość, czy jesteśmy w stanie przegłosować ten projekt.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, może do mównicy jednak, bo jest to niestyszalne.

Tomasz Namieciński (Radny)

Szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy gminy Gryfino, po tym wniosku, który został złożony przez panią Magdalenę Pieczyńską i wyniku głosowania o odwróceniu projektów uchwał, które mamy głosować ja mam wątpliwość czy my jesteśmy w stanie przegłosować ten projekt uchwały dotyczący tych przejazdów bezpłatnych. Mam taką wątpliwość, zobaczymy jak dalej się sesja potoczy. Natomiast mówiliśmy dużo, pan Marek Sanecki mówił o jednej rzeczy, mówił o przetargach na autobusy, każdy z nas ma chyba świadomość jak wyglądają przetargi. O przetargu, o wyborze wykonawcy decyduje rynek, a tak naprawdę przedsiębiorcy, którzy zgłoszą się do danego przetargu i którzy przedstawią chyba najniższą cenę, może nie tyle cenę, ale doświadczenie i inne rzeczy decydują o tym, którego wykonawcę wybieramy. Prawda, panie naczelniku? Tak jest. Czym więcej firm przewozowych zgłosi się do danego przetargu tym lepiej dla gminy. Wtedy można wydłużyć ilość kilometrów, tych przewozów może być więcej. Jeszcze jedna rzecz, często tutaj słyszę o łamaniu prawa. Szanowni państwo, jeżeli jest tak, tak padło tutaj co do tych przejazdów do czerwca, jeżeli jest tak, że ktoś łamie prawo, to trzeba złożyć zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, tak się powinno dziać i jeżeli państwo pamiętacie sesję, od 2006 roku jestem radnym, były przypadki za poprzedniego pana burmistrza, gdzie w jakiś sposób było naruszane prawo, zwołaliśmy komisję, robiliśmy pewne postępowania, w pewnych sytuacjach skończyło się tym, czym się skończyło. Natomiast co do samego projektu uchwały, mówiliśmy tak samo panie burmistrzu, panie naczelniku, o korektach, które miały być wprowadzone na różnych liniach. Ja mówię tutaj o korekcie na linii Gryfino -Gardno- Chlebowo -Gryfino, natomiast jest kwestia tego, ja też mówiłem o tym na komisjach, czy nie zastanowić się na tym, żeby tą linię wydłużyć o miejscowość Radziszewo, o taką pętlę, szczególnie w godzinach porannych, gdzie ludzie dojeżdżają do pracy i dzieci dojeżdżają do szkoły. Mówię o Radziszewie dlatego że byłaby możliwość przesiadki tych ludzi w linię nr 1 i udanie się w kierunku Szczecina, mówię o godzinach rannych i mówię tu o godzinach popołudniowych, czyli powrotu ze szkoły i z pracy. Jeszcze

jedna rzecz taka dosyć ważna, bo tak naprawdę ilość połączeń, bo mówiliśmy, że w przypadku przegłosowania tego projektu uchwały to ilość połączeń by się zwiększyła, ona też powinna i też proszę na to zwrócić uwagę, powinna być uzależniona od gęstości zaludnienia. Gryfino-Wełtyń 700 osób, Gardno 1000 osób, Wysoka 300 osób, Chlebowo 200 osób, Chwarstnica bodajże 700 osób, ja już nie mówię o Radziszewie, o Daleszewie, bo tam w podobnej ilości osoby czy mieszkańcy mieszkają, żeby też uzależnić ilość przejazdów od gęstości zaludnienia, jeżeli państwo będziecie kiedyś robili ten rozkład i proponowali ilość połączeń, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, to już kolejna sesja, gdzie o tym temacie rozmawiamy i nie posuwamy się ani krok do przodu. Ja odnoszę wrażenie, że jakby była sesja codziennie, to byśmy też tłukli te same argumenty, każdy z nas przerabiał to kilka razy już. Ja mam konsultacje społeczne praktycznie co dnia na ulicy Szczecińskiej, na przystanku, podchodzę do tych ludzi, rozmawiam i wbrew temu co gdzieś jakiś człowiek napisał, że są bohaterowie w radzie miejskiej, to właśnie ci ludzie, którzy stoją na tych przystankach to zupełnie inaczej określają tych bohaterów. Ja się nasłucham, ludzie są już zde gustowani tą sytuacją, ludzie słuchają, czytają, widzą co się dzieje, pytają dlaczego podatek podnoszony ileś lat temu, nie było żadnego ruchu w tym temacie, mieszkańcy są gotowi ponieść to wyzwanie, mają świadomość w przeciwieństwie do niektórych z nas, bo pieniądze nie biorą się tak jak pan burmistrz mówi z bankomatu tylko z podatków. Musimy się zrzucić na tą komunikację, ludzie starsi, emeryci, ci, którzy mają w rodzinie po 2, 3 osoby niejednokrotnie korzystające z biletów miesięcznych, dla nich to jest w tej sytuacji jaka w tej chwili jest, jaka się zbliża to jest poważny uszczerbek dla ich budżetu. Panowie i panie, zostawmy jakieś tutaj marzenia polityczne, bo one są bardzo odległe dla niektórych, chociaż się wydaje być może za chwilę będą tutaj chodzić ze sztandarami, będą sprzątać po niektórych, ale zróbmy taki rachunek sumienia, spokojnie, bez emocji, bo tu się ciśnie takie słowo na usta, ale może to jest takie bardzo wyświechtane, że im gorzej tym lepiej. Ja odnoszę takie wrażenie, bo naprawdę przeżyłem już tych samorządów trochę, ale takiej sytuacji, jaka jest w tej chwili nie spotkałem nigdy. Słuchajcie, naprawdę, albo chcecie tutaj kogoś zamęczyć czy wymęczyć, nie wiem, ale pomyślcie o mieszkańcach naszej gminy, którzy czekają na nasze decyzje, odważne decyzje, które pomogą im łatwiej patrzeć w przyszłość, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan wiceprzewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, szanowni panowie wiceburmistrzowie, panie burmistrzu, jeżeli pan mnie słucha w gabinecie, ja się skupię przede wszystkim na tej uchwałę odnośnie transportu, o podatkach będziemy później rozmawiać. Pierwsza rzecz, ja tą uchwałę poprę, aczkolwiek mam swoje ale do tej uchwały, po pierwsze, istotniejsze od bezpłatnych przejazdów tak naprawdę jest zwiększenie częstotliwości kursów. To jest klucz tak naprawdę do tego, żeby poprawić sytuację komunikacyjną w gminie i ilość przejazdów. Oczywiście bezpłatne przejazdy jak najbardziej jest to trend, który coraz więcej samorządów przyjmuje i słusznie, Natomiast my zaczęliśmy, że tak powiem od ogona, żeby nie powiedzieć dosłownie, reformę gminnej komunikacji. Zaczęliśmy tak naprawdę od ograniczenia ilości kursów, taka prawda, czyli reforma w tym pierwszym kroku to jest ograniczenie drastycznie ilości kursów, potem bezpłatne przewozy, a potem będziemy się zastanawiać czy ludzie wytrzymają te 11 kursów czy dalej będą narzekać. Ja uważam, że tak naprawdę najpierw powinniśmy zacząć rozmawiać o tym, żeby ilość kursów była odpowiednia do potrzeb mieszkańców, a potem myśleć o bezpłatnych przejazdach,

aczkolwiek jedno z drugim jest związane. Jak słusznie jest napisane w uzasadnieniu będą oszczędności z tytułu dystrybucji biletów, produkcji biletów itd. zgadza się, natomiast jeszcze raz powtarzam, ważniejsze jest to, żeby ludzie np. z wiosek nie musieli przyjeżdżać 2 godziny przed pracą i po pracy 2 godziny czekać, żeby dojechać do domu, albo zamawiać taksówki, bo to jest po prostu chore. Co z tego, że my wykorzystujemy pieniądze rządowe, które są słusznie przyznane i trzeba się z tego cieszyć na zwiększenie dostępności komunikacyjnej, tylko u nas polega to na tym, że ta dostępność komunikacyjna nie ulega zwiększeniu. Co więcej, na komisji planowania przestrzennego pojawiła się sugestia, żeby wprowadzić minimalną ilość kursów, która będzie zagwarantowana dla mieszkańców. Jest to jakieś powiedzmy pójście na kompromis. Mamy w tej chwili 11 kursów, było bodajże 25. I co? Otrzymujemy dzisiaj informację mailem, dzisiaj, po tygodniu od komisji, że niestety takie rozwiązanie to sobie może rada najwyżej apelem przyjąć, ale nie możemy tego wprowadzić uchwałą, bo nie ma takiej woli ze strony organu wykonawczego. Przeliczyłem sobie, jeżeli mówimy o oszczędnościach na komisji byliśmy informowani, że ewentualne zwiększenie częstotliwości kursów byłoby wtedy kiedy autobus linii nr 1 jeździłby z Dolnej Odry nie do Szczecina na dworzec PKS, tylko do Szczecina na rondo Ułanów Podolskich i tam zawracał i z powrotem. Owszem, zyskujemy 9 km, tylko przy 11 kursach te 9 km daje nam powiedzmy oszczędności maks 3-4 kursy więcej, to nie rozwiązuje problemu, ani też tak naprawdę nie stanowi oszczędności, bo w tej samej globalnej liczbie kilometrów mamy 3-4 połączenia więcej, tyle, że krótsze, nic to więcej mieszkańcom nie daje. Dlatego ja tą uchwałę poprę, aczkolwiek moja uwaga jest taka, większy problem i rozwiązanie problemu polega na zwiększeniu częstotliwości kursów, a dopiero potem powinniśmy rozmawiać o bezpłatnych biletach, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Tomasz Miler, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, przez 4 komisje miałem przyjemność z państwem dyskutować dość długo i szczegółowo na ten temat, niestety teraz mam wrażenie, że te dyskusje poszły zupełnie na marne, ponieważ zdecydowana większość tych słów, które tutaj padły, kompletnie rozmijają się z tym, o czym rozmawialiśmy. Zaczynając od spraw najważniejszych, to nie jest tak, że wprowadzenie bezpłatnej komunikacji kosztuje 500 000 zł i to tak łatwo zrobić. Oczywiście, że jest zupełnie odwrotnie, jeżeli spojrzymy na cały system. Te 500 000, o których mówiłem na komisji dotyczy tego, że dzisiaj wpływy z biletów są oczywiście większe niż 1 000 000 zł, natomiast odejmując koszty, które istnieją otrzymujemy pewną kwotę do tego zbliżoną ale nie tylko wprowadzenie tej bezpłatnej komunikacji stoi za tym przygotowanym i przedstawionym państwu projektem, ale radykalne zwiększenie też częstotliwości kursowania. To jest tak jak słusznie zauważył pan wiceprzewodniczący Piotr Romanicz bardzo duże oczekiwanie ze strony mieszkańców, po to, aby te kilometry dodatkowe dokupić, potrzebujemy znacznie więcej pieniędzy, bo przecież nie tylko linia nr 1 domaga się tutaj częstotliwości, ale i na terenach wiejskich, także państwo sugerowali tą dodatkową linię, co zostało przedstawione, wyliczone. My dokładnie wiemy, ile tych kilometrów potrzeba w przyszłym roku zrobić, potrzebujemy zrobić więcej niż robimy obecnie. Nie można mówić, że to tylko 500 000 zł właśnie z tego powodu. Szanowny pan radny Marek Sanecki, postaram się najkrócej jak się da bo wydaje mi się, że to już jest rzucanie grochem o ścianę. Nie można porównywać kosztów wynajęcia busa z kosztem przejazdu autobusu przegubowego, tak jak nie można porównywać, jak pan to wcześniej robił km samochodu ciężarowego służącego do przewozu żwiru. To są zupełnie inne sprawy. Nie możemy myśleć o tym, aby na niektórych liniach tych wiejskich wprowadzić małe busy bo wtedy będzie mniejsze zużycie paliwa. Szanowny panie Marku, proszę spojrzeć na niektóre trasy, może się wybrać na przejazd tymi trasami, te autobusy są pełne ludzi, jeżeli w autobusie 40-50 miejscowym zajęta jest większa liczba to oznacza, że takich busów musiało by jechać 2 albo 3 i rzeczywiście każdy z nich indywidualnie

spaliłby mniej paliwa niż autobus, ale w każdym byłby dodatkowy kierowca, nie wspominając o zamieszaniu jakie by powstało. Jeżeli chce pan porównywać stawki i oceniać efektywność naszego systemu to ja już o tym mówiłem kilkakrotnie do pana, proszę spojrzeć, ile inne miasta przy porównywalnych systemach płacą za 1 km pracy, to będzie jasne porównanie, nic innego. Mówił pan o dokumentach sprzed kilku lat, że powinny zawierać różne warianty, nikt nie spodziewał się tego, co się stanie. Nie zakładaliśmy przymierzając się do proponowanych zmian, że sytuacja rynkowa odmieni się w przeciągu kilkunastu miesięcy, nikt tego nie przewidywał i wszystkie samorządy w Polsce mają tego typu problem. Ja ostatnio kiedy pan proponował, aby wprowadzić przetarg, który byłby osobnym zadaniem na każdą linię, wskazywałem panu, że przeanalizowaliśmy podobne miasta i nikt tak nie robi, ba, rozmawialiśmy, ja czytałem te informacje, dlaczego? Jest to po prostu nieefektywne. Prosiłem pana o to, żeby chociaż pan 1 przypadek taki znalazł i podał w Polsce, do tej pory takiego przypadku pan nie podał. Kolejne osoby, pan Piotr Romanicz, na komisji rozmawialiśmy o tym, że zwiększamy częstotliwość w tej propozycji, nie wiem, dlaczego pan teraz mówi o 11 kursach? Mówiliśmy o znacznie większej liczbie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, może uzupełnię, bo my dziś otrzymaliśmy tuż przed sesją maila ze stanowiskiem pana mecenasa o tym, że rada absolutnie nie ma podstaw do tego, żeby prosić, żądać zwiększenia ilości kursów bo należy to do wyłącznych kompetencji pana burmistrza i do tego się odnosi, mam wrażenie, pan przewodniczący Romanicz.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ponieważ na komisji padła ze strony pana przewodniczącego Romanicza taka sugestia, aby w treści uchwały tej właśnie dopisać pewien akapit, że kursów będzie minimum 16. Ja odpowiedziałem w ten sposób, że taki ewentualny zapis musi być sprawdzony przez pana radcę prawnego, ponieważ mieliśmy wątpliwości czy to będzie skuteczne, nie możemy sobie tworzyć prawa wg własnych oczekiwań, własnego widzimisię i to nie wola kogokolwiek tutaj ma znaczenie, tylko opinia pana radcy. Tak jak się umawialiśmy przygotowaliśmy to zapytanie, żeby nie było wątpliwości, otrzymali państwo odpowiedź jasno i logicznie tłumaczącą podstawy prawne tej decyzji, nie można tutaj mówić i prosić, żeby pan nie powtarzał tego typu stwierdzeń, że to jest brak woli burmistrza. Nie, to przecież już od poprzedniej sesji mają państwo propozycję, która wprost mówi o zwiększeniu częstotliwości, o dodatkowej linii na terenach wiejskich, o dodatkowych kursach na terenach wiejskich. Jasno informowałem, że kolejność jest jasna, jeżeli państwo umożliwią nam podjęcie tej uchwały także poprzez zagwarantowanie odpowiednich środków finansowych to kolejnym krokiem będzie możliwe ogłoszenie przetargu i tam dokładnie zobaczą państwo liczbę kilometrów, która będzie padała i tej częstotliwości, o której rozmawialiśmy i którą wszyscy uważamy za słuszną. Pojawia się teraz zarzut, czemu nie ma przetargu. Szanowni państwo, ale żeby ogłosić ten przetarg, to nam pozwólcie to zrobić, wypracujemy ten kompromis i skutecznie pewne rzeczy trzeba przegłosować. Oczywiście, że liczymy na to, że nasze działania będą zawsze sprowadzały się do wprowadzenia tego elementu konkurencyjności, ba, do zapisania w przetargu nowych wymagań wobec przewoźnika, ale my tymczasem staramy się tutaj postawić tezę, że nie potrzeba podwyżki podatków. Ja nawet w pewnym momencie zrozumiałem, że ta sytuacja jest przedstawiona w ten sposób jakoby ta podwyżka i te 3,4 mln zł, który ma wpłynąć, to jest wręcz za dużo, bo przecież tylko 500 000 na transport. Nie, proszę spojrzeć ile my na ten transport wydawaliśmy w poprzednich latach i proszę pamiętać te słowa, które do państwa kierowaliśmy całkiem niedawno. Ile milionów będzie potrzeba więcej na energię elektryczną? Kilku milionów więcej potrzebne na wynagrodzenia itd. To jest wielokrotnie więcej niż te 3,4 mln zł, a z tej kwoty, przypomnę, ile zapłacą nie ci szarzy ludzie, na których się tak często powołujecie, tylko duże podmioty gospodarcze, dla których ta kwota nie ma istotnego znaczenia. I na koniec pozwolę sobie wrócić do spotkania wiejskiego w Radziszewie, w którym miałem przyjemność uczestniczyć we wtorek. Tam oczywiście,

że pytania o transport publiczny były pytaniami najważniejszymi stawianymi w pierwszej kolejności. I szanowni państwo ludzie nie mają żadnego problemu ze zrozumieniem tego, że wraz ze zwiększeniem częstotliwości musimy kupić więcej usług, więcej kilometrów mówiąc potocznie. Oczywiście, że miałem przyjemność być tam z panią radną Elżbietą Kasprzyk, mówiliśmy wprost potrzeba zwiększenia podatków, nikt nie lubi ich podnosić, to jest trudne, a jeszcze bardziej nikt nie lubi ich płacić. Ale szanowni państwo na tym zebraniu nikt, a pytaliśmy osobiście każdego, żeby ktoś, kto ma wątpliwości, podniósł rękę, coś powiedział, wszyscy jednogłośnie stwierdzili, że to jest oczywiste, każdy z nich się z tym godzi, tylko proszą o te zmiany, proszą o zwiększenie ilości autobusów, pomysł skrócenia linii był zaakceptowany, pomysł wprowadzenia bezpłatnych przejazdów był przyjęty z dużym zadowoleniem i przeciętny mieszkaniec doskonale zdaje sobie sprawę, w jakich czasach gospodarujemy, ludzie wiedzą, co to jest inflacja, wiedzą, o ile rosną koszty życia i dla nich sytuacja, w której zwłaszcza, że w tamtym roku podatki nie były korygowane jest to coś absolutnie naturalnego, zrozumiałego. Myślę, że część z tych osób dzisiaj te obrady śledzi. Ja zresztą wtedy wprost zadeklarowałem, że to stanowisko ich państwu przekażę, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępcę burmistrza miasta i gminy Gryfino Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, tutaj wiele kwestii merytorycznych wybrzmiało, nie będę ich oceniał, są tu lepsi specjaliści od transportu publicznego niż moja osoba, ale chcę zwrócić uwagę na zupełnie inne zagadnienie, które jest tutaj kluczowe. Nie mogę tego zrobić, ponieważ nie mam takiego mandatu i poprosić we wniosku formalnym o odwołanie tak naprawdę porządku obrad, ale to byłoby dowodem na to, że dzisiaj jest szansa na porozumienie kompleksowe, bo rzeczywiście zaprosiłem przewodniczących klubów po ostatniej sesji na rozmowę, wskazaliśmy każdy ze swojej strony argumenty, które kierują naszą uwagę w poszczególne obszary, myślę, że ta rozmowa była dobra, my też z tej rozmowy wynieśliśmy pewne wnioski. Zgodziliśmy się, co do tego, że komunikacja pomiędzy organami może i nawet powinna być lepsza, wskazaliśmy też na te rzeczy, które dotyczą zmian organizacyjnych, które już zachodzą w gminie Gryfino w jednostkach organizacyjnych. Ubolewam nad tym, ale niestety nie było to jeszcze możliwe, choć myślę, że w przeciągu kilku dostownie dni to zarządzenie zostanie wydane o powołaniu zespołu, którego celem jest powołanie centrum usług społecznych. Informowałem też o tym i dyskutowaliśmy też o tym, że ani kluby radnych, żaden klub radnych takiego stanowiska nie prezentował, ani też ja takiej deklaracji nie złożyłem, nie ma takiej woli, żeby to, co dzieje się w tej chwili na zewnątrz, uderzyło w naszych pracowników i co do tego była zgoda. Teraz trzeba sobie zadać pytanie przy uwzględnieniu też tej deklaracji, którą składa organ prowadzący, że stosujemy politykę, w których zmniejszenie zatrudnienia czy też zmniejszenie wydatków bieżących w tym obszarze odbywa się poprzez naturalne zdarzenia, czyli odejścia na emeryturę, osobista kwestia, którą każdy może podjąć, że zmienia pracę, natomiast nie widzimy takiej możliwości, żeby dzisiaj, kiedy ludzie rzeczywiście dość emocjonalnie podchodzą do tego i słusznie, co dzieje się na zewnątrz, istniało jakieś poważne ryzyko utraty pracy, zwłaszcza dla grup. My mówimy, że chcemy chronić każdego pracownika gminy Gryfino. Padły też deklaracje, które wiążą się z tą tematyką, a nawet zastanawiam, ale nie mam takiego uprawnienia, nie jestem radnym, bo istnieje możliwość na mocy statutu, żeby połączyć dyskusję w 2 punktach porządku obrad, bo te rzeczy ze sobą się bardzo wiążą i Tomasz Miler przed chwilą przedstawił nasze stanowisko w sprawie zamiaru po przyjęciu tej uchwały, to z jednej strony jest darmowy przejazd, ale także zwiększenie częstotliwości kursów i to będzie kosztowało określone pieniądze. Panowie przewodniczący w rozmowie podnieśli też i tutaj była między nami zgoda, że w gminie są nadal obszary, które wymagają uporządkowania i my też to zauważamy. Jednym z tych obszarów, o którym już kiedyś dyskutowaliśmy ze sobą, nawet rada podjęła w tym zakresie

uchwałę było połączenie tych 2 jednostek, które merytorycznie zajmują się bardzo podobnymi zagadnieniami. Dzisiaj tą uchwałę postawiliśmy. To, że nie weszła do porządku obrad, to nie zamyka dyskusji, bo proces porządkowania będzie trwał. Powiem szczerze, ale chyba chyba już to zarządzenie pana burmistrza o zmianie regulaminu organizacyjnego weszło w życie i też jest kwestią porządkowania pewnych sfer życia, co nie spotkało się jeszcze ze zrozumieniem, myślę, że to jest brak komunikacji. My chcemy lepiej wydatkować środki publiczne na całą sferę zarządzania majątkiem gminy. Poprzedziliśmy tą wewnętrzną kontrolą w jednostkach, mamy audyty w wielu obszarach i to, że doszliśmy dzisiaj do stworzenia takiego modelu zarządzania naszym majątkiem uważam za rozwiązanie dobre, co prawda wywołało to też dyskusje, że urząd będzie teraz rozbudowywał zatrudnienie Szanowni państwo, powiem tak, 1 osoba właśnie dziś lub jutro przychodzi na świadczenie, które jej się należy i na jej miejsce będzie zatrudniony urzędnik o bardzo wysokich mam nadzieję kwalifikacjach, ale to rozstrzygnie konkurs i liczę na to, że takie osoby się do konkursu zgłoszą.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, panie burmistrzu, transport, transport, o podatkach będziemy w następnym punkcie mówić.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dobrze, panie przewodniczący, słusznie, ma pan rację, ale zwracam jednak uwagę i proszę państwa radnych, bo państwo radni macie taką kompetencję, a ja jej nie mam, nie mogę złożyć wniosku formalnego. Nie chciałbym, a będę zmuszony to zrobić w sytuacji, kiedy nie znajdziemy takiej formuły, pomimo nowych deklaracji przewodniczącego klubu radnych PiS wycofać tą uchwałę z porządku obrad, jeśli nie podyskutujemy o tym łącznie, dlatego że my na takie ryzyko w tej trudnej sytuacji pozwolić sobie nie możemy. Widzę 2 możliwości: albo państwo radni, którykolwiek z radnych zdecyduje się na złożenie wniosku o zmianę porządku obrad i najpierw dyskusję o podatkach, a potem o skonsumowaniu części tej daniny na wspólny transport, albo niestety, mówię to z przykrością, bo jestem wielkim zwolennikiem wejścia w życie tej uchwały, będę musiał tą uchwałę z porządku obrad wycofać, a czego nie chcielibyśmy naprawdę robić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, pozwolę sobie też zabrać głos, jestem oczywiście wpisany na listę mówców, żeby też nie było wątpliwości. szanowni państwo, jestem pod ciągłym wrażeniem przemówienia pana burmistrza, niestety muszę z przykrością powiedzieć, że w mojej oczywiście ocenie nie było ono merytoryczne, było bardzo propagandowe, bardzo polityczne, co pan burmistrz na prawie każdej sesji prosi o to, żeby unikać politykowania, natomiast tutaj i wycieczki personalne i polityka ogólnokrajowa i ogólnoświatowa też się znalazła. Uważam, że nie tak powinniśmy ze sobą rozmawiać. Natomiast było też kilka kwestii dotyczących sytuacji mieszkańców naszej gminy, pan burmistrz o ile dobrze pamiętam, przytoczył przykład pani Zosi, którą spotyka na zakupach i padło takie stwierdzenie, podkreślam, jeżeli dobrze pamiętam, że teraz pani Zosi będzie się żyło bardzo źle, bo będzie więcej płacić, inflacja, nośniki energii i tak dalej i trzeba pani Zosi pomóc i jaki pan burmistrz ma pomysł, żeby pomóc, żeby pomóc pani Zosi? Ma pomysł, żeby jej podwyższyć podatki. To tak na marginesie, natomiast już wracam do transportu, pan radny Zenon Trzepacz powiedział oczywiście subiektywnie, że nie pamięta takiej zlej rady, ja też powiem subiektywnie, ja pamiętam gorsze, ale to jest kwestia oceny. Natomiast jeżeli chodzi o transport, szanowni państwo, widocznie innych mieszkańców spotykamy, bo mieszkańcy, z którymi i też to rozumiem, że mieszkańcy podchodząc do poszczególnych radnych sądzą, że też jakby mogą profilować swoje wypowiedzi. Natomiast mieszkańcy, z którymi ja rozmawiam, mówią wprost, jeżeli mamy zmieniać system transportu, to chodzi o częstotliwość, są tacy, którzy mówią wprost, że są nawet gotowi zapłacić za bilet, ale chodzi o to, że co z tego, że będzie darmowy transport, jak tak naprawdę nie ma jak dojechać, te godziny obowiązujących w tej chwili autobusów są absolutnie niesprzyjające, niekorzystne dla mieszkańców. To jest jedna sprawa. jest druga

grupa, która mówi okej, fajnie, że będzie darmowy transport, natomiast kiedy się mówi, że jest to uzależnione od podwyższenia podatków to wprost mówią, że przy tych rzeczach, które się słyszy, przy tych obciążeniach, które nas wszystkich czekają, oni absolutnie nie chcą, nie są w stanie już nawet słuchać o jakichkolwiek obciążeniach z jakiegokolwiek strony. Już nie wspomnę też o tym, że takie głosy się pojawiały, że część osób, która nie korzysta z transportu, mówi dlaczego w takim wypadku my mamy ponosić opłaty, ja mówię wtedy o solidaryzmie społecznym i tak dalej, niekoniecznie te argumenty do tych osób też, szanowni państwo, docierają. Tak słyszę ja od mieszkańców. Natomiast często pada tutaj już którąś sesję z kolei, przytaczanie takiej sytuacji pod koniec roku, która miała miejsce właśnie z transportem, chciałem trochę odmitologizować tą sytuację, bo z tego co pamiętam, faktycznie my się wtedy nie zgodziliśmy na podwyżkę cen biletów, ale pamiętam też dyskusję, która mówiła wyraźnie, że od dłuższego czasu, od kilku lat część radnych prosi o to, żeby systemowo zająć się wspólnie z radą, tu tak a propos współpracy, rozwiązaniem systemowym transportu. Wielokrotnie słyszeliśmy, że urząd analizuje, że ktoś z Trójmiasta nad tym pracuje itd. i wtedy w dyskusji też padł taki argument, że okej, możemy mówić o cenie biletów, o różnych rzeczach, tylko najpierw porozmawiajmy o całym systemie transportu. To jest to co dzisiaj mówił pan przewodniczący Marek Sanecki, czy możliwe są kursy mniejszych autobusów, bo wiemy, że na niektórych kierunkach wozimy powietrze, czy możliwe jest rozbić tego na różne zadania czy na różne linie itd. My takiej odpowiedzi nigdy nie uzyskaliśmy, usłyszeliśmy tylko, że się ze jednej strony analizuje, że ktoś to robi, te nasze apele i stwierdziliśmy, że jesteśmy gotowi na dyskusję o ocenach biletów itd. Te nasze głosy trafiły niestety, powiem to z przykrością, jak zawsze w próżnię, odpowiedzią na te nasze głosy było to, że bodajże w maju pan burmistrz po prostu powiem kolokwialnie, brzydko, przepraszam, rozwalił system transportu w gminie Gryfino jeżeli chodzi o częstotliwość jazdy, a także zaproponował później system zniżek, który jakby pomijał wielu ludzi. Przypominam też sytuację szanowni państwo, kiedy radni wniosli o to, żeby podyskutować o tym palącym problemie, który zaistniał w sierpniu, pan burmistrz też nie chciał wtedy rozmawiać, mówił, że musimy mieć miesiąc, że trzeba zamknąć jakiś okres rozliczeniowy, żeby przeanalizować tylko, że wtedy już mieszkańcy o tym mówili, już te wnioski były co zresztą na tej sesji generalnie w większości głosy podały bez względu na to, kto jest w jakim klubie, bardzo merytoryczne w mojej ocenie, była to bardzo rzetelna dyskusja, której moim zdaniem brakuje od lat, jeżeli chodzi o system transportu, o co część radnych prosiła, ta dyskusja wtedy w sierpniu udowodniła, że można na temat transportu rozmawiać naprawdę merytorycznie, tylko czy ona została wysłuchana? W części tak, propozycja przewodniczącego Marka Saneckiego znajduje się teraz na stole, natomiast mówimy o zwiększeniu częstotliwości przejazdów. Pan burmistrz mówił, że przecież ta uchwała to rozwiązuje, tylko że w treści uchwały tego nie ma więc musimy sobie znowu wierzyć, ufać na słowo, natomiast panie burmistrzu, przykro mi, po iluś razach, jak człowiek się zawiedzie, to już tak za bardzo wierzyć nie chce. Więc chciałbym, żebyśmy tak znowu rzetelnie rozmawiali, nie naciągali pewnych faktów i mówili wprost. Pan burmistrz też powiedział, że część radnych jest przeciwko zmianom w transporcie. Nie, szanowni państwo, po głosowaniu tej uchwały będziemy widzieli, czy radni są przeciw i którzy radni są przeciw. Dopiero po głosowaniu tej uchwały możemy to powiedzieć, a zakładanie, że część radnych jest przeciw, jeszcze się głosowanie nie odbyło. Sądzę, że pan przewodniczący Andrzej Urbański w mojej ocenie wykazał, że te koszty można jeżeli nie zbilansować to naprawdę zminimalizować do tego stopnia, że podwyższenie czy podwyższenie podatków winno mieć swoje inne uzasadnienie, bo w tej chwili szanowni państwo już od pewnego czasu uważam, że jest wywierana presja w taki sposób, że powiem wprost, ja czuję się szantażowany wręcz stwierdzeniami, że mam zrobić a bo jak nie to nie będzie b. Mam głosować za podwyżką podatków bo jak nie to nie będzie transportu. Nie doczekałem się innych propozycji, nie doczekałem się innych rozwiązań, nie doczekałem się dyskusji tak naprawdę rzetelniej na ten temat, tylko właśnie szantaż, a

wolałbym tak nie dyskutować. Na ten moment szanowni państwo dziękuję, tak, jest pan zapisany, panie burmistrzu, ale wracamy do listy mówców, następnie na liście mówców jest zapisany pan radny Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

W zasadzie można powiedzieć, że stosujemy się do tego, co proponował pan wiceburmistrz Paweł Nikitiński, żebyśmy trochę rozmawiali o transporcie, a trochę o tej sytuacji finansowej, czyli o zmianach...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, rozmawiamy o transporcie.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę nie przeszkadzać, bo ja nie odchodzę od tematu jeszcze, to trzeba tak robić, rzeczywiście, to jest słuszny wniosek, ale musimy rzeczywiście zmierzać do finału, bo nie ma co, że tak powiem powielać. Wnioski są takie, Tomasz Miler sobie krótko mówiąc nie radzi. Śmieci tragedia, transport tragedia, sytuacja w wydziale oświaty tragedia, plac Barnima tragedia, podatki odrębna rzecz.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział pan o oświacie, a przypominam, że jesteśmy w transporcie.

Marek Sanecki (Radny)

Chodziło o wydział inwestycji. Zwracam się do mojego sympatycznego kolegi Zenona Trzepacza, który tutaj mówi tak ogólnie o sytuacji budżetowej, potrzeba więcej pieniędzy itd. ale panie Zenonie, to ja jestem po właściwej stronie mocy, tak półżartem pół serio. Pan powinien wiedzieć, że obecna sytuacja budżetowa wynika z tego, co było w kadencjach wcześniej. Ja kiedyś współpracowałem z Mieczysławem Sawarynem bardzo ściśle i próbowaliśmy blokować wszystkie złe decyzje, które wpływały na budżet. To pan był po tej drugiej stronie mocy, taka jest prawda. Ja teraz się tak wypowiadam, jak kiedyś się wypowiadał Mieczysław Sawaryn, racjonalnie myślę o sytuacji budżetowej, o dobru mieszkańców, o przyszłości. Mieczysław Sawaryn jak został burmistrzem to jakoś zmienił stanowisko, inaczej postrzega świat niż kiedyś, ja tego nie rozumiem. Odchodzę od tego, następna rzecz, mówi się, że raz te autobusy jeżdżą pełne, raz puste, to wiadomo, że tak jest, bo nieraz w godzinach szczytu jak wszyscy dojeżdżają rano do pracy albo do szkoły, to wtedy są pełne i wtedy powinny jeździć duże autobusy, a jak później są godziny takie, że jakaś babcia za wsi chce sobie dojechać to nie musi jechać dużym autobusem, może pojechać małym środkiem transportu i to powinno być uwzględnione.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę, przemawia radny rady miejskiej, jesteśmy podczas sesji rady miejskiej. Szanujmy prawo radnego do możliwości wypowiedzi.

Marek Sanecki (Radny)

Ten dokument, który tu pokazuję, plan zrównoważonego transportu zbiorowego na lata 2016-2025 został przygotowany przez obecnego burmistrza lub jego pracowników, gdyby uwzględniał te wszystkie rzeczy, które tutaj są napisane, to dzisiaj nie mielibyśmy tego problemu. Niestety są jakieś plany, założenia z kosmosu, nierealne i dlatego teraz mamy ten problem, bo tak trzeba sobie jasno powiedzieć. Teraz tak, jeżeli np. ja dzisiaj się wstrzymałem, jeżeli chodzi o włączenie OSiR-u do Laguny, bo diabeł tkwi w szczegółach też, tam jest załączona w tym projekcie opinia związków zawodowych.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, transport.

Marek Sanecki (Radny)

Nie jest wiążąca, ale z tego wynika, nie ma żadnych zastrzeżeń, że wszyscy pracownicy mieliby być włączeni do nowej jednostki i mieć gwarancję zatrudnienia przez rok na tych samych warunkach czyli również obecny dyrektor, chyba nie ma takiej potrzeby. Jeżeli mamy wypracować kompromis to jaki kompromis? Tutaj nie potrzeba kompromisu, tu trzeba dobrego rozwiązania organizacyjnego, gdzie nie ma woli wprowadzenia żadnych

zmian tylko jest wola sfinansowania tego obecnego rozwiązania większymi pieniędzmi. I dlatego nie możemy się dogadać, to wy musicie zweryfikować swoje stanowisko, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Mówimy o dostępności transportu na terenie całej gminy, ale sami wiemy, że są miejscowości, do których ten transport publiczny nie dociera. Jest to np. Parówek. Nie wiem, czy mieszkańcy Parsówka płacą podatki tak samo jak my czy też są z tych podatków wyłączeni, myślę jednak, że płacą, więc dlaczego mają być wyłączeni z tej (...) transportowych, jakie proponujemy mieszkańcom? Skoro tam nie ma transportu PKS-ów, po prostu ten autobus nie dojeżdża, to jak wytłumaczyć to mieszkańcom, że oni przecież mają darmowy transport autobusowy, z którego nie mogą skorzystać. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, pan przewodniczący był łaskaw stwierdzić, że część mieszkańców może mieć takie stanowisko, iż nie zgadza się z tym, że należy finansować ten transport, transport bezpłatny lub inny, bo przecież oni z niego nie korzystają. To jest jedno z naszych zadań własnych, to jest nasze dobro wspólne i tą komunikację publiczną każdy z nas wspiera w znacznej części, jeżeli mamy taką sytuację od lat, że bilety absolutnie nie wystarczają na pokrycie całości kosztów i tak jak mówiłem na komisjach to było 30-40%, teraz około 15. Jeżeli my uruchomimy jakąkolwiek linię i przychody będą tam 15%, to pozostałe 85% czy ktoś jeździ czy nie jeździ sfinansuje zawsze, bo taka jest cecha tej usługi publicznej. Rzeczywiście rozmawialiśmy rok temu o podwyżkach, bo już wtedy było widać to zagrożenie na horyzoncie. To co się stało w połowie roku to nie była żadna reforma i wynik tego, co my chcemy zrobić. To było niestety rozwiązanie jedyne możliwe, drastyczne, ale wynikające z tego, że w sposób absolutnie rekordowy, niespodziewany, przewidywalny wzrosły określone ceny. Jak państwo analizują sytuację w innych samorządach, wszędzie dzisiaj tak się dzieje, że te linie są zmniejszane, niestety, bo koszty dla wszystkich rosną. To absolutnie nie jest tak, że my nie jesteśmy zamknięci na dyskusję z państwem, najlepszym dowodem jest to, że przedstawione i omawiane podczas tych komisji, poprzednich komisji nasze propozycje chociażby zmian na terenach wiejskich czy kształtu linii czy godzin były wyjściem dokładnie naprzeciw państwa oczekiwaniom. Ba, znacząca część z państwa była zadowolona po tych naszych ostatnich spotkaniach. Mówiliście, tak właśnie trzeba zrobić, tutaj bezpośrednią linię, dodatkowy kursy po godzinie 18.00 więc w pewnych momentach my się umiemy porozumieć, ale później nagle nie wiem dlaczego, właściwie potrafię się domyśleć, na sesji jest zupełnie inaczej. Pan burmistrz stwierdził i ocenił postawę części państwa, pan przewodniczący powiedział, że głosowania jeszcze nie było. Ono już było, my na komisji powiedzieliśmy wprost: wycofamy projekt związany z transportem, jeżeli nie będzie na niego finansowania, graliśmy z państwem w otwarte karty, sytuację przedstawiliśmy jasno. I zaczęliśmy od tego, że państwo tą propozycję odrzucili. Natychmiast zmieniliście porządek obrad z pełną świadomością naszego stanowiska. Nikt nie może powiedzieć, że (...) nie było, było formułowane jasno, ba, na tych komisjach zostało to przyjęte ze zrozumieniem, nikt tego nie negował i dzisiaj nagle na początek sesji mamy taką zagrywkę, stąd ocena pana burmistrza, bo sytuacja jest oczywista. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Chciałbym wrócić panie wiceburmistrzu do wypowiedzi, że nie planowaliście tego, że będą zwiększone koszty, owszem, nikt nie przewidywał zwiększonych kosztów z tytułu wzrostu cen paliwa, natomiast chciałbym jeszcze raz przypomnieć wszystkim, że w budżecie było zaplanowane przez państwa mniej niż wynikało to z realizacji za poprzedni rok. Mniej niż wynikało to z tego, ile miało być tych pieniędzy wydanych na transport publiczny w 2021 roku i to była państwa inicjatywa, czyli już z góry zakładano, że tych pieniędzy będzie mniej. Druga rzecz, odnośnie zwiększenia częstotliwości kursów. Wróć do tego, co było na komisji planowania przestrzennego. Owszem, jak najbardziej wskazywałem, że potrzeba jest wsparcia w uchwale, żeby była minimalna liczba kursów, akurat 16 to była pana inicjatywa, nie moja, ja się nie odzywałem odnośnie tych 16. Natomiast pan, panie wiceburmistrzu, pan mówił, że co godzinę to by było optymalnie, z 16 nie wynika co godzinę, ani nawet nie mamy tych 16, ja nie widzę tutaj na sali, może się mylę, ale nie widzę osób, które by wypowiadały się przeciwko temu projektowi uchwały, który w tej chwili jest, raczej chyba nie musimy się przekonywać co do tego kierunku jeżeli chodzi o bezpłatne przewozy, natomiast jeżeli chodzi o częstotliwość, to nadal pozostajemy w sferze deklaracji, deklaracji ze strony pana burmistrza na tej sali padało bardzo dużo, natomiast jeżeli chodzi o realizację to mamy bardzo dużo zastrzeżeń. To taka może być umowa tylko na twarz, na twarz można najwyżej upaść i tyle. Nie mamy gwarancji, że tych darmowych przejazdów nie będzie za chwilę zamiast 11 np. 3. Tego nie mamy zagwarantowane. Mamy sytuację, że mamy tzw. ruski mir, czyli doprowadzenie do ruiny systemu transportu i na bazie ruiny możemy negocjować na waszych warunkach, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następny na liście mówców zapisany jest pan Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję, szanowni państwo, nie wiem czy pamiętacie, bo ja sięgnę do czasów historycznych jak swego czasu podwyższaliśmy podatki, czy rada miejska podwyższała podatki, wtedy te podatki były..

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie radny transport, transport.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dobrze, mogę skończyć czy nie, panie przewodniczący?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W następnym punkcie są podatki, zwracam uwagę i się wtedy państwo cieszyacie i nalegacie, żebym zwracał uwagę panu przewodniczącemu Saneckiemu, obowiązuje to wszystkich, transport, szanowni państwo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Do nawiązaniu do transportu, wtedy się wszyscy zgodziliśmy, że podatki powinni być podnoszone o stopień inflacji nawet co roku, tak państwo, jak tutaj stoimy, cała rada tak też powiedziała, natomiast co do transportu, słucham i jestem troszeczkę zdziwiony, że mamy różnych mieszkańców, że są różne opinie. Szanowni państwo, przypominacie sobie spotkanie z sołtysami w miesiącu lipcu czy nie? Pamiętacie, co powiedzieli sołtysi gdy jeszcze nie mówiliśmy o bezpłatnych przejazdach? Sołtysi powiedzieli 1 rzecz, oczywiście ci, którzy z państwa byli na tym spotkaniu, a większość z państwa była, ja też uczestniczyłem w tym spotkaniu, sołtysi powiedzieli okej, mogą być podniesione ceny biletów, możemy za te bilety zapłacić więcej pod warunkiem, że te przejazdy będą na terenie całej gminy i że będzie ich więcej. Teraz propozycja jest taka, żeby te przejazdy były bezpłatne i tutaj też nie widzę zgody. Natomiast też nie pozwolę się zgodzić z taką opinią, że nagle my na sesji rozmawiamy w temacie dotyczącym przetargów czy możliwości np. przewoźników, którzy by obsługiwali jedną linię, drodzy państwo, ja nie wiem, o czym co niektórzy rozmawiają na komisjach, natomiast ja ostatnio byłem i potwierdzi to chyba pan przewodniczący komisji planowania, rozmawialiśmy z panem Tomaszem Milerem na

tematy związane z możliwościami, nie wiem, monopolisty PKS czy np. podzielenia tych przejazdów na mniejszych przewoźników, na ten temat rozmawialiśmy i teraz naprawdę, drodzy państwo, nie udawajmy, że my o tym nie rozmawiamy. I mówię, nie wiem co się dzieje na innych komisjach, natomiast my, ja o to sam osobiście pytałem na komisji planowania, pan Tomasz Miler temat wyjaśniał. Natomiast jak ktoś wyskakuje z tekstem pt. że my o tym nie rozmawiamy, rozmawiamy, ja nie wiem, być może niektórzy nie chodzą na komisje i nie wiedzą co się dzieje na komisjach, także nie zaklinajmy rzeczywistości i tyle w tej kwestii. Chyba pan Tomasz tak samo potwierdzi, pytałem o inne rzeczy, czy np. możemy podzielić przejazdy na poszczególne linie, pan to wyjaśniał. Być może nie wiem, pan przewodniczący nie chodzi na komisje, nie wie, co się dzieje na komisjach, natomiast niech nie idzie przekaz do mieszkańców, że radni przychodzą, nie wiem, wypiją kawę, nie wiem co jeszcze zrobią na tej komisji i wychodzą. Tak drodzy państwo, nie jest, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisany jest Rafał Guga i zostałem wywołany nawet, to odpowiem. Rozmawiamy, rozmawiamy i nic z tego nie wynika, pan burmistrz i tak robi dokładnie to co chce. Ale tak na marginesie spotkanie było w czerwcu, bo w lipcu szanowni państwo, z sołtysami. Ale żebyśmy się już nie czepiali tutaj szczegółów ja w swojej wypowiedzi powiedziałem, że różne głosy mieszkańców przytoczyłem, różne jakie są, skrajne, absolutnie nie powiedziałem, które popieram, które nie, ale powiem tak, ja się cieszę z tej uchwały, ja się cieszę z tego projektu uchwały, chociaż sam akurat z transportu raczej nie będę korzystał. Cieszę się, że panowie burmistrzowie zmienili zdanie bo jeszcze niedawno mówili, że darmowych obiadów nie będzie, cieszę się, że jest możliwość darmowych przejazdów autobusowych przynajmniej w tym temacie. Także tutaj widzę tą zmianę i ją doceniam, żeby nie było wątpliwości. Pan burmistrz Tomasz Miler użył takiej przenośni mówiąc, że głosowanie się odbyło już podczas zmiany porządku obrad, to ja też użyję przenośni i powiem tak, panie burmistrzu, skoro pan twierdzi, że głosowanie się odbyło, to może się odbyło w pana gabinecie, bo ja muszę panu powiedzieć, że burmistrz jako organ wykonawczy nie powinien, nawet nie może narzucać radzie miejskiej jak i w jakiej kolejności ma głosować, jesteśmy równorzędnymi organami i takie uzależnianie jest po prostu nie fair, rada miejska jest gremialnym ciałem i gremialnie pracuje i podejmuje i trzeba te rzeczy uszanować i może pora już skończyć stawiać radę miejską pod ścianą, bo to w mojej ocenie po prostu nie wypada. O głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Na początku jedna uwaga, bardzo konkretna, szanowni państwo, szanowny panie przewodniczący, Piotrze Romaniczu, te wyższe wydatki w tamtym roku wynikały z faktu, o którym rozmawialiśmy tutaj bardzo jasno, zmieniliśmy 15 grudnia budżet, wprowadziliśmy dodatkowe środki, aby zapłacić faktury listopadowe i grudniowe które powinny być w tym roku zapłacone, zmniejszyliśmy wydatki tegoroczne, bo wiedzieliśmy jaka jest sytuacja finansowa. Proszę spojrzeć w to głosowanie i w tamtą uchwałę. To jest rozwiązanie tego przypadku, o którym pan mówił. Natomiast co do ogółu absolutnie nie chcę wywierać żadnego wpływu na radę miejską ani stawiać ją pod ścianą. To jest po prostu uczciwe postawienie sprawy z naszej strony, jeżeli chcą państwo, domagają się jakiegoś wydatku, a my kładziemy wcześniej przed tym wydatkiem projekt, który uczyni możliwym ten montaż finansowy danego wydatku i mówimy najpierw zagwarantujemy pieniądze, bo tylko wtedy można podpisać umowę, ogłosić przetarg, a my potem zrealizujemy ten wydatek to jest uczciwe i normalne stawianie sprawy. To nie jest żaden szantaż, jak tutaj pan był łaskaw stwierdzić, żadna presja. Presję my mamy wszyscy ze strony rynku i rzeczywistości. My też mamy presję ze strony tych firm, które sprzedają nam energię elektryczną, mówią, będzie trzy razy drożej, mamy presję ze strony pracowników, którzy przychodzą i mówią potrzeba, aby podnieść tutaj wynagrodzenia. Mamy presję ze strony dostawcy każdej usługi, każdego produktu, od kartki papieru, która jest droższa trzy razy 2 po mnóstwo innych elementów. To nie jest tak, że my chcemy wyrzucić na kimś presję i go szantażować.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, transport, jesteśmy w punkcie transport, o podatkach będziemy mówili w następnym punkcie.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Oczywiście to byłoby bardzo oszczędnie, gdyby było tak, że w szczycie jeździłyby duże autobusy, potem, kiedy nie ma szczytu, byłyby odstawione na bok, byśmy zaprosili do Jazdy małe autobusy, jeździli tymi małymi, potem znowu to zmieniali. To absurd, którego nie ma gdzie w Polsce, panie Marku, ja mam taką prośbę, jeżeli pan zgłasza jakieś pomysły, proszę zweryfikować, czy one są realne, czy one gdzieś funkcjonują, jeżeli tak, to my przecież jesteśmy gotowi je wprowadzić, natomiast jeżeli jasno pokazuję panu, że to nigdzie nie działa, to mam prośbę, żeby się nie upierać przy niektórych rozwiązaniach, bo naprawdę nie ruszymy do przodu, dziękuję serdecznie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo, ja po raz kolejny powiem, że będę zwracać się głównie do mieszkańców bo mam wrażenie, że każda ze stron tutaj przyjęła stanowisko, że nie zamierza zmienić zdania i żadne argumenty nie trafiają i niestety trzeba to nazwać populizmem, niestety trzeba użyć sformułowania, które użył mój kolega Zenon Trzepacz, że niektórym się wydaje, że pieniądze się biorą z bankomatu. Szanowni państwo, nie możemy rozdzielić tematu podatków i proszę mi nie przerywać, panie przewodniczący, od tematu transportu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zasady dotyczą wszystkich tak samo, pani przewodnicząca.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

W takiej kolejności został przygotowany porządek obrad i uchwały, które zostały wprowadzone później. To przecież na poprzedniej sesji w swojej wypowiedzi pan burmistrz Nikitiński bardzo szeroko mówił, w jakim celu podnoszone są podatki, jest propozycja podniesienia podatków, głównie na transport, ale również na to, że będziemy musieli wprowadzić pensję minimalną dla naszych pracowników, prawdopodobnie jeśli się uda będzie można wtedy, żeby nie doszło do spłaszczenia płac pozostałym pracownikom, mamy całą sferę społeczną.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Prosiłbym jednak mimo wszystko, żebyśmy się skupili na transporcie. W następnym punkcie mamy podatki.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, zabieram głos pierwszy raz w tym punkcie, proszę mi dać możliwość wypowiedzenia się.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowna pani przewodnicząca, zasady obowiązują wszystkich, pani przewodnicząca, nawet mi pani nie daje dokończyć zdania, jeżeli wymagacie i reagujecie, żebym przerywał i przywoływał do porządku innych radnych, tu mam na myśli pana przewodniczącego Marka Saneckiego, to także proszę, żeby się wszyscy stosowali. Prosiłem o to pana burmistrza, prosiłem wszystkich radnych, którzy starali się uciekać od tego tematu, burmistrz faktycznie wyszedł, nie przerywałem mu i bardzo szeroko ten temat potraktował. Natomiast za chwilę dokładnie będziemy powtarzali te same argumenty w następnym punkcie i marnowali czas. Jest punkt transport, załatwmy ten punkt, a do podatków za chwilę przejdziemy, tam naprawdę na ten temat będzie się można wypowiadać, wszyscy będą traktowani tak samo, dziękuję.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Proszę bardzo, więc mamy do utrzymania całą sferę społeczną, mamy pensje minimalne, mamy mniejsze dochody bieżące, bo tutaj pan przewodniczący Andrzej Urbański

powiedział, że finanse gminy są okej, tak, to zawdzięczamy m.in. rozsądnej polityce pana burmistrza, to zawdzięczamy pracownikom urzędu, którzy pozyskują środki zewnętrzne i dzięki temu mamy większe dochody majątkowe i możemy więcej wydatkować na inwestycję. Natomiast mamy również wydatki bieżące i dochody bieżące i transport to są wydatki bieżące, które możemy pokryć z dochodów bieżących, czyli z podatków od mieszkańców. I teraz co do transportu, to był wstęp, panie przewodniczący, dostaliśmy informację na co te pieniądze z podatków, jeśli chodzi o transport, mają pójść. Powtórzę: zmiany na trasie Dolna Odra- Gryfino-Szczecin, znaczące zwiększenie liczby kursów co oznacza zachowanie częstotliwości kursów co około godzinę, skrócenie trasy do Szczecina Zdroje, zmniejszenie ryzyka opóźnień powstających, szeroka oferta komunikacji publicznej, likwidacja linii nr 2, wszystkie kursy na trasie Dolna Odra-Gryfino-Szczecin Zdroje. Na terenach wiejskich wprowadzenie korekty przebiegu linii na poszczególnych trasach, w tym Sobiemyśl. Linia nr 5 zostanie podzielona, zostaną stworzone 2 linie, w ten sposób zmniejszy się czas przejazdu na tych liniach, to o co apelują mieszkańcy i my w ich imieniu, wprowadzenie 6 kursów dziennych w dni powszednie z dodatkowym kursem na terenie i to dotyczy zmian na terenach wiejskich. Dopytywałam na komisji spraw społecznych pana naczelnika, co prawda nie są możliwe szacunki takie stuprocentowe, ale powiedział, że żeby to zrealizować potrzeba około 2 000 000, czyli spora część podatku. Szanowni państwo, te podatki podnoszone są głównie po to, aby ulżyć najbiedniejszej części naszych mieszkańców, bo przypomnę, wyliczenia są proste, matematyka nie kłamie, ci ludzie zapłacą najmniej tego wzrostu podatków, głównie podatki zapłacą najwięksi nasi przedsiębiorcy. Podatek takiego mieszkańca bloku, wzrost podatku na przyszły rok to może być 10 zł, a w zamian za to on i jego dzieci mają bezpłatny transport, to szanowni mieszkańcy musicie usłyszeć, bo nie wiem jeszcze jak można tłumaczyć, dlaczego potrzebne są podatki, na bezpłatny transport złożą się głównie ci bogatsi z naszej gminy, niejednokrotnie nawet niekorzystający z transportu. Pan Marek Sanecki z uporem mówi o tym, że trzeba podzielić przetarg w taki sposób, żeby oddzielnie linie wiejskie, oddzielnie linia jedynki, wprowadzenie mniejszych busów. Kiedyś też w ten sposób uważałam, że to byłoby dobre rozwiązanie, ale to jeszcze, panie przewodniczący, za czasów pana burmistrza Piłata, jasno została przedstawiona sytuacja, dlaczego to byłoby szkodliwe dla niektórych mieszkańców naszej gminy, bo moglibyśmy mieć takie rejony w gminie, gdzie mieszkańcy byliby wykluczeni komunikacyjnie. Bo jeśli damy wolną rękę, wprowadzimy linie i wielu obsługujących te linie, wiadomo, że będą chętni tam, gdzie jest pieniądze, gdzie są ludzie, a mamy takie miejscowości, w których czasami wsiada 1 mieszkaniec, czy znajdzie się taki przewoźnik, który będzie chciał jeździć na tych trasach? Dlatego uważam, że dobrze, że jest przygotowany przetarg w taki sposób, że obejmuje całą gminę, że nie ma rejonów wykluczenia tych terenów, gdzie transport nie jest opłacalny, bo korzysta z niego kilka osób, a chcemy, żeby każdy z mieszkańców miał możliwości skorzystania z transportu. I na koniec to nie jest żaden szantaż, żadna presja, że wiążemy podatki, podniesienie podatków o stopień inflacji przypomnę i nie o stawki najwyższe jakie zostały ustalone. Jestem przekonana, że za chwilę po kolei wszystkie nasze gminy będą ustalać podatki na maksymalnym poziomie, żeby móc funkcjonować i realizować zadania własne gminy. My nie podnosimy tych stawek maksymalnie, żaden ze składników. Przypomnę również, pan burmistrz zgodził się również na to, żeby część mieszkańców posiadających duże gospodarstwa, duże, przepraszam, budynki gospodarcze z zwolnić z tych opłat.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ten projekt mamy dzisiaj w porządku obrad, pani przewodnicząca, jesteśmy w punkcie transport w tej chwili.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

(...) mieszkańców i to prawda. Ja byłam z panem Tomaszem Milerem na spotkaniu z mieszkańcami w Daleszewie i tam pierwszy punkt to był właśnie transport i prosto w oczy tym ludziom powiedzieliśmy, że będzie to możliwe, ale my musimy podnieść o procent inflacji podatki, bo musimy z czegoś to opłacić. Tak samo spotykam się i właśnie prosto w

oczy rozmawiając z ludźmi, a nie anonimowo w internecie i mówię prosto w oczy, to też nie jest dla mnie łatwa decyzja o tym, że podatki trzeba podnosić, żeby móc realizować zadania, które są ważne dla mieszkańców. Wczoraj było takie spotkanie w Bartkowie, też pierwszy punkt to właśnie transport publiczny i też informacja o tym, że można tak zrobić, że będzie bezpłatna, ale w zamian za podniesienie podatków. Wszyscy mieszkańcy to rozumieją, wyliczaliśmy sobie, o ile wzrośnie podatek. Jeśli podniesiemy o te 16,1%, a ile zyskamy jeśli będziemy mieli darmowy transport, wszyscy zgodzili się jak jeden mąż, że to jest potrzebne i to jest ważne, bo mamy dzieci, które dojeżdżają do szkół, bo mamy seniorów, którzy w związku z tym, że zlikwidowaliśmy te zniżki w tej chwili będą mieli bezpłatny transport. Wszyscy są zadowoleni. Jak bardzo proszę, szanowni państwo, zróbmy tak, żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Oni się godzą na tą podwyżkę podatków, w zamian za to, że m.in. będą mieli bezpłatny transport, bo to nie jest 500 000, o którym mówicie i przeliczacie w tym kontekście. Mamy zapowiedź zmian i przeprowadzenia przetargu w taki sposób, że jedynka będzie co godzinę, mamy zapowiedź taką, że na terenach wiejskich będzie dodatkowy transport, że będzie więcej linii i mniejsze kółka. Ludzie o tym wiedzą, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście mówców zapisał się pan przewodniczący Marek Sanecki. Rezygnuje, to następny na liście mówców jest zapisany pan przewodniczący Andrzej Urbański i zanim weźmie mikrofon pan przewodniczący ja powiem tylko tak, że szkoda, że inni radni nie wiedzą o takich spotkaniach wiejskich, może by pojechali na nie i usłyszeli te głosy, a nie musieli czytać w myślach, może by usłyszeli te głosy, a nie wierzyli na słowo, taki nowy standard. Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni państwo, chciałbym poruszyć kwestię zasadniczą. To nie transport i podatek od nieruchomości można od siebie uzależniać, nie ma generalnie łączenia dochodów z wydatkami, może poza dotacjami Główna zasada budżetowa mówi o tym, że nie wolno uzależniać albo finansować z określonego źródła dochodów określone wydatki. Dlatego już nawet samo takie postawienie sprawy, uzależnienie wydatków określonych od określonych dochodów jest nieuprawnione. Poza tym finansowanie gminy polega na tym, że podatek od nieruchomości nie decyduje o komunikacji, nie podatki tylko decydują o wydatkach. Całość dochodów i wydatków budżetu gminy czyli budżet, a o budżecie jeszcze nie mówimy. To w budżecie będą środki zagwarantowane na transport w takiej czy innej wysokości. I to jest zasadnicza kwestia, ja jej nie poruszałem wcześniej, wydawało mi się, że jest to sprawa jasna i logiczna. A my tu dyskutujemy podatek od nieruchomości, bilety, bo o biletach mówimy, to się dopiero znajdzie w budżecie i tam się będziemy martwić co z tym fantem zrobić. A dzisiaj mamy uchwałę wyprzedzającą. Nie wiem, co jeszcze trzeba powiedzieć, żeby przekonać do tego, że nie mówimy o 3,5 mln zł. Naprawdę mówimy o biletach, o ewentualnych kosztach czy wydatkach z tym związanych. Nie wyobrażam sobie tego, że dzisiaj ktoś by nam odebrał możliwość głosowania tego co mamy w porządku obrad i co nie ma żadnego bezpośredniego związku z podatkiem od nieruchomości, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców jest zapisany pan przewodniczący Marcin Para, proszę bardzo.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, przysłuchuje się tej dyskusji, rzeczywiście jest to bardzo ważny temat, nie będę oceniał tego, w jaki sposób zostało przeprowadzone, jaki został złożony wniosek, więc ja mam wniosek następujący formalny o zmianę porządku obrad: po pkt 4 czyli informacji na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych kontynuowanych w roku 2022 wprowadzenie druku nr 8, czyli sprawy określenia stawek podatku od nieruchomości, następnie w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków, w których zaprzestano prowadzenia działalności gospodarczej i druku nr 10 w sprawie wprowadzenia

bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na linii komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino, nie odbyło się jeszcze głosowanie, wydaje się, że formalnie jest to możliwe do przeprowadzenia, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeszcze raz, panie przewodniczący, żebyśmy byli precyzyjni, najpierw druk numer...

Marcin Para (Radny)

8, następnie druk nr 9 i nr 10, tak jak było to pierwotnie i nie przeprowadziliśmy jeszcze głosowania, więc wniosek jest jak najbardziej formalnie możliwy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, szanowni państwo, głosujemy wniosek formalny, który został złożony przez pana przewodniczącego Marcina Parę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad polegającej na przesunięciu druku nr 8 w miejsce punktu nr 5, druku nr 9 w miejsce punktu nr 6 i druku nr 10 w miejsce punktu 7.

Wyczytani radni głosowali ustnie wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 10 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad nie został zmieniony.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wracamy do listy mówców, tam zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, niestety z przykrością muszę stwierdzić, że te słowa szanownego pana przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego nie mogą być przez nas przyjęte, jeżeli mamy takie stwierdzenie, iż przyjmijmy tą uchwałę, bo to nie jest czas budżetowy i później przy budżecie się będziemy martwić, szanowni państwo, dzisiaj pracujemy w sposób odpowiedzialny, w taki sam sposób, jak pracowaliśmy przez te poprzednie lata, nie będzie zgody na takie postępowanie jak zaciąganie pewnych zobowiązań i składanie deklaracji bez pokrycia finansowego tych wydatków. Przed nami rok, który będzie ekstremalnie ciężki, bo mamy sytuację i wszyscy widzimy i trzeba będzie zapłacić za energię, ogrzewanie, płace i tak wymieniałem już wielokrotnie, nie możemy tak podchodzić do tego tematu. To nie jest tak, że ktoś chce państwu odebrać możliwość głosowania, sytuację i te reguły określiliśmy jasno podczas komisji, wtedy nikt nie protestował. Z przykrością będę musiał ten projekt, co jasno zapowiadałem, wycofać. To nie jest tak, że my zmieniliśmy swoje zdanie w temacie słynnego hasła nie ma darmowych obiadów, wręcz przeciwnie, właśnie dlatego że cały czas te słowa nam przyświecają, właśnie dlatego wycofamy ten projekt uchwały, bo nie ma darmowych przejazdów, ktoś musi za nie zapłacić. My proponujemy, aby ponieść ten ciężar solidarnie z budżetu gminy Gryfino, przewoźnicy za darmo jeździć nie będą, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy to była zapowiedź czy deklaracja? Mam sobie wybrać, czy to była zapowiedź wycofania czy to była deklaracja wycofania? Rozumiem, czyli nie ma jeszcze? Dobrze, bo to jest ważne panie burmistrzu. Szanowni państwo, proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Właśnie nie rozumiem tego stanowiska kompletnie, projekt uchwały staje na sesji rady, a mówimy, że nie ma budżetowania, to na jakiej podstawie on staje? Ja powiedziałem jasno

jakie są zasady, że nie ma wiązania, a nie powiedziałem, że nie ma budżetu, czy czego innego. Projekt staje czyli z tą świadomością, że jest na niego budżetowanie, a inne kwestie to są kwestie bym powiedział polityczne, a może nie wiem czego, prawdopodobnie ignorowania części rady, ale przede wszystkim ignorowania mieszkańców, bo temat (...) deklarowany, wnioski z niego wypływające zawarte są w tej uchwale, przecież ja nie mówię, że to jest zła uchwała, wymaga pewnego dopracowania i na etapie budżetu dopracowania szczegółów, ale jest ona uchwałą idącą w dobrym kierunku. Więc albo, albo. Stanął projekt, rozpatrujemy, a nie wiążemy go teraz z budżetem, bo tak to jest po prostu (...), że przecież ten podatek od nieruchomości, wzrost jego o 3,5 mln czy 4 mln to też nie jest pełne budżetowanie całości kosztów i wydatków związanych z komunikacją. Także nie zmienię tego stanowiska, jest to stanowisko wbrew zasadom obowiązującym w naszym działaniu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, jak pan weźmie projekt uchwały i przeczyta § 4 to tam jest wyraźnie napisane, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku czyli będzie dotyczyć budżetu przyszłego roku, więc jak nie ma związku? Ma związek, musimy zagwarantować środki w budżecie na przyszły rok, ponieważ ten projekt zgodnie z zapisem wchodzi od 1 stycznia, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, wraz z moimi gośćmi przesłuchujemy się państwa dyskusji i oczywiście jest tak, że zasady powinny być zawsze stosowane i przestrzegane, ale podstawową zasadą w prowadzeniu jakiegokolwiek działalności jest możliwość sfinansowania wobec tego podpowiadam państwu, że nie zrealizujemy żadnej państwa uchwały, która nie będzie możliwa do sfinansowania, dlatego to, co powiedział pan burmistrz Tomasz Miler w pełni popieram. Transport darmowy dla wszystkich mieszkańców gminy Gryfino i nie tylko będzie realizowany wyłącznie wtedy jeśli znajdziemy na to finansowanie i do tego państwa zachęcam, jeśli chcecie, żeby mieszkańcy Gryfina jeździli bez biletów, to nie znaczy, że to będzie za darmo i tutaj jeden z radnych jak mówi o czymś, że kiedyś miało być za darmo, to nikt nie ma za darmo, to w dalszym ciągu nie jest tak za darmo. Żeby mogli jeździć autobusami po terenie gminy Gryfino bez biletów, to musimy uchwalić wspólną składkę na sfinansowanie tego zadania. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, nikt więcej nie zgłosił się szanowni państwo do głosu, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania. Panie burmistrzu, zamknąłem dyskusję.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Panie przewodniczy...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zamknąłem dyskusję, już nie ma głosu w dyskusji.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Wniosek formalny oczywiście.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę powiedzieć, że to jest wniosek formalny, proszę bardzo, wniosek formalny.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Z największą przykrością muszę złożyć wniosek formalny o wycofanie tego projektu z dzisiejszego porządku obrad, ale jednocześnie złożyć deklarację, że jeżeli te warunki, które jasno określiliśmy zaistnieją to do tego pomysłu powrócimy, ponieważ jest to niezmiernie potrzebne w naszej społeczności. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo, projekt uchwały został przez wnioskodawcę wycofany, przechodzimy do punktu... Jeżeli chodzi o przerwę?

Andrzej Urbański (Radny)

Chciałbym krótkie oświadczenie złożyć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To jest wniosek formalny, oświadczenie klubu.

Andrzej Urbański (Radny)

Że przykro jest mi w imieniu klubu, że mimo woli współdziałania, pracy zgłoszonym na posiedzeniu przewodniczących klubów radnych, że przy zbliżeniu stanowisk dotyczących kwestii transportu, kwestii podatków jednak nie bierze się pod uwagę tej chęci współpracy i współdziałania. Deklarowaliśmy warunki wcale nie wygórowane dotyczące tego, żeby dojść do porozumienia, żeby w sytuacji trudnej jednak wykazać odrobinę chociażby tych oszczędności, choć odrobinę koniecznych oszczędności, które będą źródłem również finansowania dalszych wydatków gminy w kierunku zbliżenia się stanowisk w zakresie skali podwyżek...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Oświadczenie klubu, bo pan radny Tomasz Namieciński nie słyszał, był to wniosek formalny o wygłoszenie oświadczenia klubu.

Andrzej Urbański (Radny)

Dochodzi do takich sytuacji, które są czystym populizmem, czystą polityką związaną z tym, że jak nie przyjmiecie naszego dyktatu, to nie będzie nic załatwione. Tak w radzie być nie może, rada jest przekąźnikiem opinii mieszkańców, jest reprezentacją mieszkańców. Nieszanowanie wzajemnych uzgodnień jest po prostu nadużyciem, a w zakresie określonych powiązań, o których mówiłem wcześniej to już jest naprawdę nieco nieprzyzwoite, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, rozumiem, że też oświadczenie klubu, proszę bardzo.

Marcin Para (Radny)

Jak nie rozumiem za bardzo oświadczenia klubu Platformy Obywatelskiej, ale tu nie moja w tym rola.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie ma takiego klubu, panie przewodniczący.

Marcin Para (Radny)

Ato tam wiadomo, na jedno wychodzi. Nasz klub jest przekąźnikiem tych oczekiwań, które przekazali nam mieszkańcy, jest nam niezmiernie przykro, że radni nie chcą przyjąć bezpłatnych przewozów, podwyższając jednocześnie minimalne podatki, na co zgadzają się mieszkańcy, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, po oświadczeniu klubu GiS pan burmistrz, ale w jakiej kwestii panie burmistrzu? Bo jesteśmy w oświadczeniach klubów, a został wycofany projekt i przechodzimy do podatków i chciałbym ogłosić przerwę w tym momencie. Rozumiem, że to w formie oświadczenia w imieniu burmistrza?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Tak, dlatego, że...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyjątkowo, bo pan burmistrz na końcu zabierał głos, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Bardzo krótko chciałbym powiedzieć i też żeby to wybrzmiało, ja myślę, że emocje nie są dobrym doradcą, bo 4 dżentelmeni siedli przy stole i ze sobą rozmawiali, przedstawili swoje racje. To, że 4 dżentelmeni wyrazili swoje stanowisko, jak pokazuje też dzisiejsza dyskusja nie oznacza, że te stanowiska będą się wzajemnie konsumowały. Ja ze zrozumieniem przyjąłem stanowisko klubu Prawa i Sprawiedliwości, klubu Koalicji

Obywatelskiej, klubu Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej i jedną z tych propozycji, którą omawialiśmy, wskazując na potrzeby gminy Gryfino, złożyliśmy też w konkretnym projekcie uchwały. To było też przedmiotem naszej dyskusji i oba kluby taką potrzebę zgłaszały, żeby wraz z podniesieniem podatków pokazać te zmiany organizacyjne, które nie tylko organ wykonawczy dostrzegał w przyszłości, dostrzegały też poszczególne środowiska w Radzie Miejskiej w Gryfinie. Oczywiście możemy dyskutować czy ta forma zaprezentowana przez burmistrza jest próbą zbliżenia stanowisk czy nie i możemy zachować swoje oceny. Ja starałem się zreferować naszą rozmowę najrzetelniej jak to było możliwe i dyskusja, która w kierownictwie gminy się w tym zakresie odbyła, uwzględniła te głosy, które zostały przez środowiska polityczne wypowiedziane. Nie chcę wchodzić w ocenę państwa stanowisk, ja byłem ciekaw tych stanowisk i z poczucia obowiązku je przekazałem. Nie będę też szanowni państwo odnosił się też do tej decyzji, którą pan burmistrz podjął o wycofaniu projektu uchwały, cieszę się też z tej deklaracji, bo rzeczywiście ona jest też omówiona. My nadal mamy przekonanie, bo to nie jest tak, że dzisiejsza dyskusja zamyka tę kwestię, będziemy mogli ją omawiać w dalszym ciągu, pan burmistrz Miler złożył taką deklarację, że w warunkach, w których wspólnie zabezpieczymy to rozwiązanie w uchwale Rady Miejskiej w Gryfinie ona pod obrady Rady Miejskiej w Gryfinie powróci. Proszę tego nie traktować jako uderzenie w kogokolwiek i proszę też, żebyśmy się nadmiernie w tej dyskusji nie obrażali, bo ja się nie ze wszystkimi tezami, które padły podczas spotkania klubów radnych zgadzam i odniosłem wrażenie, że przeciwnie, że nie wszystkie argumenty, które przedstawiłem państwo podzielacie, ale na tym też polega dyskusja. Myślę, że dalszy ciąg sesji rady miejskiej, dziękuję panu przewodniczącemu, że mogłem teraz zabrać głos, burmistrz naprawdę i proszę, żebyśmy tak to widzieli, jest konkretny projekt uchwały, który jest poważną zmianą organizacyjną, a tak naprawdę jest zacznem do kontynuacji tych zmian organizacyjnych, który nie jest tak, że nie są przez nas obserwowane czy nawet rekomendowane i omawiane, starałem się o części dzisiaj z nich mówić, ale przewodniczący mnie przywołał do porządku, bo to nie ta tematyka. Podkreślam rozmowa była dobra, zreferowałem ja panu burmistrzowi, efektem tej rozmowy był konkretny projekt uchwały, który był postulatem wszystkich 3 klubów. Ja zresztą ten postulat zgłoszony przez wszystkie kluby także uznaję za właściwy, uznaję za potrzebny, uznaję za konieczny, prosząc jednocześnie o uwzględnienie racji artykułowanych w imieniu pana burmistrza na spotkaniu, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, po tej serii oświadczeń ogłaszam 15 minut przerwy do godziny 13.40.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK nr 8/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję, szanowni państwo, w tym punkcie zapytam, kto chciałby zabrać głos? Jeżeli państwo pozwolą zabiorę pierwszy. Dobrze, szanowni państwo, mamy taką rzeczywistość jaką mamy, poprzedni projekt uchwały został wycofany. I powiem tak: cień argumentu, który mógłby wpłynąć na zmianę mojego przynajmniej zachowania został niestety wycofany, w tej chwili w mojej ocenie mamy status quo, czyli dokładnie to co było na poprzedniej sesji, gdzie też były wycofywane notabene różne uchwały i w ten sposób jak dla mnie nic się nie zmieniło od poprzedniej sesji, to tylko chciałem ja za swoje strony powiedzieć, argumenty, które wypowiedziałem na poprzedniej sesji podtrzymuję, dla mnie nic się nie zmieniło, proszę bardzo, o głos poprosiła pani przewodnicząca. Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję, ja właściwie nie wiem jeszcze, jak będę głosowała, ale odniosę się do uzasadnienia, w przedłożonym projekcie uchwały, podobnie jak w latach ubiegłych założono proporcjonalne obniżenie stawek w odniesieniu do budynków i gruntów pozostałych znajdujących się na terenach wiejskich. No i patrząc na tabelki, faktycznie grunty pozostałe w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego położone poza granicami administracyjnymi miasta Gryfina tutaj wzrost wynosi... to znaczy różnica między miastem a wsią wynosi 1 gr, ale muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o budynki dokładnie o tej samej treści, tylko mówimy o budynkach, różnica jest 62 gr. W tym momencie skoro proporcja powinna być zachowana to 1 gr to jest 12,5%, a przy budynkach 62 gr to są 42%, więc nie możemy mówić tutaj o żadnej proporcjonalności. Poza tym myślę, że to są bardzo niewielkie dochody, a tymi organizacjami to jest przede wszystkim TPD na terenach wiejskich, które zajmuje się naszymi dziećmi. Co jeszcze? W budynkach - budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynki mieszkalne lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, może to przez ustawodawcę jest tak, że tak powiem nie do końca sprawiedliwe, bo tutaj wchodzi i małe firmy i bardzo duże firmy i te małe firmy, które będą płaciły duży podatek, a już w tej chwili mają sklepy, piekarnie, cukiernie wszyscy wiemy, po prostu są na skraju bankructwa, niestety także dostaną po kieszeni. My opieramy się na przepisach ustawy, ale ja nawet pytałam czy te firmy można, że tak powiem rozdzielić od siebie, ale otrzymałam odpowiedź od pani skarbnik, że zgodnie z ustawą nie można. No myślę, że to za duża podwyżka dla ludzi, którzy już w tym momencie bankrutują. No i mamy dalej, rosną ceny za media, w tym najbardziej zauważalnie za energię elektryczną, której cena za 1 kilowatogodzinę wzrosła o 250% w porównaniu z rokiem 21. No dobrze, ale słuchamy radia, słuchamy telewizji, rząd wprowadza stałe stawki na energię elektryczną dla samorządów, a także planuję jakiś częściowy chociażby zwrot za wzrost energii elektrycznej. Tak samo dostajemy częściowy zwrot za utratę dochodów z tytułu PIT i CIT-u, czyli coś tam z tego tytułu też do nas wpadnie. Uzasadnienie dalej: wraz ze wzrostem inflacji podnoszone są przez NBP stopy procentowe, które mają wpływ na WIBOR, składnik oprocentowania zaciągniętych kredytów, a myśmy mieli taki okres, że po prostu płaciliśmy tylko i wyłącznie odsetki, a spłaty kwot kredytów były zawieszane, czyli po prostu ten najlepszy okres na spłatę kredytów mamy już za sobą niestety i ponosimy teraz tego konsekwencje. Wydatki na odsetki kredytów szybko rosną i spodziewamy się, że będą wyższe o około 2 000 000 zł w porównaniu z rokiem 2020. Wiadomo, mamy presję inflacyjną i to właśnie mnie martwi, że pracownikom naprawdę należą się podwyżki, wzrost wynagrodzeń, ale z drugiej strony, proszę państwa, co wchodzi do gminy, to widzę nowe osoby, czyli ta polityka pracownicza, tak ogólnie rzecz mówiąc, nie jest polityką oszczędną, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Budynki pozostałe, o których mówiła tu moja przedmówczyni, to proponowana stawka to jest 5,09, gdzie stawka maksymalna to jest szanowni mieszkańcy, 9,71 i przypomnę jeszcze, że zgłosiłam wniosek do pana burmistrza i burmistrz uznał rację, jest kolejna uchwała przygotowana właśnie, aby zwolnić jeszcze 50% od tej proponowanej stawki mieszkańców po byłych gospodarstwach rolnych, czyli te wszystkie największe budynki, które stanowią spore obciążenie podatku dla mieszkańców. Czyli jeszcze raz: górna stawka jest to jest 9,71, proponowana 5,09 i od tego jeszcze jeśli mieszkaniowiec wystąpi z wnioskiem zmniejszenie o 50%, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, proszę bardzo.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Pani przewodnicząca, ja tylko podałam liczby, zgodnie z pani słowem matematyka nie kłamie, budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, tu nie ma mowy o tych sławetnych stodołach, które stoją puste, a za rolnicy, byli rolnicy, przede wszystkim emeryci i renciści muszą płacić. I stwierdziłam, że tutaj różnica jest dość znaczną, 42% między miastem a wsią, a jednak wiemy, że infrastruktura gminna na wsiach jest zupełnie inna niż infrastruktura w mieście i uważam, że ten punkt jest bardzo słuszny, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Jak się dyskutuje o podatkach, to można podyskutować o szczegółach, można podyskutować ogólnie. Ja zrobię jedno i drugie. Np. moja sąsiadka Zosia, która prowadzi sklep wędkarski o powierzchni 22 m² teraz płaci 551,49 podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej rocznie, po tym potencjalnym wzroście o 16,1 płaciłaby 640, to jest wzrost o 89 zł. No niby nic, ale jej wcale nie jest teraz lekko, ale np. taki podatnik, co Rolmet prowadzi, materiały budowane, narzędzia itd. oni płacą, mają dużą powierzchnię 22 000, tak ogólnie mi powiedział ten właściciel, czyli wzrósł by mu podatek do 25 542 zł, czyli 3542 zł więcej, to już jest chyba znacząca kwota zwłaszcza, że 25 000 ma płacić, a teraz zastanówmy nad tym Rolmetem. Zwróćcie uwagę: Bricomarché, Intermarche, Castorama itd. ja tu nikogo nie reklamuję, mówię o konkurencji. Ja kupuję tam różne rzeczy, bo nie będę do Castoramy leciał po np. jakieś tam drobne elementy, ale jemu jest ciężko. Ja z nim rozmawiałem osobiście i teraz tak, jak podwyższymy podatki, mówicie, że nikt tego nie odczuje. No rzeczywiście, ja nie odczuję, nie będzie to aż takie porażająca dla mnie, a dla tych przedsiębiorców? Będzie, dla różnych przedsiębiorców i teraz wy mówicie dużo, oczywiście Lidl, Biedronka po parę groszy sobie doliczy i rzeczywiście, ale powiedzmy, że nie odczują, ale odczują klienci, którzy robią zakupy w tych sklepach, przecież to się z powietrza nie bierze, przecież Lidl, te duże sklepy nie płacą z jakichś pieniędzy z kosmosu, tylko z tego, co zarobią, to jest oczywiste. No dobrze, ale to pociąga za sobą negatywne konsekwencje, inflacja itd. Nie będę o tym mówił bo wszyscy się na ekonomii znają, co prawda trochę zażartuję, powiem tak, mam takie wrażenie, że niektórzy zaświadczenia o kwalifikacjach z ekonomii, o posiadanej wiedzy ekonomicznej w chipsach Lays wylosowali, takie mam wrażenie?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę o ciszę.

Marek Sanecki (Radny)

Przewodniczący klubu informował mnie, że na tym spotkaniu powiedzmy negocjacyjnym było powiedziane, że najpierw działania konkretne, konkretne oszczędności, a co my dziś dostajemy? Wczoraj dostaliśmy ten projekt przyłączenia OSiR-u do Laguny, ale bez hali, to pytam się, dlaczego bez hali? Chcemy oszczędzać, ale jakieś wyłomy to my sobie zrobimy, tak nie może być. Jeżeli oszczędzamy, mamy trudną sytuację, to nie możemy tworzyć nowych stanowisk, nowych wydziałów. Itd. itd. A wchodząc w szczegóły takie np. odnośnie zarządzania różnych pomysłów, koncepcji, projektów, niektóre są z kosmosu, są nieracjonalne. Obecnie przygotowujemy się do rewitalizacji terenów zielonych, niedawno rewitalizowanych. I nie dziwię się, że jakiś nowy referat ma być robiony do analizy stanu mienia komunalnego, jakieś stanowisko, to nie powinno być w wydziale inwestycji? Przecież wiemy dobrze, jest zresztą takie powiedzenie, że nie sztuką jest wybudować, sztuką jest utrzymać i po co jakiś pracownik do analizy w takiej małej gminie stanu mienia komunalnego. Każdego po sesji zachęcam, żeby zrobić spacer, żeby się przewietrzyć, podjechać, trochę pobudzić krążenie, niech każdy sobie wejdzie na tą górkę, która jest za przejazdem kolejowym. Schody zrobione w połowie górki, od dołu nie ma do samej góry, nie ma w środku, ale już się sypią, ale dalej powiem co ma być teraz, rewitalizacja tego

terenu, takie głupie pomysły. Mostek z funduszy norweskich, mają być wbite pale na górze pomiędzy drzewami 6 m wgłęb. I teraz tak, jakie są skutki takiego głupiego pomysłu? Skutki to jest bardzo istotne, bo taki głupi pomysł pociąga za sobą konsekwencje podnoszenia ceny, a pytam się po cholere nam ten mostek tam potrzebny? My taki kryzys, a my będziemy mostek robić, z którego nikt później nie będzie korzystał, albo mało kto.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, podatki, podatki.

Marek Sanecki (Radny)

Chodzi o to, że później wydajemy podatki na takie bzdurne projekty. Ale zapytam się inaczej, dzisiaj mieliśmy debatować nad projektem... mam ten nowy schemat organizacyjny. Referat zarządzania majątkiem gminy ma być zrobiony, czyli po co jest burmistrz, wiceburmistrz, drugi wiceburmistrz, naczelnik wydziału jednego, drugiego, trzeciego? A przypomnę, że już wcześniej, dokładnie 22 maja 2022 roku zrobiliśmy nabór na podobne stanowisko w zakresie inwestycji oświatowych, mienia komunalnego w zakresie oświaty. Zwróćcie uwagę, powielanie tych samych stanowisk i z tego nic nie wynika. Kiedyś z Mieczysławem Sawarynem byliśmy oburzeni na to, że Henryk Piłat robi projekty, których później nie wykonywał, wiadomo było, że to były pieniądze wyrzucone w błoto, ja się na to oburzałem, budowa baraków za cmentarzem na Orląt Lwowskich, rozbudowa jakiegoś budynku w Wełtyniu, nie są to jakieś wielkie pieniądze, 30-40 000 itd. ale raz, drugi, trzeci. My robimy projekty, których później nie jesteśmy w stanie zrealizować, nie pozyskujemy dofinansowania, plac Barnima genialny przykład, w grudniu tego roku stracimy pozwolenie na budowę. Wiadomo, w przyszłym roku też nie będzie tego czynszu, wyburzyliśmy budynek, pozbyliśmy się środków, ale żeby nie kopać leżącego to...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ponownie proszę, proszę, uszanujmy to, że przemawia radny, jak się nie zgadzamy, możemy zabrać głos, ale nie przeszkadzajmy sobie.

Marek Sanecki (Radny)

Co stało na przeszkodzie w połączeniu do tej pory OSiR-u i Laguny? Przez 2 lata nie mogło to być zrealizowane. W uzasadnieniu burmistrz pisze tak, o podatkach rozmawiamy i o marnotrawionych pieniądzach, zwróćcie uwagę: likwidacja OSiR w Gryfinie podyktowana jest brakiem ekonomicznego uzasadnienia dla funkcjonowania dwóch jednostek realizujących zadania gminy w zakresie spraw dotyczących kultury fizycznej, terenów rekreacyjnych itd. To jest w obecnym tym projekcie, który był wczoraj przedstawiony, ale to samo było 2 lata temu. Pytanie: dlaczego burmistrz nie połączył tych jednostek przez ten okres czasu? Co stało na przeszkodzie? Czyli burmistrz marnował pieniądze w tym temacie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę się zgłaszać na listę mówców, po kolei, nie prowadzić polemiki, nie przeszkadzajmy mówiącym.

Marek Sanecki (Radny)

Zapytam się dalej, my np. co roku mieliśmy wolne środki finansowe, dlaczego nie spłacaliśmy wcześniej kredytu? Dzisiaj nie mielibyśmy takich dużych odsetek, każde 10, każde 50, każde 100 000 wcześniej spłaconego kredytu poprawia naszą sytuację, poprawiałoby. Ale my chcemy ściągać podatki i mówić my najlepiej będziemy gospodarować. Nie, najlepiej gospodaruje się każdy swoimi pieniędzmi. I to trzeba jasno powiedzieć, ale teraz zwróćcie uwagę: wszyscy mają trudno, gmina ma trudno, mieszkańcy mają trudno, przedsiębiorcy mają trudno, co będzie w najbliższym czasie się działo? Niektórzy mówią stagflacja, ale będzie tak naprawdę recesja, będą zwalniani ludzie, firmy będą upadać. Jakie będą firmy upadać? Wiadomo, że Lidl, Biedronka, Intermarche nie upadną, bo ludzie muszą jeść. Będą ci mali przedsiębiorcy upadać i my mamy się do tego przyczyniać? No chyba nie, my nie możemy udawać, że jesteśmy tacy dobrzy, my musimy pracować, kłócić się i jak ktoś się nie zgadza z tym co ja mówię, to niech mi powie, że w tym i w tym punkcie jest tak i tak, a nie mówi mi, że tu jakaś polityka jest robiona.

Ja mówiłem to samo, co mówię dzisiaj, takim samym stanowiskiem wykazywałem się 20 lat temu, jak był Henryk Piłat. Kiedyś na początku, jak zostałem radnym, miałem dopiero 37 lat, powiedziałem, że ja nie będę głosował nad jakimiś projektami, które on przedkłada, bo przedłożył, tylko musi mnie do tego przekonać. Szybko wystąpiłem z klubu BBS za namową Mieczysława Sawaryna stworzyliśmy klub GIS, który do dzisiaj jest w radzie i niestety albo stety mnie w tym klubie nie ma, ale ja walczę o te same rzeczy, a GIS stał się takim BBS-em. Reasumując zachęcam do tego, żeby każdą złotówkę jak będziemy wydawać, to wydawać racjonalnie, niech to będzie 5 razy przemyślane. Chcemy wybudować sale gimnastyczne przy każdej szkole. Bardzo dobrze, ale przy niektórych szkołach trzeba po dwie wybudować, bo jeżeli jest 800 dzieci to jedna sala to chyba trochę za mało. Jest rządowy program z ministerstwa sportu, a co my proponujemy? Proponujemy salę gimnastyczną tylko i wyłącznie przy najmniejszej szkole. To wspaniałe, rzeczywiście, to nie ulega wątpliwości, ale przy najmniejszej i to to jest tylko i wyłącznie ukłon w stronę Zenona Trzepacza, który...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, naprawdę proszę, panie przewodniczący, proszę bez zachepliwości zmierzać do końca bo akcja wywołuje reakcję i wydłuża niestety czas.

Marek Sanecki (Radny)

Chodzi o to, że to nie jest chyba w tym momencie na 100% wydatek pierwszego rządu. W takich sytuacjach powinniśmy finansować to co jest najważniejsze. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, ja bym jednak prosił szanowni państwo, żebyśmy wykazali się cierpliwością panowali nad atmosferą na sali. Czy ja mam ogłosić przerwę? Nie skomentuję tego, panie przewodniczący, natomiast pytam się czy mam ogłosić przerwę ponieważ trwają tutaj rozmowy dosyć głośne czy kontynuujemy, bo nie jesteśmy tutaj po to, żebyśmy sobie przeszkadzali. Następną na liście mówców zapisana jest pani radna Wanda Hołub, proszę bardzo.

Wanda Hołub (Radna)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący za udzielenie mi głosu. Szanowny panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, wiadomym jest iż najważniejszym źródłem dochodów do budżetu gminy są środki pochodzące z podatków lokalnych m.in. od nieruchomości i gruntów. Chcę wskazać na zapis z raportu o stanie gminy z 2018 roku, z którego wynika, iż dokonano zwolnienia od opodatkowania 144 budynki na koniec 2018 roku, czyli mamy 143 budynki, które są zwolnione od podatków. Moje pytanie w zasadzie kieruję teraz do pani skarbnik, brzmi następująco: czy w dalszym ciągu stosuje się zwolnienia opodatkowania nowo wybudowanych budynków? Proszę o podanie, ile aktualnie nowo wybudowanych budynków zostało zwolnione od podatku od opłat z podatku od nieruchomości? Zwolnienie z podatków miało stanowić zachętę do zamieszkania na terenie gminy Gryfino, a w rezultacie odnotowuje się spadek liczby ludności. Czy słusznym jest nierówne traktowanie mieszkańców gminy w zakresie obciążania podatkami od nieruchomości i gruntów? A wpływy z podatków są ważne, bowiem gmina realizuje różnorakie zadania na rzecz rozwoju i inwestycji na terenie gminy. I w skali roku traci budżet z tytułu zwolnień od podatku nowo wybudowanych budynków? Proszę o wyjaśnienie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Paweł Nikitiński, proszę bardzo. Szanowni państwo, prosiłem o spokój i ciszę jak przemawiał pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę jak przemawia pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, ja sądzę, że w wielu wypowiedziach tutaj wybrzmiewają rzeczy ważne, poważne, trafne tylko niekiedy nie opowiadane od początku do końca i jakby nie sięgając do genezy, to jest taki najczęstszy błąd metodyczny, czyli jak się nie sięga do genezy to

potem mówi się bardzo długo o skutkach, a nie znając przyczyny nie potrafi się na to właściwie odpowiedzieć. Gmina Gryfino kiedyś była zarządzana w ten sposób, że prognozowano niepewne dochody i po nie prognozowano pewne wydatki. Skończyło się tym, że dziś ci, którzy wtedy przeciwko temu oponowali spłacili 40 000 000 zadłużenia, to tak trochę humorystycznie na początek. My przestrzegaliśmy wówczas przed taką polityką, mówiliśmy o tym odpowiedzialnie, staraliśmy się też zwracać uwagę na ryzyka i nie będą tego wątku rozwijał, bo on jest za nami, choć wpływa na nasz budżet, wpływa na nasz budżet o tyle, że przez te blisko 8 lat spłaciliśmy 50 000 000 zł. To jest tyle, to jest dosyć duża kwota. Teraz co do zmian organizacyjnych. Dyskutowaliśmy z przewodniczącymi klubów o tym, że takie zmiany są realizowane, być może nie są najszcześliwiej komunikowane, ale ponieważ pan Marek Sanecki zwrócił uwagę na bezzasadność powołania referatu zarządzania majątkiem to muszę powiedzieć, że ta decyzja pana burmistrza w zakresie powołania tego referatu i przeniesienia kompetencji, które dziś do momentu, kiedy ten referat jeszcze nie pracuje, muszą być realizowane w komórce, która realizuje je dotychczas i to jest standard, nie ma przerwy w funkcjonowaniu jednostki i nie ma przerwy w realizacji zadań. Jesteśmy przed etapem konkursowym, natomiast ułożenie to w strukturze zarządczej, w której jest stuprocentowa informacja, która nie jest rozdrobniona pomiędzy jednostki lub komórki organizacyjne, trafna diagnoza na początku w kwestii nieruchomości i zmian w nich zachodzących, poprzez ułożenie gradacji zadań wedle faktycznego ich znaczenia po ocenie także merytorycznej przez ludzi o dużych kwalifikacjach z zakresu budownictwa to jest realna potrzeba. Można zadać pytanie, dlaczego wprowadzamy to teraz. Prace nad tym trwały, poprzedziliśmy to dokładnym sprawdzeniem całego obiegu tej sfery życia w gminie Gryfino i podjęliśmy taką decyzję. Jesteśmy przekonani, że gmina z tego tytułu osiągnie bardzo dobre efekty. Taki drobny przykład: onegdaj w jednej z naszych jednostek organizacyjnych jak co roku był wykonywany przegląd budynku, z mocy prawa trzeba takich przeglądów dokonywać, znalazły się tam zapisy, które niemalże doprowadziły do wyłączenia tego budynku z obiegu, dlatego że kierujący taką jednostką organizacyjną nie ma wystarczających kwalifikacji, żeby umieć zaprezentować poglądy, które mogły by przed takim zapisem uchronić. Ale to jest jeden z drobnych przykładów, zachęcam pana Marka Saneckiego, zapraszam do siebie, pokażę cały proces jaki będzie wykonywany w referacie zarządzania majątkiem. Będzie pan szczęśliwy z tego powodu, zapewniam pana. Struktura dochodów podatkowych, które osiągniemy w tej uchwale, zwracam się do mieszkańców, pomyślane to jest tak, żeby duże podmioty gospodarcze, nawet nie te średnie i małe tylko duże dochody gospodarcze pomogły nam jako organom gmin, y radzie miejskiej w Gryfinie i burmistrzowi w tym trudnym okresie wesprzeć tych najstabszych. Najstabszych, nie najsilniejszych tylko najstabszych i podkreślam to, nie bagatelizujemy sytuacji takich przedsiębiorców, którzy tutaj zostali wymienieni i z pewnością jeśli burmistrz spotka się sytuacją, w której przedsiębiorca będzie miał ważny interes jako podatnik i powoła się na ten ważny interes to zgodnie z ordynacją burmistrz będzie podejmował decyzje, jakie to będą decyzje dziś tego nie sposób nawet przewidzieć, bo to jest za każdym razem indywidualna sprawa. Podkreślę zatem, uchwała, którą prezentujemy ma spowodować, że minimalne podwyższenie podatków dla samych mieszkańców liczonych od kilku do kilkudziesięciu złotych miesięcznie średnio licząc, są od tego wyjątki rzecz jasna i jednocześnie wpływy podatkowe w wysokości blisko 2,5 000 000 zł, które mają zrealizować zadania gminy, z których najbardziej skorzystają osoby najstabsze, tak jest ułożony ten projekt uchwały i taka jest intencja podwyższenia podatków. Potrzeby ludzi w gminie Gryfino, to nam zupełnie ucieka z widnokręgu. Gdybym zadał dzisiaj pytania, szkoda, że nie mam takiego uprawnienia, bo państwo uznałibyście, że to jest z mojej strony niegrzeczne, ilu mamy beneficjentów z funduszu lekowego i czy to jest trend, który rośnie, czy który spada? Szanowni państwo, rośnie. Rośnie i będzie rósł. Czy społeczeństwo się starzeje i mamy więcej osób, które potrzebują umieszczenia w domach pomocy społecznej? Oczywiście. Coroczny wzrost, kto często za to płaci? Gmina Gryfino. Czy mamy inne potrzeby, które są

wymienione, czy mamy potrzeby utrzymania kadry w żłobku miejskim, który jest szczęściem tej gminy jako jedynej w powiecie gryfińskim, że młode matki mogą w bezpiecznym miejscu dobrze zarządzanym i dobrze funkcjonującym mieć pracowników, którzy zasługują na godne wynagrodzenie? Ależ oczywiście. Są takie potrzeby i myślę, że co do tego jesteśmy zgodni. Mógłbym o tych zadaniach i potrzebach mówić wiele, kiedyś na początku pierwszej kadencji... i transport bezpłatny, to też jest potrzeba gminy. Na początku pierwszej kadencji burmistrza Sawaryna spotkaliśmy się wspólnie jako gryfinianie, czyli mieszkańcy gminy Gryfino i zastanawialiśmy się jak poprowadzimy politykę społeczną w zakresie osób niepełnosprawnych i tę politykę realizujemy, tylko w znacznej części finansujemy to z budżetu gminy Gryfino, a te potrzeby także są jeszcze nie w pełni zaspokojone. I teraz taka struktura dochodów, którą zbudowaliśmy, żeby skutek najgłówniej dotykał najgłówniej, a jednocześnie, żeby najgłówniej najbardziej skorzystali z dopływu tego pieniądza do budżetu. Gdybyśmy zrobili odwrotnie, to bym się schował pod stół ze wstydu. To jest bardzo dokładnie przemyślane zadanie. Dochód osiągnięty w punkt, nie ponad miarę tych, którzy będą podatnikami, ale zgodnie z potrzebami tych, którzy dzisiaj czekają choćby na darmowy transport. Ja wchodzę w tą sferę społeczną, bo za nią jestem odpowiedzialny, bo będę zadawał kolejne pytania, więc czy mamy odpowiadać w kolejnych miesiącach i latach i być gminą, w której biedna osoba z rentą lub emeryturą 1200 zł ma mieć i być dopuszczona do systemu wsparcia lekowego czy nie? Takie pytania musimy sobie stawiać. Czy polityka wytnieniowa, do której trzeba mieć wkład własny, ma być rozszerzana, czy ma się zatrzymać w tym miejscu? Pan burmistrz dzisiaj to w zasadzie spuentował w 3 zdaniach. Cała polityka gminy w każdym z obszarów jest realizowana z danin publicznych, naszą rolą a szczególnie rolą rady jest zauważenie jak te dochody osiągać, jak nimi stymulować, biorąc pod uwagę te rzeczy, które przedstawia organ wykonawczy. Pada taki zarzut, że my nie oszczędzamy, ja muszę powiedzieć, że ja to często przyjmuję już i mówię taka część pracy, trzeba się z tym pogodzić. Ostatnio rozmawialiśmy o tym, że my nie zawsze to dobrze komunikujemy. Szanowni państwo, my już teraz, w tej chwili zmieniamy nasze wydatki co do ich rodzaju i zamiast tego, co jest potrzebne w szkołach i czeka w swojej kolejności wymieniamy przede wszystkim odbiorniki energetyczne na energooszczędne, po to, żeby w przyszłym roku to co z pewnością zostanie zwiększonym wydatkiem już dzisiaj minimalizować. No i wreszcie szanowni państwo, bo dyskutujemy, chcielibyśmy zamknąć tą kwestię podatkową wyłącznie w 1 dziedzinie życia, ona nie dotyczy 1 dziedziny życia, przecież wszyscy wiemy na tej sali, że z mocy prawa będziemy odpowiedzialni za zapłacenie pensji minimalnej naszym pracownikom na zmienionym poziomie od 1 stycznia i czy my mamy na to jakiś wpływ? Żadnego. Skądinąd słusznie, że pensja minimalna w Polsce rośnie, ale skoro rośnie pensja minimalna, to też spłaszczają się płace pomiędzy stanowiskami o różnych kompetencjach. To jest proces, który trwa mniej więcej od 3 lat i żeby móc na to zareagować trzeba także dysponować odpowiednim środkiem finansowym. Ja chciałbym, żebyśmy podyskutowali o tym merytorycznie, bo jakieś pole do znalezienia tutaj, nazwijmy to kompromisu, pewnie jest, pytanie czy jest wola, ktoś dzisiaj powiedział. Myślę, że pole do kompromisu jest, tylko woli nie ma. Spodziewam się, że w czasie tej dyskusji padnie jakaś konkretna propozycja, bo nie sądzę, żebyście państwo nie znali tych przyczyn, dla których chcemy zaproponować zwiększone dochody w związku ze zwiększającymi się też potrzebami mieszkańców, bo wszystkie te pieniądze są wydawane szanowni państwo, na zadania własne gminy. Nie będę poruszał 2 jeszcze innych sfer życia, które wymagają zauważenia, podkreślenia i nazywając rzecz po imieniu pieniędzy. Myślę, że dyskusja się będzie rozwijała i mam nadzieję też, że państwo docenicie jednak te rzeczy, o których my mówimy, bo krótko jeszcze nawiąże do tej zapowiedzi utworzenia centrum usług społecznych, to nie będzie nowa jednostka jako dodatkowa jednostka, tylko wręcz przeciwnie będzie to połączenie różnych sfer życia i połączenie co najmniej 2 jednostek, połączenie co najmniej 2 jednostek, a być może nawet 3 w jedną i dzisiaj położony projekt uchwały o połączeniu 2 jednostek z tego samego obszaru zaangażowania. Ja ubolewam, że my nie przygotowaliśmy

tego zarządzenia, ale nie mogłem też pozwolić, żeby burmistrzowi przedłożono do podpisu zarządzenie, które miały jeszcze pewne braki. Natomiast niebawem państwo też to zauważycie i zauważycie też, bo będziecie brali w tym udział, to państwo będziecie decydowali o tym, czy wyrazić zgodę na połączenie tych jednostek i stworzenie nowej struktury, więc te zmiany, o których państwo mówicie, tak zachodzą i już na tym polu taktycznym dokonujemy zmiany rodzaju wydatków także montując odbiorniki energooszczędne w naszych placówkach oświatowych i podejmujemy także zmiany organizacyjne, które mają głębokie uzasadnienie, ale jak to mówił mądry człowiek kiedyś, że... może tego nie powiem, bo zostanie źle zrozumiane, że lepiej czasami myśleć 2 lata i robić 5 minut niż myśleć 5 minut i robić 2 lata. Sprawdziliśmy te obszary bardzo dokładnie, wsłuchiwalismy się także w głosy, które płynęły z rady miejskiej, wprowadzamy te zmiany już dziś i mamy ambicję wprowadzać je z państwem także w przyszłości, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Dziękuję bardzo. Właśnie tutaj rozmawiamy, właściwie teraz taka ciekawa uwaga została zrobiona w związku z oszczędnościami, o których państwo mówicie. No właśnie, a my tak siedzimy, jest godzina 14.30, zużywamy prąd, zajmujemy czas urzędnikom, powtarzamy po 5, po 10 razy to samo co już nawet nie wiem, już chyba, przepraszam, może złe porównanie, ale nawet umarli na Pomorskiej już chyba do nich to dotarło i nie robimy rachunku sumienia, nie, nie, tylko dalej, dalej, żeby go dojechać, żeby go zmęczyć, żeby go załamać. Słuchajcie ludzie, naprawdę, Bozia chyba zagrzmie w którymś momencie, bo to tak nie może być. Budżet musi być złożony z daniny, na którą wszyscy się składamy. Ja nie będę komentował tutaj słów pana radnego Marka Saneckiego, przejdę nad tematem milczeniem, ponieważ on jest tak wyjątkowym ekspertem, specjalistą finansów, szkoła główna bankowa to za mało dla niego ale mam jeszcze 1 wątpliwość, czy on będąc nauczycielem od kultury fizycznej nie robi krzywdy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie radny, bez złośliwości.

Zenon Trzepacz (Radny)

Panie przewodniczący, spokojnie, nie nerwowo, podejście takie do rozbudowy infrastruktury, która się należy mieszkańcom to jest skandaliczne, dobrze, że panie przewodniczący, czasami byłem po innej stronie niż pan, bo nie przesiąknęłam tymi złymi nawykami, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, chciałem tylko zwrócić uwagę, że pan przewodniczący w tym kontekście nie powiedział nic złego, zrobił jeszcze panu reklamę nawet, mówił, że trzeba wybudować i że szkoła w Radziszewie jest najlepszą szkołą, także szanowni państwo, naprawdę, nie wyszukujemy złośliwości. Następnym na liście mówców jest pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja Najpierw chciałbym wesprzeć panią Wandę Hołub, panią radną i faktycznie też mam pytanie do pani skarbnik ile rocznie z tytułu podatku od nieruchomości gmina ma mniej w związku z niepobieraniem tego podatku od osób nowozasiedlonych? jeżeli mówimy o zabieraniu od ludzi to też popatrzmy na to w drugą stronę, ile tracimy. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jeszcze dwie rzeczy, które wiążą się z tymi podatkami. Wcześniej mieliśmy na sesji 2 sprawy związane z OSiR-em i związane z przewozami. Owszem, na spotkaniu przewodniczących klubów, tutaj pan Andrzej Urbański wspomniał, faktycznie deklarowaliśmy jasno, że możemy rozmawiać, ale to musi iść w 2 strony, jeżeli będziemy mieli informację o kosztach ile będzie oszczędności, z czego, to przechodzimy dalej rozmowy. Na dzień dzisiejszy dostaliśmy oczywiście dzień przed sesją, materiały dotyczące OSiR-u bez kalkulacji kosztów, bez informacji na ten temat, ile gmina na tym zyska bez informacji szczegółowych jak to dalej ma być zorganizowane. Materiał, który mógł być

przygotowany 2 lata temu, a dzisiaj i wtedy pamiętam też mówiliśmy o tym, że nie było kalkulacji kosztów 2 lata temu. Przez te 2 lata w zasadzie nic się nie zmieniło, zostajemy zaskakiwani, jest deklaracja, nie ma za tym żadnych cyfr, nie ma żadnej kalkulacji. Podobnie w przypadku przewozów, co z tego, że mamy deklarację, że ma wzrastać i częstotliwość tych przewozów, że mogły być, bo już wychodzi na to, że nie darmowe przejazdy, jeżeli nic z tego nie było wyrażone w liczbach. Kolejna rzecz, mówimy o oszczędnościach, rozumiem w dalszej perspektywie zarządzanie majątkiem gminy w zasadzie faktycznie powinno być w jednych rękach. Zgadza się, natomiast, jeżeli słyszę tutaj dzisiaj, że te zadania są wykonywane w innych komórkach organizacyjnych czy innych jednostkach, natomiast mamy ogłoszenia w BIP o przyjęciu 2 pracowników plus osoby na stanowisko kierownicze to znaczy, że będzie coś dodatkowego, będą dodatkowe wydatki. Ale jeżeli mieliśmy rozmawiać o oszczędnościach, to nadal jest to temat niedopowiedziany, przynajmniej taki, który budzi naprawdę duże zainteresowanie z tej z racji, że z zatrudnieniem 3 osób związane są wydatki, jeżeli coś idzie w tle powodujące, że te wydatki będą mniejsze albo ich nie będzie to my tej informacji nie mamy. Zostajemy zaskakiwani sytuacjami, które powodują konsekwencje finansowe, wy nas stawiacie przed faktem i mówicie poprzyjcie. I tak jest za każdym razem. W związku z tym jest to temat co najmniej dyskusyjny, nie wspomnę o tym, że ogłoszenia o naborze są z 19, a zmiana zarządzenia wprowadzająca nową strukturę z 22. Najpierw ogłaszamy nabór, a potem dopiero zmieniamy strukturę. Ale generalnie chodzi o to, że rozmawiamy o podatkach, które mają wprowadzić nowe środki do budżetu gminy, ale nie mamy zwrotnej informacji, co państwo robicie w tym kierunku, żeby zaoszczędzić i ile. Tego nadal nie mamy i tego nadal brakuje, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest... jeżeli pani skarbnik będzie chciała odpowiedzieć, to się zgłosi do głosu, szanowni państwo, czy ja wyglądam na osobę, które jest w stanie zmuszać kogokolwiek do czegokolwiek? Bez przesady. Następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Ogólnie w i szczególe, pewnie słyszeli państwo o podatku, który wymyślił pan Sasin Marek o nadmiarowych zyskach. Jacek?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pan przewodniczący mówił dzisiaj, że lubi pożartować, to był taki żart pana przewodniczącego sytuacyjny, proszę szanowni państwo, nie przeszkadzamy, pan przewodniczący kontynuuje.

Marek Sanecki (Radny)

Z giełdy wyparowało 47 000 000 000, wicepremier myli marżę z zyskiem czy mówi, że to są dwie odrębne rzeczy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, prosiłbym bez polityki, jesteśmy nie ma ul. Wiejskiej tylko na ul. 1 Maja 16, prosiłbym o to, żebyśmy się skupili na podatkach naszych lokalnych, a nie na podatkach ogólnokrajowych, bo to jest niebezpieczne.

Marek Sanecki (Radny)

Wydajemy pieniądze chyba nie do końca celnie to znaczy marnujemy je. Koordynatorzy do koordynacji różnych inwestycji, koordynator inwestycji w oświacie tak skoordynował cyklinowanie, malowanie parkietu w Jedyńce, że rozpocznie się on we wtorek 4 października.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, zgłosił się pan do głosu, będzie możliwość odniesienia się, naprawdę nie wchodźmy w polemikę, bo to się naprawdę dzisiaj źle skończy.

Marek Sanecki (Radny)

W gminę jest burmistrz i za wszystko opowiada burmistrz i to jest sprawa jasna.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, proszę bardzo, dajmy skończyć wypowiedź panu przewodniczącemu, możemy się z nimi nie zgadzać, zgłosił się do głosu, natomiast nie przerywajmy, proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki kontynuuje.

Marek Sanecki (Radny)

Dwukrotnie albo trzykrotnie dzisiaj pytałem dlaczego przez 2 lata nie połączył pan tych jednostek i nie chce pan na ten temat odpowiedzieć, a tu w połowie mi pan przerywa niepotrzebnie zupełnie. Można wymyślić różnych koordynatorów i teraz opisuję, nie wymyślam, opisuję. W Lagunie od strony basenu sportowego, pisuary nie działają, ale jaka jest historia. Historia jest taka, że przed kilku miesięcy miesiącami lała się w pisuarze woda non stop, później zakręcili w ogóle, później był remont w Lagunie i teraz znowu w ogóle woda nie leci. Przychodzą do nas klienci, sikają, śmierdzi krótko mówiąc.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, bez opisów, darujmy sobie takie opisy, powaga tej sali jest w tym momencie bardzo mocno naruszona, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę zwrócić uwagę, jest dyrektor jednostki, ale jest kiepski, to znaczy co? Zatrudnijmy koordynatora. Ja sądzę, że najlepiej gospodarują się własnymi pieniędzmi mieszkańcy, najpierw wg mnie proszę zrobić porządki, jak będą porządki i wtedy jak jeszcze będzie brakować pieniędzy, to możemy myśleć o podwyżkach podatków. W tym momencie jest tyle, że tak powiem, różnego rodzaju rezerw i dokonywanie podwyżek podatków jest niecelowe. Też nie chcą mi panowie odpowiedzieć, dlaczego nie chcecie włączyć, bo nie ma tego projektu, hali do tych potencjalnie połączonych jednostek OSiR-u i Centrum Sportu i Rekreacji, to powinno być zrobione już od dawna, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka radość, jak to powiedział kiedyś jeden wielki filozof strzeżcie się obywatele, parlament obraduje. Szanowni państwo reformatorzy, oszczędzacz, demagogi i wszyscy inni rozmawiamy o konkretach i o pieniądzach. W dniu dzisiejszym przedstawiłem państwu dane opracowane przez ekspertów Unii Miasteczek Polskich, że gmina Gryfino w 2019 do 2020 roku po uwzględnieniu dotacji rządowych, które nastąpiły, straciła w dochodach budżetowych około 30 000 000. Jeśli państwo tu wszyscy pokażecie oszczędności, które zrekompensują stratę 30 000 000 tylko z tej dziedziny podatku z PIT-u, to wystąpię o ufundowanie nagrody Nobla. Rzucacie hasła oszczędności, mamy rezerwy, mamy środki. Szanowni państwo, ja kibicuję reformom podatkowym i temu, że mieszkańcy w podatkach, w różnego rodzaju innych świadczeniach zaoszczędzają kolejne kwoty, ale jednocześnie widzimy co tych mieszkańców dotyka, inflacja, wzrost cen ogrzewania, paliwa, stałe wydatki, pochylamy się o tym, to jest poważna sprawa, dotyka wszystkich. Burmistrz Sawaryn jest pierwszym przykładem oszczędności gminy Gryfino, ponieważ jako jedyny burmistrz w powiecie gryfińskim ciągle pracuje na stawce wynoszącej połowę zarobków, czy to w powiecie, zarządu, czy w innych gminach. Tak jest, proszę państwa, jestem pierwszym przykładem osoby, która pomimo zachęt pana przewodniczącego nie wystąpiła o takie środki. Jeżdżę prywatnym samochodem za ryczałt 250 zł bez kierowcy, co w poprzednich czasach było zupełnie inaczej, bo funkcjonował za kilka tysięcy miesięcznie kierowca, był drogi samochód i nie płacę. Ostatnio wszystkie soboty jechałem, a to z kapelą ludową na dożynki, a to z amazonkami, ja byłem kierowcą w sobotę. Państwo śmiecie zarzucać, że my tu w gminie Gryfino nie oszczędzamy pieniędzy, podawać różnego rodzaju recepty, które mają zaszkodzić zbiorowości obywateli Gryfina, jakie rezerwy są w programie, który został wprowadzony za aprobatą rady miejskiej w Gryfinie, dotyczącym przyciągnięcia nowych mieszkańców do gminy Gryfino, którzy wybudują tu swoje domy, będą tu płacić podatki, będą kupować towary, będą kształcić swoje dzieci. To była istota

propozycji dotycząca zwolnienia nowych mieszkańców gminy Gryfino i tych co wybudują domy. Pani skarbnik wam odpowie na to pytanie i zobaczycie, jaka to jest niewielka kwota w stosunku do osiągnięć dzięki tym nowym mieszkańcom, dzięki wybudowanym domom, które mamy w Gryfinie. 30 000 000 w ciągu 3 lat - tyle mniej do budżetu gminy Gryfino. I te pieniądze są u ludzi. Proszę państwa, w 2017 roku nasz parlament wprowadził przepisy, które zwolniły największego podatnika z opłat, które w okresie 5 lat sięgają ponad 20 000 000. Być może tyle trzeba będzie zgodnie z wyrokami sądu zwrócić. Trzeba będzie zapłacić za drogę, którą przejęliśmy od zakładu kilkaset tysięcy złotych, a państwo mówicie o oszczędnościach, pan Piotr Romanicz, który altanki nie postawił w życiu, będzie pouczał burmistrza...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, to było niegrzeczne.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, niech pan się powstrzyma z komentarzami, będzie pan miał okazję do wystąpienia...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie, ja proszę tak samo jak prosiłem pana przewodniczącego Marka Saneckiego, jesteśmy na sesji rady miejskiej, panie burmistrzu, naprawdę trzeba obrażać innych osób, z którymi się pan nie zgadza, można to robić w sposób kulturalny, proszę pana.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Jak to zrobiłem bardzo kulturalnie, proszę pana, w ramach konwencji, na którą pan zezwolił i pozwoli panu radnemu Saneckiemu na różnego rodzaju żarty i niech pan powstrzyma się z komentowaniem wystąpienia radnych, burmistrzów i innych, bo to nie jest pana rola. Pan ma prowadzić sesję w sposób sprawny, nie przerywając nikomu swobodnej wypowiedzi.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Niech się pan zapozna z ustawą o samorządzie gminnym i zapisami statutu gminy Gryfino, bo widzę, że pan nie czytał, tam jest wyraźnie napisane jakie kompetencje ma przewodniczący, kiedy i w jakim momencie przerywa, wzywa do rzeczy, do porządku, ja pana też wzywam w tej chwili do porządku, panie burmistrzu, nie powinniśmy się obrażać nawzajem.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Z wielką pokorą przyjmuję pana uwagi, będę kontynuował. Wysoka rado, już te kilkanaście czy kilkadziesiąt milionów, które wpłynę do budżetu gminy Gryfino, mniej świadczy o tym, że żadne oszczędności nie umożliwią nadrobienia braku tego wpływu, żadne. To, że są przyjmowani nowi pracownicy do gminy Gryfino, że inni odchodzą jest rzeczą naturalną u każdego pracodawcy. To nie jest tak jak się wypowiedział jeden z przedstawicieli rady, może przedstawicielka, żeby było bardziej nowoczesnie, że to jest zaszczyt że się pracuje w gminie, można pracować za pół darmo. Ludzie mają prawo do wyższych pensji, do lepszych wynagrodzeń i to jest rzecz naturalna i proszę państwa, możemy to wszystko sfinansować tylko i wyłącznie z danin publicznych. Oszczędności w gminie Gryfino są, ja od początku kadencji szanowni państwo nie poszedłem jak wielu innych włodarzy, nie mam samochodu służbowego, nie mam kierowcy, pracuję w sobotę, w niedzielę, w inne dni, a odpowiedzcie państwo sobie na pytanie, czy ktokolwiek z was zaoferował oszczędności w sferze waszej działalności? Nie widzę takich propozycji. To jest często reguła, którą Henryk Sienkiewicz opisał W pustyni i w puszczy, co jest dobre dla Kalego, dobre jak Kali ukraść krowy, a złe jak Kalemu ukraść krowy i często tak widzę postępowanie państwo w swoich propozycjach, w swoich ofertach i każdy z was z osobna jest porządnym człowiekiem, ale w grupie zaczynacie się odrywać od spraw społecznych, publicznych i zaczynacie się kierować zupełnie innymi przesłankami niż te, które dotyczą interesu społecznego. Szanowni państwo, samorządy, mówią o tym wszyscy przedstawiciele samorządów, mówią wszystkie korporacje samorządowe, utraciły dochody z podatków w wysokich kwotach, biją na alarm i marszałek Geblewicz i samorządowcy z PiS-u i samorządowcy z innych ugrupowań i ci

bezpартyjni. I to jest pewna prawidłowość, która występuje w Polsce, w zamian za to obywatele mają w swoich kieszeniach więcej środków, ale dzisiaj koszty rosną nie tylko dla obywateli, ale również dla osób prowadzących działalność gospodarczą, dla stowarzyszeń, dla gmin i zawsze się ze zastanawiam jak pan Marek Sanecki przychodzi tu w interesach pewnego stowarzyszenia i żąda coraz to nowych środków, dlaczego on w tym stowarzyszeniu nie szuka oszczędności i dlaczego tu za nie zarządza, bo jak mi powiedział jest tylko pełnomocnikiem i dlaczego tu nie stara się pokazać i zaprezentować takie rozwiązania, które chciałby, żeby gmina wprowadziła. Szanowni państwo, pracownicy muszą dostać wynagrodzenia, substancję trzeba utrzymać w należytnym stanie, szkoły - wydajemy olbrzymie pieniądze na oświetlenie, na pensje, dopłacamy do tego zakresu działalności olbrzymie środki. Jeśli państwo się nad tematem nie pochylicie, to krzywdą Mieczysławowi Sawarynowi się nie stanie, bo Mieczysław Seweryn jakoś w życiu sobie radzi, ale pomyślcie o tych wszystkich ludziach, którzy korzystają z infrastruktury zarządzanej przez gminę Gryfino. Jeśli będziecie opowiadać o oszczędnościach, tych mitologicznych sumach to odnieście się to tych dziesiątek milionów, które nie wpłyną do budżetu z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne, odniesie to do tego. I powiecie też zastanawiając się nad tym, co zrobiliście ze studium, gdzie nawet burmistrzowi nie pozwoliliście zaskarżyć błędnie ocenionej uchwały, co zrobicie w takiej sytuacji jak to, że mieliśmy 18 000 000 na wybudowanie 120 mieszkań i to właśnie z waszego powodu pomimo tego, że deklarowaliście wolną wolę, że przedłużaliście procedury, z waszego postępowania znaleźliśmy się w czasach recesji i kryzysu w gospodarce budowlanej, Szanowni państwo, pochylicie się nad tym, naprawdę ludzie na nas patrzą i nas oceniają. Ostatnio słyszałem, że nie może być określonych inwestycji w tabor i zasady dojazdów bo np. w miejscowościach wiejskich nie ma kina, a skoro nie ma kina to mieszkańiec Gryfina może pójść do kina w Gryfinie, a mieszkańiec na wsi nie bardzo. To myślenie jest nie do przyjęcia i to świadczy o głębokiej pogardzie do spraw wszystkich ludzi. Szanowni państwo, zachęcam was do zadbania o sprawy Gryfina i zgadzanie się na to, żeby nastąpiły niewielkie podwyżki w podatkach, które nie zrekompensują kosztów inflacji i utraconych dochodów, ale pozwolą nam załatwić sprawy wszystkich gryfinian, a przede wszystkim tych, którzy są w najtrudniejszych sytuacjach życiowych, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, mimo pewnej prowokacyjnej konwencji prosiłbym o nieszukanie rewanżizmu i odnoszenie się nie ad personam a ad rem od tego momentu, ponieważ atmosfera jest dość gęsta, żebyśmy po prostu dzisiaj nie przesadzili, mówiąc delikatnie. Następny na liście mówców jest zapisany pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Prosił pan przewodniczący, żeby się nie odnosić, nie chcę się odnosić, proszę państwa, ale bym powiedział tak, że ja już mam dość tego obrażania innych. Pana wystąpienia są ciągle te same, więc proponowałbym zmienić płytę. A te argumenty, które pan podaje są kompletnie nietrafne. My mamy zrekompensować coś, co zabrał ktoś inny. Wiemy kto zabrał te 30 000 000, niech odda. Wiemy kto powoduje takie czy inne wzrosty kosztów utrzymania, niech odda, niech zrekompensuje. To co, w podatkach ludzie mają to zrekompensować? Radni mają to kompensować? To nie jest demagogia? Demagogia. Mówimy o podwyżce podatku od nieruchomości. Tu odpowiedzi jeszcze nie mamy na to, co właściwie zgłaszam od 3 lat, zastopować zwolnienie z podatku od nieruchomości tych, którzy się na nowo budują, a wcale nie są mieszkańcami spoza gminy. Mówi pan wiceburmistrz o tym, że chronimy najstarszych. Chyba w tym przypadku nie chronimy. Tak jak mówił rząd, niektórym nie będziemy rekompensować bo ich było stać. Nie chcę być bezczelny i powiedzieć, że jak stać na dom, to powinno też stać na podatki. Nie chcę tego tak głośno mówić, prawda, ale coś w tym jest. Mówimy tu o pewnych wydatkach wybranych z tej dziedziny, z tej dziedziny, z tej dziedziny. Katalog wydatków gminy to kilkadziesiąt pozycji, chcemy dziś o tym wszystkim mówić? Miesiąca nam nie starczy na to, żeby je

omówić. Mówimy o podatku od nieruchomości. Jacy oszczędzacie? Co, nie ma dzisiaj potrzeby oszczędzania? Demagogia? Zatrzymanie uchwały zwalniającej z podatków osób najuboższych? Dalej, zmiana intencji pojawia się, najpierw mówiliśmy, że ten podatek ma służyć komunikacji, teraz słyszymy, że są inne intencje. Czyli coś się zmienia jednak. I mówimy o tym, że nie ma dobrej woli. Czyjej? Czyjej nie ma dobrej woli? Nie chcę rozwijać tego tematu, ale warto nad tym pomyśleć. Którakolwiek propozycja zgłaszana przez kluby opozycyjne została kiedyś potraktowana poważnie? Poza drobiazgami. Czy jeżeli pani uważa, że projekt uchwały zgłoszony wczoraj nie badany przez komisję powinien być dzisiaj w porządku obrad to byśmy nie skończyli tych obrad do jutra. Nie raz mówiliśmy o tym, że gros pracy rady to jest praca w komisjach, a są to uchwały istotne, one wymagają przedyskutowania na komisjach, a my chcemy je w 5 minut załatwić na sesji. Trochę naprawdę poczucia realności sprawowania swojego własnego mandatu. O kompromisie mówiliśmy w zakresie trzeciej wersji podatku, o jakim? Z 17 przecinek ileś procent w każdej pozycji na 16,1. Gmina nie miała do tej pory stawek maksymalnych, to czemu ma mieć je akurat teraz i to pół miliona miało ratować sytuację gminy, albo pół miliona nie ma znaczenia dla gminy w tym znaczeniu, skoro już się zmieniło. A mówiliśmy o tym, że spróbujmy tutaj zawrzeć kompromis. Nie, dyktat, ta sama uchwała, kolejna sesja, żadnej refleksji w tej materii, a mówimy o współdziałaniu, kompromisie, o realiach, oddajcie, co zabrał ktoś inny. Gdzie my żyjemy? Jak ja bym coś ukradł to od razu by mnie ścigali, ale nie mówię w tym kontekście. To jest normalna zasada działania samorządu. Wyznaczasz zadania, dawaj pieniądze, zmniejszasz dochody - zrekompensuj. I naprawdę jak tak dalej będzie trwało, to jak będzie przemawiał burmistrz, będą wychodził z sali. Ja mam już dosyć tego słuchania, żadnej merytoryki, a tylko demagogia i polityczne połajanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, proszę bardzo.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja krótko, jako że zostałam wywołana do tablicy, bo słowa o kinie faktycznie zostały wyrwane z kontekstu moich słów na komisji rewizyjnej. To był taki przykład, że dostępność do kultury w rejonach wiejskich, może nie wszystkich, jest znikoma w porównaniu z miastem, chodziło o to, że podatki wszyscy płacimy takie same. Infrastruktura drogowa na wsiach też pozostawia bardzo wiele do życzenia i nic się z tym nie robi, a dla mnie chociażby rozkład jazdy autobusów, który został przedstawiony konkretnie mówiąc w moim rejonie świadczy o szacunku władz gminy do tych mieszkańców, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Paweł Nikitiński, proszę.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dziękuję pani Małgorzacie Wisińskiej za podniesienie tego wątku wydatków na całą sferę społeczną na obszarach wiejskich, kulturalną też, będę mówił z głowy, z pamięci, pewnie nie wszystko będę pamiętał, w tym roku festiwal twórczości ludowej, wielkie wydarzenie kulturalne mające swoich fanów w znacznej części województwa, bardzo udane dożynki gminne, w tej kadencji też wyjście z ofertą kina plenerowego w obszarach wiejskich, funkcjonujące świetlice, ja mówię o faktach, pani przewodnicząca, pani też stawia pewien zarzut, że te rzeczy nie mają miejsca. Proszę zwrócić też uwagę, że gmina Gryfino bardzo aktywnie wspiera powstawanie kół gospodyń wiejskich, które rodzą nam się jak po deszczu, mamy pozyskane środki na nową świetlicę wiejską w miejscowości Steklno. Mamy środki finansowe pozyskane na zaplecze w miejscowości Gardno i mamy też ambicje wyposażyć Wysoką Gryfińską, tu mówię o ambicji, bo to jeszcze nie jest przesądzone, w tych 2 poprzednich jest przesądzone, środki na świetlicę wiejską w Wysokiej Gryfińskiej, mógłbym tak kontynuować. Warsztaty kulinarne, które odbywają się od niedawna w naszej świetlicy wiejskiej, które zrzeszają środowiska z różnych gmin, w przeszłości także

koncerty, w tym muzyki poważnej na obszarach wiejskich, taki duży piękny koncert doceniony też w województwie zachodniopomorskim w kościele w Dołgich. Zatrzymam się, bo teraz przejdę do innych rzeczy. Ile nie płacą ci, którzy są zwolnieni z podatku na mocy uchwały? 25 000 jeśli mówimy o budynkach. Czy warto rozmawiać o 25 000? Warto, warto. Ja jestem potencjalnym beneficjentem tej uchwały, oświadczam po raz kolejny, każdy mieszkaniec ma uprawnienie do złożenia wniosku o zwolnienie. Ja tego wniosku nie złożyłem, bo to jest uprawnienie podatnika, nie jest obligatoryjne. I proszę też, ważna sprawa, możemy o tym rozmawiać, dyskutować, klub Koalicji Obywatelskiej, klub Prawa i Sprawiedliwości, klub Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej mają inicjatywę i mogą swoją wolą uchylić tą zasadę. Może warto porozmawiać o tych 25 000 także. Pani Wando, warto rozmawiać o 25 000, ale zgodzi się pani, że warto też rozmawiać o 3 400 000. Pan Andrzej Urbański przed chwilą wyszedł i próbował niepotrzebnie moim zdaniem zrugać pana burmistrza za to, że powiedział prawdę, jest zmieniony przepływ finansów publicznych z kasy samorządów w Polsce do kieszeni obywateli. I też oceniam ten przepływ pozytywnie i też uważam, że to jest dobry trend. Natomiast to nie oznaczała, że nie możemy tego ocenić jako jednostka samorządu terytorialnego i próbować się do tego dostosować. Ale ja myślę, że tak, zarówno pan jako były burmistrz i pan Mieczysław Sawaryn jako obecny burmistrz macie dużą wiedzę obaj co do funkcjonowania samorządu. I ja już kiedyś to mówiłem na którejś sesji i jestem o tym przekonany, że znaczna część argumentów, która pada z naszej strony, jest zrozumiana, co więcej być może nawet jest uszanowana, natomiast nie znajduje odzwierciedlenia później w decyzjach z innych powodów. Ja nazywam to bardzo ładnie, że brak jest ku temu woli i będę się tego trzymał, tak jak państwo próbujecie też pomimo napięć, które się tutaj rodzą, mimo wszystko trzymać fason, to my też go będziemy trzymali. Powiem teraz panu Markowi Saneckiemu bo go to bardzo zaniepokoiło dlaczego przy uchwale nie ma mowy też o hali. To bardzo prostą odpowiedź. Hala nie funkcjonuje dziś jako jednostka organizacyjna gminy, więc nie można połączyć jednostki, która nie funkcjonuje, natomiast można po połączeniu tych 2 jednostek organizacyjnych dokonać zmiany schematu organizacyjnego w urzędzie, wyjąć tą kompetencję dziś przypisaną do konkretnego wydziału i przypisać ją do utworzonej jednostki. Taka jest procedura, to proste jest przyjaciel Marku, wiem, że ty to wiesz, ale wiem też, że musiałeś to powiedzieć, żeby to wybrzmiało. Natomiast położyliśmy tą uchwałę z szacunku i do opinii pana Marka Saneckiego, ale też wyrażonej przez kluby, w moim przekonaniu to nie jest jedyne miejsce, gdzie należy dokonywać zmian. Natomiast ja muszę to powiedzieć, szanowni państwo, bo my się musimy wzajemnie szanować. My położyliśmy rzeczywiście projekt uchwały, które zawierał inne zapisy dotyczące podwyżki podatku, ale był wniosek komisji, który zawierał taką intencję, żeby zmaksymalizować tą podwyżkę do poziomu inflacji. Jeśli dobrze pamiętam, to był wniosek zgłoszony przez radnego Romana Polańskiego i został przyjęty. My wsłuchaliśmy się w tą opinię i zmodyfikowaliśmy swoją uchwałę do poziomu inflacji. Pytanie czy to satysfakcjonuje radę, żeby móc to zaakcentować i zwiększyć nasze dochody bo ta dyskusja wskazuje, że nie, że mimo wszystko nie, ale z jedną rzeczą najtrudniej jest mi się pogodzić, ja miałem takie wrażenie, że jest rzeczą oczywistą, że potrzeby, które widać już w tej chwili, że będą potrzebowały większego zaplecza finansowego w wielu obszarach są oczywiste, w wielu. Ja je wymieniłem w swojej wypowiedzi, to są wszystkie nośniki energii. Miał rację pan Andrzej Urbański, bo rzeczywiście tak jest, że ustawa przewiduje możliwość pewnych rekompensat lub mrożenia ceny dla odbiorców wrażliwych, ale nie dla wszystkich, nie dla wszystkich inie dla wszystkich nośników w taki sam sposób. Jaki to przyniesie finalnie skutek to zobaczymy, bo o ile mamy prostą sytuację przy nośnikach takich jak ciepło systemowe czy ogrzewanie gazowe, ale w wielu naszych nieruchomościach mamy zainstalowane ogrzewanie elektryczne, a to jest jeszcze kwestia niedookreślona i czy ona będzie też limitowana do poziomu powiedzmy, który przewiduje się dla gospodarstw domowych czy nie to też jest jeszcze przed nami. My analizujemy te zmiany, ta akurat będzie działała nieco łagodząco na skutki, które widać na horyzoncie, ale przecież zmiana prawa

powszechnego w zakresie pensji minimalnej jest wiedzą powszechną. Szanowni państwo, żeby to zobrazować, nie licząc wszystkich etatów nauczycielskich w gminie, poza spółkami komunalnymi, to podkreślam, poza spółkami komunalnymi mamy kilkuset pracowników w naszych żłobku, przedszkolach, szkołach jako pracowników administracji i obsługi i to są często ludzie, którzy zarabiają albo w granicach najniższej pensji albo nieco powyżej i to przy bardzo różnej gradacji stanowisk. My prowadziliśmy politykę podwyżek jak państwo pamiętacie, pierwszą podwyżkę, którą wprowadziliśmy to była podwyżka dla najstabilniej uposażonych i ona wynosiła w 2015 roku 10% pensji zasadniczej. To był pierwszy krok, który wykonaliśmy i kontynuujemy tą politykę, ale zmiany prawa powszechnego są zdecydowanie szybsze niż nasze możliwości i my państwu o tym też mamy obowiązek powiedzieć, bo ci ludzie przychodzą ze słusznymi roszczeniami co do gradacji wynagrodzenia na poszczególnych stanowiskach i teraz w czasie naszej ostatniej dyskusji z przewodniczącymi klubów, kiedy chwilę rozmawialiśmy też o systemie śmieciowym, odniosłem takie wrażenie, że zgadzamy się co do tego, że musimy stworzyć system, my, bo dziś to my jesteśmy odpowiedzialni za gminę, który co do zasady bez względu na to, kto kiedykolwiek będzie sprawował tutaj urzędy i władze, będzie chciał kontynuować tą politykę, bo ona będzie najbliższej zobiektywizowanej i najkorzystniejsza dla gminy. Ja tu widzę też pole do rozmowy konstruktywnej, w której można wypracować pewien kompromis. Na koniec, ja myślę, że jest dzisiaj jeszcze wrzesień, że eo dzisiejsze napięcia, które wystąpiły w czasie sesji być może nie umożliwią, żebyśmy doszli do rozwiązań, które są oczekiwane, które są potrzebne zarówno w sprawie transportu, ale i innych sfer życia, bo pani Wanda Hołub np. z pewnością będzie się cieszyła i wszyscy radni, myślę wszyscy mieszkańcy, jak będziemy mieli zrewitalizowany Pałacyk pod Lwami i mimo, że uzyskaliśmy tam 16 000 000 dofinansowania, to trzeba będzie pieniądze włożyć swoje. Dziękuję, mój serdeczny przyjacielu, 18 000 000 zł. Słuchajcie, to będzie nasz dorobek, jeśli to się nam uda to bez względu na to jakie będą rozstrzygnięcia, to duma nas będzie rozpierać i tego nam życzę, żebyśmy potrafili to zrobić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja przyznam i tutaj się bardzo mocno zgodzę z panem burmistrzem, że dziś wyjątkowo nerwowa atmosfera i wyjątkowo nerwowa sesja jest, zapisuję oczywiście ale jest tak nerwowo, że żadnych ad vocem, po prostu zapisujemy na liście, szczególnie, że teraz jest pora na pana przewodniczącego Piotra Romanicza, który też chciał ad vocem, a został przeze mnie wstrzymany na liście, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Jest pan burmistrz, bardzo się cieszę. Ja rozumiem panie burmistrzu, że nie jestem dla pana partnerem do rozmowy, nie mam milionów, nie mam hektarów, ale zapewniam pana, że w Gryfinie jest więcej takich, którzy nie mają milionów i hektarów, przynajmniej nie mam takiego problemu, że mu się ego nie mieści w tym pomieszczeniu. Panie burmistrzu, tymi słowami przekonał mnie pan, tymi swoimi żalami jeszcze o pensję, że jest pan takim biednym burmistrzem, z pełną świadomością zagłosuję przeciwko tej uchwale.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę o obniżenie temperatury na tej sali, chociaż jest zimo fizycznie, ale o obniżenie temperatury dyskusji, sporu, płynmy do brzegu, bo cały czas jesteśmy w drugim punkcie. Pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Na początku pochwałę obydwie wypowiedzi pana Andrzeja Urbańskiego. Były wysoce merytoryczne i powiedziane, bym powiedział w punkt, mam nadzieję, że wszyscy zrozumieli. Teraz żarcik powiem, sam lepiej bym tego nie wyraził.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pan burmistrz mnie upomina, żebym zwrócił panu uwagę, żeby wszystkich równo traktować, więc proszę bez żarcików.

Marek Sanecki (Radny)

Jeżeli pan burmistrz rzeczywiście, jak powiedział pan Piotr Romanicz, narzeka na swoje wynagrodzenie takie kiepskie, to powiem tak okej, współczuję, ale panie burmistrzu, jakie są łączne koszty zarządu, całego zarządu? Myślę, że w powiecie Gryfino jest jedno z najwyższych, nie sprawdzałem, ale takie mam wrażenie. Pochwalał pan kiedyś 1 wiceburmistrz za Henryka Piłata, proszę 1 zwolnić. Jest dobrze, po takiej burzy, jak dzisiaj jest będzie zaozonowane powietrze, przyjdzie słońce, będzie wspaniale. Zgadzam się z panem Nikitińskim, że musimy się szanować, ale szacunek to polega właśnie na tym, że merytorycznie dyskutujemy i to właśnie robimy, szanujemy się, ja nikogo tutaj nie obrażam, nie mijam się z faktami, a niestety pan burmistrz się mija z faktami i teraz je przedstawię, ale zanim przedstawię te fakty to jeszcze przypomnę, że za Henryka Piłata jeden z dyrektorów powiedział do burmistrza Henryka Piłata: jest pan kłamcą i oszustem. Wtedy była ta osoba radnym, chodziło o to, że Henryk Piłat rzekomo obiecał jakiejś pani wymianę okien, a tych okien później nie wymienił i tak dlatego nazwał Henryka Piłata. Później się okazało, że te okna były wymienione, albo chwilę potem były wymienione.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, do rzeczy.

Marek Sanecki (Radny)

Jeżeli pan burmistrz mówi, że ja przychodzę, bo wiadomo, że to o mnie chodziło w imieniu jakiegoś stowarzyszenia o jakieś dodatkowe pieniądze to bzdury pan opowiada. Powiem tak, w gminie obowiązuje regulamin przyznawania pieniędzy dla stowarzyszeń i to jest stosowane ściśle. To jest po pierwsze, są tzw. małe granty. Od pewnego czasu klub nie występuje o te małe granty, bo dwukrotnie z przyczyn formalnych zostały wnioski tego stowarzyszenia odrzucone, bo raz były nie na takim formularzu. Wszystko, co trzeba było to było, tylko nie na takim formularzu, także proszę nie imputować, że rady przychodzi i zabiega o jakieś dodatkowe pieniądze bo to jest kłamstwo. To jest po pierwsze. Teraz następna rzecz, to stowarzyszenie, z którym ja się utożsamiam, którego jestem inicjatorem do dziś nie dostało dotacji na rok bieżący. Także proszę tutaj nie insynuować, że ja jakieś tutaj robię podchody. Nasza przyjaźń jest taka, jak przyjaźń pomiędzy Kwaśniewskim a Milerem, taka szorstka troszkę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bez polityki.

Marek Sanecki (Radny)

To nie jest polityka. Ale proszę też zwrócić uwagę, burmistrz chce działać tak jak polski rząd, czyli zabierać i dawać. Rząd nam zabrał 30 mln, da nam 18 na Pałacyk pod Lwami czyli prawie mamy swoje, nie ma problemu. Pytam się po co my trzymamy ten budynek po policji? Jakie działania, jaka skuteczność, jakie ekonomiczne uzasadnienie tego działania było? Zmarnowaliśmy setki tysięcy złotych. Po co pan kupował ten budynek po PEC-u? Stoi pusty. Odpowiada pan na jakieś pytania, ale na to, co pytam, to pan nie odpowiedział. Pytanie jest takie: dlaczego przez te ostatnie 2 lata od tego projektu uchwały nie połączył pan tego OSiR-u i Laguny? Ale przypomnę, że o tym połączeniu, zrobieniu jednego ciała silnego, sprawnego, racjonalnie były działającego ja mówiłem od 20 lat. Co prawda te pierwsze 5 lat to było takie wstępne ale 15 lat temu już o tym mówiłem. Najpierw nie mógł pan tego przeforsować, bo był pan tylko radnym, później był pan przewodniczącym rady, teraz który rok jest pan burmistrzem i udaje pan, że pan nie może. Pytam się, dlaczego pan przez 2 lata nie podjął żadnych działań? Reasumując, najpierw porządki, najpierw dobre zarządzanie, a dopiero później podwyżki podatków, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo. Wniosek formalny, proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Proszę państwa, może się narażę panu Markowi, ale krążymy w kółko Macieja. Proponowałbym zamknąć listę mówców, która jest w tej chwili napisana z ewentualnym ograniczeniem czasu przemówień, bo naprawdę do niczego dobrego nie zmierzamy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa jeszcze chciałby się wpisać na listę mówców? Jeszcze ktoś, szanowni państwo? W tej chwili mam tak: pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, pan przewodniczący Andrzej Urbański, pan przewodniczący Marcin Para i pan radny Piotr Zwoliński, kto jeszcze? Nie widzę, więc teraz szanowni państwo przegłosujemy wniosek z tą listą mówców, którą mamy już wstępnie ustaloną oczywiście, jeżeli go nie przegłosujemy, to będziemy mogli...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, ja też bym się chciał zgłosić.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, szanowni państwo, kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana radnego Andrzeja Urbańskiego o zamknięcie listy mówców? Proszę bardzo... padło tylko stwierdzenie, nie padło jakie to ma być ograniczenie, czyli formalnie mamy tylko zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku radnego Andrzeja Urbańskiego o zamknięcie listy mówców. Wyczytani radni głosowali ustnie wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 18 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek o zamknięcie listy mówców został przyjęty. Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zamykam listę mówców, pani radna Elżbieta Kasprzyk, pani radna Małgorzata Wisińska, pan radny Urbański, pan radny Marcin Para, pan radny Piotr Zwoliński, pan burmistrz Paweł Nikitiński. Czy ktoś z państwa chciałby się jeszcze dopisać? Szanowni państwo, mamy przegłosowany wniosek, zamykam listę mówców w takiej formie w jakiej została zaprezentowana, proszę bardzo, o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni mieszkańcy, pragnę zgodzić się ze zdaniem wypowiedzianym przez pana przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego. Tak, powinniśmy rozmawiać na komisjach, tak, powinniśmy wypracowywać tam wnioski i opinie do projektów uchwał, ale szanowni państwo, proszę bardzo, to są wyniki głosowań na komisjach, wszystkie pozytywnie, tylko w 1 druku komisja nie zajęła stanowiska. Ja to obserwuję od dłuższego czasu, państwo, mówię tutaj o opozycji, najczęściej wstrzymujecie się na tych głosowaniach, najczęściej, są wyjątki oczywiście. Dyskusja jest, ale z dyskusji nic nie wynika. Ja powiem, co robił poprzedni pan burmistrz Henryk Piłat, bardzo śledził te wyniki, wtedy kiedy był sygnał, że jest negatywna opinia komisji, że jest inne zdanie, reagował na to. Państwo nawet tego odmawiacie burmistrzowi, nawet nie może zareagować, bo państwo milcząco bardzo, często przechodziecie nad kolejnymi punktami, wstrzymując się od głosu i obserwuję to już od bardzo dawna. Więc tak, ja również apeluję i robiłam to wielokrotnie w przeszłości, pracujemy dyskutujemy, wypracowujemy wnioski i opinie na komisjach, na sesję przychodzimy po to, żeby głosować. Niestety tak się nie

dzieje. I to jest też przykład tego, że to nie jest tak, że burmistrz nie chce współpracować, państwo również nie chcecie współpracować, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zgłoszona jest pani przewodnicząca Małgorzata Wiśnińska, proszę bardzo, jako ad vocem.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Ja chciałam, panie przewodniczący ad vocem, a jako że nie ma burmistrza Nikitińskiego to ja rezygnuję z głosu, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście zgłoszony jest pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Teoretycznie mogłem zrezygnować z głosu, bo nie chciałem powielać pewnych rzeczy, natomiast właściwie się wypowiem w kwestii doprecyzowania tego co miałam na myśli mówiąc o pracach rady i komisji. Praca komisji nie powinna się sprowadzać tylko do głosowania, bym powiedział nawet wręcz, że głosowanie jest na sesji przede wszystkim. Na komisjach powinniśmy rozpatrywać projekty uchwał, informacje, sprawozdania. Ja też obserwuję prace komisji 2 co najmniej, a właściwie 3 bo jestem w 3 komisjach, odnoszę takie wrażenie, że na komisjach najwięcej do powiedzenia, najwięcej zabierają głosu radni opozycyjni. To radni opozycyjni wychwytyują nierzetelne informacje, błędy, ja mówię generalnie. Stąd są poprawki, nowe druki, nowe wersje i nie mówię że tylko.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, faktycznie proszę już nie o pracach na komisji, a o podatkach bo jesteśmy w tym punkcie.

Andrzej Urbański (Radny)

O podatkach też tak będzie, zresztą jak państwo zauważyliście, że dopiero jak powstaje jakiś problem na komisji to zaczyna się dyskusja. Mieliśmy taki dowód chociażby na komisji budżetu, jak była młodzież, jak to przebiegało. Ale ja mówię o pewnej inicjatywności, o intencjach do działania itd. I myślę, że jako radni jesteśmy nie tylko do głosowania, na pewno ze swojego mandatu wywiązujemy się w sposób należyty. Tak było też w kwestiach różnych, podatkowych także. Nie zawsze w komisjach radni opozycyjni mają większość, stąd takie wyniki głosowań. Na sesjach jest inaczej. Ale przy okazji podatku od nieruchomości wskazywaliśmy na to, że właśnie tych związków tej uchwały z poprzednią uchwałą komunikacyjną niestety wielkich nie ma, zresztą tę intencję, które dzisiaj były (...) potwierdzają również ten fakt i myślę, że w zakresie wydatków jest zawsze sprawa trudna, bo gdy burmistrz ma większość problemów nie ma, ale gdy tej większości w niektórych sprawach brakuje, to naprawdę potrzebna jest rozmowa i dyskusja, a my tej przyjemności rozmowy z burmistrzem na komisjach nie mamy. Rozmowa z zastępcami burmistrza Czasami jest merytoryczna, czasami nie. Tak samo w podatkach. Coś się wydarzyło takiego dziwnego, że jakoś przez pierwsze 2 lata kadencji trudno nam było znaleźć nic porozumienia z wiceburmistrzem Nikitińskim. Dzisiaj bym powiedział wręcz, że merytoryczna dyskusja z burmistrzem Nikitińskim jest naprawdę na porządku dziennym. Co do burmistrza Milera niestety jest bym powiedział, coraz gorzej. Bo komisja to jest właśnie dyskusja i między radnymi i z burmistrzami. I w tych podatkach byliśmy kręceni w taki czyli w inny sposób. I dopóki nie będzie jasnej i czytelnej woli współdziałania i rozmowy to będzie tak jak jest i na tym mogą ucierpieć nie tylko radni opozycyjni ale po prostu mieszkańcy, ale to nie przez upór radnych opozycyjnych, tylko przez różne nie do końca jasne sytuacje z uchwałami.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marcin Para, proszę bardzo.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, szanowna rado, odniosę się do tych podwyżek podatków, mówiłem o tym na poprzedniej sesji, ale przypomnę, jak stwierdził przewodniczący komisji budżetu Marek Sanecki, łupimy mieszkańców podatkami, to łupienie wygląda w sposób następujący, tak jak mówiłem, mieszkanie 50 metrowe to jest 6,50 w skali roku. Byłem ostatnio u fryzjera, nie za wiele tam były roboty, ale nie płaci za ilość tylko za usługę, zapłaciłem 30 zł, zapytałem właściciela lokalu jaka to jest powierzchnia, około 30 m, tak szybko licząc 120 zł w skali roku, 4 cięcia i jest podatek odrobiony. Natomiast pani skarbnik mówiła, że te pieniądze w znacznej mierze, czyli 2 500 000 z 3 400 000 zapłacą duże podmioty gospodarcze. I przyznam szczerze, że pokusiłem się o taką szybką, krótką analizę, poszukałem troszeczkę materiałów i nie widzę jakiegoś wielkiego zaangażowania tych podmiotów w życie społeczności lokalnej, bo jeżeli byłyby tak, że ci podatnicy, którzy operują tak jak powiedziałem wcześniej raczej miliardami niż milionami i łożyli by tutaj na naszą społeczność lokalną poważne pieniądze, czyli pomagali klubom sportowym, pomagali instytucjom kultury czy mieszkańcom to ja bym oponował i mówił, że ta podwyżka jest za wysoka, ale tam w tych spółeczkach skarbu państwa niektórych te etaciki, które były z politycznego klucza nadawane, nie tylko w spółkach skarbu państwa ale też w innych instytucjach, to o tym zaraz, do tego przejdziemy, to tak naprawdę miałbym duży dylemat, bo zaangażowana jedna czy druga firma w społeczność lokalną to tak naprawdę te firmy zupełnie się nie interesują, nie angażują w życie społeczności lokalnej, więc ja jakoś szczególnie nie widzę argumentów, żeby nie miały się podzielić z mieszkańcami swoimi potężnymi zyskami. To jest jedna sprawa, tak jak powiedziałem, przedstawiamy tutaj argumenty, że mieszkańcy. Bilans jest prosty, jak ktoś zapłaci 10 zł podatku od nieruchomości więcej, to wystarczy, że przejedzie kilka razy autobusowym darmowo i te pieniądze po prostu odrobi. Natomiast my też doskonale wiemy o tym, że gra toczy się o to, żeby... ja wiem, że tu piękne słowa padają, różnego rodzaju argumenty, wiemy doskonale, że toczy się gra o to, żeby wyróciła się ta gmina, razem z nią burmistrz Mieczysław Sawaryn ale mam co do tego olbrzymie wątpliwości i smutną chyba wiadomość dla tych, którzy na to liczą, że to raczej się nie stanie choćbyście państwo zawierali różne koalicje to jest mało prawdopodobne. Natomiast przewodniczący komisji Marek Sanecki ostatnio, nie wiem czy to zostało zaprotokołowane, wydaje mi się, że to po zakończeniu komisji powiedział, że jest konkretny facet, lubi konkrety, więc ja apelowałem, ostatnio mówił, to chyba w protokole się też prawdopodobnie znajdzie, stwierdził, że w gminie marnowane są setki tysięcy złotych. Ja prosiłem pana przewodniczącego, od poprzedniej sesji minęło 10 dni, żeby wskazał, w którym miejscu są te pieniądze marnotrawione, była dyskusja na komisji budżetu, że burmistrz nie przygotował materiałów w ciągu 7 czy 8 dni dotyczących kanalizacji, zakładam, że pan przewodniczący komisji budżetu jako człowiek nie rzucający słów na wiatr, a posługujący się wiedzą merytoryczną i pewnie też jakimiś faktami, materiałami szykuje te materiały dla mnie, ja na nie cierpliwie czekam, minęło co 10 dni, ale spokojnie te kilkanaście dni, może nawet miesiąc poczekam, liczę na to, że pan przewodniczący te materiały przekaże i bardzo chętnie go wspomogę w tych działaniach, które mają te nasze finanse doprowadzić do porządku. Natomiast na samo zakończenie powiem tak, jak słyszę niektórych radnych, którzy mówią, że oczywiście kwestia tego czy zatrudnianie dodatkowych osób jest zasadne, czy nie to już pozostawiam temu, kto ich zatrudnia. Jak słyszę niektórych radnych, którzy mówią o zatrudnianiu, jakiś tworzeniu sztucznych etatów, nie będę mówił w jakich instytucjach, to przyznam szczerze, że bardzo słabo to wygląda w kontekście tych, którzy te słowa wypowiadają. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, cały czas szanowni państwo przypominam, że jesteśmy w punkcie dotyczącym podatków, następny na liście mówców jest pan radny Piotr Zwoliński, proszę bardzo.

Piotr Zwoliński (Radny)

Co do zasady większość argumentów została już tutaj przytoczona, każdy ma wyrobione swoje stanowisko, chciałbym wzmocnić słowa radnego Pary, który powiedział w kontekście

kwoty, która ma wpłynąć i zwiększyć dochody gminy, kwota 3 400 000, z czego ponad 2 500 000 od 3 głównych pracodawców z gminy Gryfino. Nie mamy się szanowni państwo nad czym zastanawiać, to są potężne pieniądze, które zostaną wpłacone przez te podmioty. Panie burmistrzu, ja chciałem panu podziękować, ma pan wspaniałych tutaj doradców, taka propozycja, że może zwolnił by pan wszystkich urzędników i zatrudnił 3 radnych, będzie pan funkcjonował należycie. Jeszcze 1 sprawa, bo otrzymałem kilka telefonów podczas trwania tej sesji. Przepraszam mieszkańców gminy Gryfino za ten kabaret, który tutaj się dzieje, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, bardzo doceniam to, że pan radny przeprosił, proszę bardzo, następny na liście mówców zapisamy jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W 2014 roku spotkaliśmy się z burmistrzem Mieczysławem Sawarynem, wtedy jeszcze przewodniczącym rady i zadaliśmy sobie takie pytanie czy każdy idzie swoją drogą zawodową, burmistrz najprawdopodobniej albo w kancelarii prawnej albo w jakiś bardzo poważnych instytucjach, poważnych gremiach, ja w swojej energetyce, którą co do zasady pozostawiałem z niechęcią i podjęliśmy wtedy męską decyzję, mimo że było 80 000 000 długu i widoki bardzo złe, że obaj nie startujemy do Rady Miejskiej w Gryfinie i jeśli mieszkańcy tego programu nie przyjmą idziemy swoją drogą. Przyjęli ten program, w moim przekonaniu się nie zawiedli, z 80 mln 50 mln spłaciliśmy, pozyskaliśmy 100 z zewnątrz i modernizujemy gminę. Szanowni państwo, my się nie wstydzimy swoich dokonań, przecież przez te 7 lat naprawdę bardzo dużo w gminie się zmieniło, tego nie można nie zauważyć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja już nie chcę przerwać panie burmistrzu, ale o podatku.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ale to właśnie do tego zmierza, tylko że ten problem nie jest dokończony. On nie jest dokończony, on wymaga też w dalszym ciągu naszej konsekwentnej pracy, w tym także podejmowania trudnych decyzji. Ja muszę powiedzieć w ten sposób. Burmistrz Sawaryn prędzej lub później zakończy swoją pracę jako burmistrz, lepiej, żeby to było później, czyli po następnej kadencji, dlatego że jak patrzę na scenę polityczną i mówię także o swoich predyspozycjach, swoich ambicjach, trzeba mieć skłonność do całościowej oceny, moja diagnoza jest taka przy wszystkich sporach, które czasami wewnątrz toczymy, że dzisiaj nikt gminie nie zagwarantuje rozwoju we wszystkich obszarach aktywności gminy, bo my tutaj oczywiście... tak, panie przewodniczący, bo to są też kwestie podatkowe, bo gmina składa się z twardych inwestycji i z życia ludzi, musimy je ze sobą równoważyć. Doceniam dorobek wszystkich pozostałych burmistrzów, ale w ogóle siedzę tutaj a nie u siebie nad ciepłym miejscem w energetyce, które bardzo lubię, dlatego że gmina Gryfino jest tego warta i przed wieloma laty taką decyzję podjęliśmy, jestem zadowolony, że ją do dzisiaj kontynuujemy, a was też proszę o to, żebyśmy się w to wpisali przy znaczących różnicach, które mogą się pojawić, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, nie do końca o podatkach, panie burmistrzu, proszę bardzo, pan burmistrz miasta i gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, spierajmy się, rozmawiajmy, ale nie obrażajmy się na siebie wzajemnie, żeby tych kwestii związanych z obrażaniem negatywnie nie odczuli mieszkańcy Gryfina. Ja od pierwszej sesji przyjmuję państwa krytykę, określone zachowanie i tu apel do pana przewodniczącego, żeby tak jak innym pozwolił mi mówić, oczywiście zwracając od czasu do czasu uwagę. Nie obrażajmy się na siebie, nie przedkładamy własnych ambicji nad sprawy mieszkańców gminy Gryfino. Dlatego taki głos, że będę głosował przeciwko bo nie zgadzam się z jakimś elementem dotyczącym mojej oceny, a jednocześnie sam wyrażam na spotkaniach oceny, jakim

gangsterem jest burmistrz, jak otoczył się grupami przestępczymi jest nie do przyjęcia, jeśli tobie wolno, to również burmistrzowi wolno. Szanowni państwo, pan Marek Sanecki mówi komenda powiatowa policji. Tak, wydajemy tam niewielkie pieniądze, jakie mamy z tego tytułu zyski. Budynek komendy nie był remontowany z jednego prostego powodu, ponieważ nakłady na remont tego budynku zostały przez instytucję państwową, przez policję ocenione jako ni opłacalne. Dlatego gmina Gryfino słusznie decyzją rady przekazała teren pod nową komendę policji, a my w zamian za to za darmo otrzymaliśmy ten teren centrum miasta, który ma swoją wartość. Z uwagi na to, że na dzisiaj z oczywistych względów nie stać nas na wyburzenie budynku, wybudowanie nowego albo na większe nakłady na remont tego budynku, jest zamknięty, ale teren jest cały czas wykorzystywany, szanowni państwo, jest tam utworzony parking tak bardzo potrzebny mieszkańcom gminy Gryfino i przyjeżdżającym tu do instytucji typu urząd skarbowy, typu sąd petentom z całego powiatu gryfińskiego oraz tym mieszkańcom, którzy chcą zaparkować samochód przed wyjazdem do Szczecina pociągiem, jest ten obiekt tak wykorzystywany. Wydajemy rocznie nie wiem, 2000 zł, może więcej, może mniej i odpowiedzmy sobie na to, czy jest to w interesie mieszkańców możliwość zaparkowania tam kilkudziesięciu samochodów, czy nie? A do tego, szanowni państwo, w znajdujących się tam garażach, szpital powiatowy w Gryfinie za darmo trzyma potrzebne temu szpitalowi sprzęty. Więcej na ten temat się nie będę wypowiadał, bo sprawa jest prosta i oczywista. Dla mnie, jeśli znam się trochę na zarządzaniu, efekt przejścia tego budynku ma znaczenie dla mieszkańców gminy Gryfino. Odnoście cyfr i postawy, nie będę personalnie wymieniał radnych, ale ostatnio wpłynęło do mnie 15 wniosków do budżetu. Radni ocenili w tych wnioskach stosowny nakład na wykonanie ich pomysłów, również i naszych, też byśmy chcieli to zrealizować, na 42 000 000. Chcemy, żebyście wydali 42 000 000 i zrobili takie inwestycje jak prace analityczne, budowa chodnika, oświetlenia, budowa drogi, budowy wielu wielu innych rzeczy, wyliczamy ten koszt na 42 000 000, my nie będziemy głosowali za podwyżką podatku, nie będziemy głosować za budżetem każdego roku, aby wy to zróbcie. My mieszkańcom mówimy, że to chcemy. Tylko żeby cokolwiek zrealizować, trzeba mieć narzędzia, a te narzędzia to proszę państwa pieniądze. Ile wg oszacowanych przez nas nakładów na te 42 000 000, na te 15 inwestycji? 96 000 710 zł. Jak taką postawę ocenić? Jesteśmy fachowcami, wyliczyliśmy wartość Inwestycji, pomyliliśmy się o ponad 100%. A skąd to zrobić? A nie, panie, wprowadź pan oszczędności, wtedy zrobisz pan w gminie Gryfino wszystko, co my wymyśliśmy, ale nie popieramy, budżetu, nie popieramy tego, nie popieramy zwwyżki podatków, bo po co? Lepiej jak pan tego nie robi. Dzisiaj chyba jeden radny powiedział: my tak naprawdę oceniamy, że jeden z burmistrzów jest merytoryczny, drugi jest niemerytoryczny, Sawaryn nie przychodzi w ogóle, obraziliśmy się na niego, będziemy głosować przeciwko temu, co proponuje, ale w tle są mieszkańcy, to zostało powiedziane, ucierpią na tym mieszkańcy i my to wiemy ale co nas to obchodzi? My mamy dobrze, mamy co miesiąc dietę, przychodzimy, pogadamy trochę, poopowiadamy o tych interesach i dobru mieszkańców, a potem i tak obrażając się na burmistrza, zagłosujemy przeciwko mieszkańcom. Szanowni państwo, mnie możecie krytykować na różne sposoby, możecie mówić tak jak jeden radny, że burmistrz Sawaryn jest gangsterem, że otoczył się przestępcami, że malwersuje gminne pieniądze, a potem się obrażać na drobne sformułowanie i zarzucać burmistrzowi, że ma pieniądze, że się dorobił, a to jest przecież negatywne zjawisko, jeśli ktoś się dorobił i przyszedł do pracy do gminy, żeby się podzielić swoim doświadczeniem, to nie, nie, musimy go ocenić negatywnie. Wybierzcie człowieka, który nic nie zrobił, ja wam wszystko dam i tak jak pewien minister spraw zagranicznych powie, że lepiej 2 razy obiecać, bo to tak jakby zrobić. Proszę państwa, realizujemy program, realizujemy i rozwiązujemy sprawy gryfinian, oni są dla nas najważniejsi. Państwo polskie jest dla nas ważne. Dziwię się radnym Prawa i Sprawiedliwości, którzy są w tak bezceremonialny sposób krytykowani za postępowanie rządu polskiego, które ja oceniam za bardzo dobre i w ogóle się dziwię tym radnym, którzy razem z tą opozycją, która krytykuje rząd i państwo polskie od pierwszej sesji głosują i pani, która deklaruje np.

określone poglądy religijne, społeczne, razem z feministkami głosuje za określonymi rozwiązaniami. Szanowni państwo 42 000 000, propozycji tak naprawdę 96 710, radni nie potrafili policzyć tych wartości i zagłosują przeciwko i teraz co do podatków. Popatrzcie sobie na stawki podatkowe w powiecie gryfińskim, popatrzcie sobie na stawki podatkowe w województwie zachodniopomorskim, zobaczcie jak wypada w tych stawkach gmina Gryfino. Zobaczycie, że jesteśmy oszczędni, że jesteśmy spolegliwi i mówimy mieszkańcom tak, nie ma nic za darmo. Za pewne rzeczy trzeba zapłacić, jeśli za to wspólnie nie zapłacimy, ja jeżdżę PKS-em tylko po to, żeby zobaczyć jak ten transport funkcjonuje, mnie stać na prywatny samochód, ale pani Zosia z Biedronki, o której dzisiaj mówiłem, takich środków nie ma i pani Zosia mówi tak: ja panie burmistrzu zapłacę większy podatek o 50 zł rocznie, ale dajcie mi autobusy, a wy mówicie nie, oszczędności niech pan szuka. Chciałbym, żebyście byli w zarządzaniu tak oszczędni, jak burmistrz gminy Gryfino i starali się być w swoim postępowaniu tak spolegliwi wobec mieszkańców Gryfina i żebyście się na burmistrza nie obrażali, a potem głosowali przeciwko mieszkańcom, tylko żebyście burmistrza krytykowali merytorycznie, składając projekty rozwiązań, bo bardzo mi to przypomina pewną totalną opozycję, która wychodząc z prawa Kalego mówi, że jesteśmy zwolennikami demokracji, ale tylko wtedy jeśli społeczeństwo nas wybierze. Jak nas nie wybierze, to nie ma demokracji, nie ma konstytucji, nie ma prawa, wszystko jest nie tak jak powinno być. Ja apeluję do członków Prawa i Sprawiedliwości, o których mógłbym dużo opowiadać i podnosić wiele kwestii. Nie zrobię tego. Panowie i droga pani, obudźcie się.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, dziękuję, poprosił mnie pan żebym nie przerwał, więc postanowiłem wykazać dobrą wolę i nie przerywać, więc z tego powodu, że wykazałem dobrą wolę teraz wypada mi szanowni państwo przeprosić, że pozwoliłem radnych obrażać więc przepraszam. Wyczerpaliśmy listę mówców, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK nr 8/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 10 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino nie został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 11**.

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 16.05.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. VII. Informacja z wykonania budżetu gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2022 roku - DRUK nr 1/LIX.

Radni w ustawowym terminie otrzymali Informację z wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku – **załącznik nr 12**.

Przewodniczący odczytał uchwałę nr 50-43/4/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 września 2022 roku w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2022 roku – **załącznik nr 13**.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, zamykam dyskusję, rada miejska przyjęła do wiadomości informację z wykonania budżetu gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2022 roku.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino na stanowiskach nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy karta nauczyciela oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze - DRUK nr 2/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję, jako pierwszy pozwolicie szanowni państwo, że zabiorą głos ja i przypomnę, co czytałem na początku, że wpłynęła autopoprawka, także żebyśmy o tym pamiętali, jeżeli chodzi o poprawione uzasadnienie. Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Właśnie, odpowiadając panu przewodniczącemu w poprzednim punkcie, który stwierdził, że to radni opozycyjni zgłaszają poprawki i tak dalej i tak dalej to chcę powiedzieć, że to jest autopoprawka, która została złożona w związku z moimi uwagami do przygotowanego projektu uchwały, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, nie widzę, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino na stanowiskach nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy karta nauczyciela oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze – DRUK nr 2/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino na stanowiskach nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy karta nauczyciela oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10.**

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 14.**

Uchwała nr LIX/428/22 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino - DRUK nr 3/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

otwieram dyskusję, na początek szanowni państwo, przypominam, że mamy nową wersję druku. Kto z państwa? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Tu również chcę wskazać, że nowa wersja druku została przygotowana w związku z tym, że zgłosiłam, że jest błąd w numerach działek, to tak też dla jasności. Również poprosiliśmy o to aby rozwiązać problem nieczytelnych mapek i dostaliśmy zapewnienie, że wszyscy radni w przypadku takich projektów będą otrzymywać mailowo mapki czytelne, to też jakby z mojej inicjatywy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK nr 3/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10.**

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 16.**

Uchwała nr LIX/429/22 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Krzypnica - DRUK nr 4/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie i równocześnie jako pierwszy zabiorę głos, przypomnę, że jest nowa wersja uzasadnienia plus nowe załączniki graficzne, o czym była zresztą mowa na początku, proszę bardzo, to z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Teraz stworzy się nowa, świecka tradycja chwalenia się tym, kto wyłapał błędy, kto wyłapał poprawki itd. (...) ale to nieistotne, istotna jest kwestia, że ten projekt uchwały przygotowany jest z rażącym błędem dotyczącym numeracji działek i jej przebiegu, kiedy przypisano tej działce również części 2 niewydzielonych działek na ten cel i kiedy w uzasadnieniu nie wskazano na problemy, które wynikają z tego, że części gruntów odkupujemy, które niewiele rozwiązują problem, pozostałe zostają nieuregulowane, załącznik nie był podpisany, że on jest wycinkiem z miejscowego planu, a nie z mapy ewidencyjnej, wskazałam to na dosyć dokładnym rysunku systemów ewidencyjnych. Pojawiło się zupełnie nowe uzasadnienie, nowe rysunki jasno precyzyjnie pokazujące, na czym cała sprawa polega, także była to dosyć duża zmiana w tym zakresie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Krzypnica – DRUK nr 4/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Krzypnica został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 18**.

Uchwała nr LIX/430/22 stanowi **załącznik nr 19**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych w Sobieradzu - DRUK nr 5/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Chciałem tylko przypomnieć, że wpłynął załącznik do druku nr 5, co też mówiłem na początku. To jeszcze raz zapytam, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wstępnej lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych w Sobieradzu – DRUK nr 5/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych w Sobieradzu został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 20**.

Uchwała nr LIX/431/22 stanowi **załącznik nr 21**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok - DRUK nr 6/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – DRUK nr 6/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 22**.

Uchwała nr LIX/432/22 stanowi **załącznik nr 23**.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2022-2030 - DRUK nr 7/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2022-2030 – DRUK nr 6/LIX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 8 wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2022-2030 został przyjęty.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 10**.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 24**.

Uchwała nr LIX/433/22 stanowi **załącznik nr 25**.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków, które zaprzęstały prowadzenia działalności rolniczej - DRUK nr 9/LIX.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, wniosek formalny pana burmistrza.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, mam pewne wnioski co do dzisiejszego głosowania w kwestiach podatkowych nierozstrzygniętych, padła równowaga 10 głosów do 10, niemniej jednak transport zbiorowy, ulgi podatkowe i różnego innego rodzaju świadczenia dla ludzi potrzebujących są tak istotną sprawą, że będę ponawiał wniosek o przyjęcie rozwiązań dla transportu zbiorowego, rozwiązań podatkowych, w związku z tym wycofuję punkt dotyczący ulg z porządku obrad, będę zgłaszał na kolejnej sesji projekt uchwały, jednocześnie deklaruje i zapraszam, żeby te deklaracje współpracy, które padają ze strony radnych, nie były tylko i wyłącznie z deklaracjami i zgłaszaniem oczekiwań i życzeń, tylko żebyście państwo tak naprawdę chcieli współpracować. Mój gabinet jest dla państwa otwarty. Zapraszam wszystkich, pana Andrzeja Urbańskiego, którego bardzo szanuję za jego osiągnięcia z czasów, kiedy był burmistrzem miasta i gminy, kiedy był dyrektorem szkoły, kiedy był nauczycielem tej szkoły, Marka Saneckiego, w mojej ocenie dobrego trenera, nauczyciela wychowania fizycznego i wszystkich innych państwa, w tym również radnych Piotra Romanicza, Roberta Jonasika, panią Wandę Hołub, wszystkich państwa zapraszam, żeby ta wola współpracy nie była tylko i wyłącznie w

kwestii werbalnej, a żebyście państwo przyszli i złożyli swoje propozycje rozwiązań bo w dniu dzisiejszym pokazałem panu Markowi Saneckiemu, że komenda powiatowa policji to nie jest problem na dzisiejszy czas dla gminy Gryfino, tylko miejsce, które służy mieszkańcom gminy Gryfino i wszelkim innym potrzebom i po kolei wszystko będziemy rozwiązywać kolejnych transzy Polskiego Ładu, wspieramy w tym zakresie polski rząd, nie podkładamy nóg, zachęcamy do współpracy wszystkich państwa. Gabinet burmistrza jest do waszej dyspozycji, przychodźcie z ofertami, rozwiązaniami, bo może wypracujemy wspólne rozwiązania, które umożliwią zwiększenie liczby autobusów, dojazdów do pracy, dojazdu do szkół. Zachęcam państwa do zaprezentowania postawy zmierzającej do rozwiązywania problemu gminy Gryfino, żeby to nie była tylko i wyłącznie kwestia deklaracji, bo od pierwszej sesji obserwuję taką dziwną prawidłowość, że jesteśmy oczywiście za wszystkimi sprawami gryfinian, ale na sesjach to głosowanie wygląda zupełnie inaczej. Moje osobiste zdanie, być może subiektywne, być może państwa motywacja jest inna, szanuję wszystkich, każdego z osobna, trochę gorzej jest w grupie, ale socjologia i psychologia zna takie przypadki, że w grupie zachowujemy się troszeczkę inaczej niż w pojedynczych rozwiązaniach. Zapraszam, szczególnie zapraszam tutaj radnych Prawa i Sprawiedliwości, ugrupowania, któremu dużo zawdzięczamy w kwestiach sytuacji samorządu w Gryfinie, liczę na panów i panią, że może coś w tych sprawach zmieni, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, wycofany projekt uchwały, przechodziły do następnego punktu.

Ad. XV. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.

Informacja stanowi załącznik nr

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, informacja została przesłana na skrzynki mailowe do państwa, proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosił pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, panie burmistrzu, mam takie pytanie co do tego sprawozdania. Realizując zadania z zakresu ochrony środowiska jest pkt 8: na bieżąco do centralnej ewidencji emisyjności budynków wprowadzane są deklaracje dotyczące źródeł ciepła, źródeł spalania paliw w budynkach i lokalach mieszkalnych oraz pozostałych budynkach. Moje pytanie brzmi następująco: z tego względu, że rząd polski wprowadził ulgi, czyli mówimy o tych 3000 zł dopłat, mam pytanie, czy takie środki zostały przekazane rozumiem przez wojewodę? Jeżeli się mylę to proszę mnie poprawić i ewentualnie o to też pytają mieszkańcy, kiedy takie środki będą wypłacane? Z tego, co wiem, wnioski są przyjmowane na ulicy Sprzymierzonych pod platanem przez OPS. I pytanie: mówię ludzie pytają czy takie środki wpłynęły do budżetu gminy Gryfino i ewentualnie jaki jest termin, czy poznamy jakiś termin ewentualnych pierwszych wypłat tych środków. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, kwestia dostaw energii, ciepła w trudnej wojennej sytuacji jest dla nas priorytetem, bardzo cieszymy się z tego programu rządowego, przekazaliśmy mieszkańcom już około 1 000 000 zł z tego, co pamiętam, ewentualnie pani skarbnik poprawi, wpłynęło około 1000 wniosków o taką dotację, one będą składane sukcesywnie. Chciałbym państwu powiedzieć, że rząd polski, z którym współpracuję na co dzień, jest to dla mnie wielkim zaszczytem, właśnie przy użyciu spółek skarbu państwa przygotowuje wielki program dostaw węgla w cenach poniżej ceny rynkowej dla wszystkich mieszkańców. Szanowni państwo, pracuję od 2 tygodni nad tym zagadnieniem, jest wielka szansa na to, że

samorząd gryfiński za pośrednictwem swoich jednostek stanie się dystrybutorem węgla, który będzie można zakupić w cenach atrakcyjnych na dzień dzisiejszy, spotykam się w tej sprawie codziennie z przedstawicielami skarbu państwa zarządzającymi energetyką w Dolnej Odrze, co może pan radny Polański powiedzieć, ponieważ też go te sprawy interesują, na placu odsiewa się węgiel w frakcjach przydatnych, jest sprzedawany ale w małej ilości, natomiast my będziemy mogli to zrobić naprawdę na wysokim poziomie. I myślę, że uda nam się to przeprowadzić i mieszkańcom gminy Gryfino i nie tylko, bo i powiatu gryfińskiego na zasadach bardzo przyjaznych, zgodnie z tym, co państwo mówicie, że sprawy mieszkańców leżą nam najbardziej na sercu uda się kolejny problem przy działalności państwa polskiego rozwiązać. Zachęcam wszystkich i tych z opozycji i z ugrupowań rządzących, żeby bezpartyjnego burmistrza w tym zakresie wesprzeć i potem jak będziemy mieli już naprawdę ten węgiel na placu w bardzo dużej ilości, żebyście się w to włączyli, zapukamy do pana sołtysa Piaseckiego, bo też może się włączy swoim transportem, oczywiście odpłatnie i pomoże dostarczać nam... odpłatnie, my panu zapłacimy, ale jeśli pan będzie chciał nieodpłatnie, to przyjmujemy pana działanie z wielką satysfakcją, bo ja to cenię, ja wiem, że pan pomaga nieodpłatnie, panie Jurku, to jest mi znane. Znam pana ofiarność od lat i bardzo się z niej cieszę, to, że w radzie się nie możemy dogadać to inna kwestia, ale myślę, że pan też się złamie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

W pana sprawozdaniu na stronie 2 jest taka informacja, że w zakresie gospodarki nieruchomościami i działalności gospodarczej przyjąłem 18 zgłoszeń do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Chciałbym się dowiedzieć, czego dotyczyły te zgłoszenia, czy dotyczą zarejestrowania firm, czy wyrejestrowania działalności. Pan mówił o współpracy, mówił pan, że wszyscy deklarują współpracę, ja w ostatnim okresie nie zauważyłem, żeby były wypowiadane jakieś deklaracje tejże współpracy, bo mam takie głębokie przekonanie, że już okopał się pan na swojej pozycji adwersarza opozycji miesiąc długie temu i nie ma takiej chyba woli, ale mimo wszystko powinniśmy dla dobra mieszkańców...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, ale proszę, nie przerywajmy.

Marek Sanecki (Radny)

My powinniśmy teraz nie wyrażać wyrazów miłości, tylko pracować i podejmować decyzje. Na ostatniej sesji pan komentował...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie przewodniczący, ale mamy informację burmistrza o pracach międzysesyjnych i z wykonania uchwał rady.

Marek Sanecki (Radny)

To postawiłem pytanie i proszę o odpowiedź.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, szanowny panie radny, tu zwracam się do Marka Saneckiego, oczywiście odpowiedź zostanie udzielona pisemnie po weryfikacji i sprawdzeniu dokładnie czego dotyczyły te wnioski, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, nie widzę więcej zgłoszeń.

Ad. XVI. Wolne wnioski i informacje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Na ostatniej sesji panie burmistrzu, pan tak powiedział, jakbym ja nie chciał czy nie potrafił przygotować projektu uchwały jakiejś tam i że rzekomo nie przygotowałem. Ja nie jestem od przygotowywania projektów uchwał, od tego jest burmistrz. Ale co pan chciałem powiedzieć, że ja nie potrafię, czy nie chcę czy jestem leniwy? Ja o osobie sądzę, że jestem dosyć pracowitym człowiekiem, ja pracuję od rana do wieczora, przygotowuję różne rzeczy. Ja przypomnę panu, że ja przygotowywałem panu ulotki reklamowe i pana program wyborczy, na stronie mareksanecki.pl cały czas ten program jest. Ja jestem zmartwiony, że pan nie realizuje wielu elementów z tego programu i o czym my mamy dyskutować? To co kiedyś planowaliśmy pan teraz nie realizuje a ja mam przychodzić z nowymi propozycjami? Zachęcam pana do tego, żeby pan zrealizował to co ja proponowałem od wielu lat chociażby w kwestii organizacji kultury fizycznej w mieście i gminie Gryfino i przypomnę, że kiedyś właśnie przygotowałem koncepcję w tym zakresie, która też jest opublikowana w internecie, gdzie są podstawy formalnoprawne, jakaś logika. Nikt tej logiki nie podważył, pan również tego nie zrobił, ale równocześnie nie był pan zainteresowany wdrożeniem tego programu. Taka sfera życia dla mnie np. bardzo istotna, ważna, pan to zaniechał, teraz pan mówi, żebym ja przychodził z propozycjami. Z jakimi propozycjami? Co prawda, mam nadzieję, że każdy to doceni, że ja się nie zajmuję tylko kulturą fizyczną i sportem, jestem zaangażowany również w inne dziedziny życia, jestem do nich przygotowany, dlatego też pana takie wypowiedzi są nieuzasadnione. I teraz jeszcze konkretnie odnośnie budynku policji, panie burmistrzu, mówi pan, że tam parkingi są itd., prawda, ro jest, skoro pan tak mówi to pewnie tak jest, ale przypomnę, że ten budynek został przejęty na zrobienie tam szkoły muzycznej i jest akt notarialny, w tym akcie notarialnym jest zapisane, że ten budynek może być wykorzystany tylko i wyłącznie na te cele. Mówi pan, że pan nie może tego wyburzyć czy czegoś tam nie robi, by nie ma pieniędzy, najpierw musi pan się dogadać z darczyńcą na temat zmiany tego aktu notarialnego i później może pan podejmować jakieś działania. Z faktami się nie dyskutuje, to są fakty, także pan uporządkuje te wszystkie rzeczy, o których mówiłem, w później będziemy zastanawiali się, jakie jest pole naszej potencjalnej współpracy, bo nie może być tak, że pan mówi, żebym ja wyskakiwał z jakimiś pomysłami, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, dobrze, że jest ta trybuna i że możemy porozmawiać, ja zawsze z uwagą słucham pana Marka Saneckiego, moja mama zawsze do mnie mówiła synu chwalą nas, jak chwalą to dalsza część tego przysłowia jest. Drogi panie Marku, drogi Marku, ja znam dobrze akt dotyczący przejęcia terenu po policji państwowej, cieszę się bardzo, przejął to pan burmistrz Henryk Piłat na cele publiczne i to jest warunek wykorzystania tego terenu, realizacja celu publicznego to może być szkoła, to mogą być mieszkania, to mają być parkingi, może być tych rzeczy bardzo dużo, ale trzeba na to znaleźć finansowanie. Jeśli pan radny mówi tak: ja jestem radnym, nie jestem od składania propozycji uchwał to jest wprost przeciwnie. Statut miejski i zasady funkcjonowania rady określają, że grupa radnych, iluś mieszkańców Gryfina takie propozycje może składać w każdym czasie. I też nie zaprzeczam temu, że jest pan wybitnie pracowity i robi pan wiele rzeczy i to naraz, z niektórymi się zgadzam, z niektórymi się nie zgadzam, ale z uwagą pana słucham, bo jest to dla mnie bardzo ważne doświadczenie życiowe. Co do ulotek to pamiętam, że ja robiłem ulotki dla pana i liczyłem na pana bardzo i mówiąc szczerze, cenię pana za słowność, za dotrzymywanie różnego rodzaju umów. Wielokrotnie dyskutowaliśmy

bo z niektórymi sprawami się zgadzam, z innymi się nie zgadzałem, nie rozumiałem pewnych rzeczy, które pan robi jak choćby w kontekście swojego dawnego trenera sportowego, jednego, drugiego, bo ja zawsze w życiu kieruje się nie sympatią do człowieka, ale problemem, który stawia. I zachęcam pana i zachęcałem pana do tego, żeby pan, człowiek pracowity, pracujący po kilkanaście godzin dziennie jeśli ma rozwiązania dla oszczędności dla gminy Gryfino, dla rozwiązań komunikacyjnych to nie tylko o tym mówi, że można lepiej tylko pokazać, bo mieszkańcy wtedy to panu doceniają i powiedzą mamy grupę wybitnych radnych. Pan panie burmistrzu, na pewnych rzeczach ze swoimi służbami się nie zna i źle je stawia, my tu wypracowaliśmy wniosek i np. panie burmistrzu, niech pan obniży podatki w Gryfinie. Niech pan te podatki zgłosi do rady miejskiej, aby pan zgłosi, jeśli ja słyszę wypowiedź radnego, który zarzuca burmistrzowi, że lekką ręką zwolnił wszystkich, którzy budują domy w Gryfinie na 10 lat z podatków, to co stało na przeszkodzie, żeby w ciągu tych kilku lat złożyć taki wniosek i na radzie przegłosować decyzję podatkową. Wydaje mi się, że nic. I czasami jak patrzę na wiele różnych spraw, proszę państwa, to nie dotyczy tylko rady miejskiej w Gryfinie, to jest ogólny grzech polityki w Polsce. Nie szanuje się demokratycznych wyborów, nie przestrzega się konstytucji, staje się opozycją totalną. Ulica i zagranica, różnego rodzaju hasła, z którymi ja się nie zgadzam. W momencie, jak wygra wybory koalicja, która dzisiaj jest w opozycji to będzie mój rząd, ponieważ ja szanuję rozwiązania demokratyczne i przez kolejne lata, jeśli będę burmistrzem, będę współpracował również z tym rządem. Dla mnie idealnym rządem jest rząd prawa. I taki rząd, który szuka tych zakopanych pieniędzy i szuka tych guzików, żeby ludziom pomoc, żeby dać pewne rozwiązania, szkoda, że moi przyjaciele z rady miejskiej w Gryfinie tego nie dostrzegają i cały czas podkładają burmistrzowi nogę, zarzuty różnego rodzaju formują. Macie państwo dużą autoreklamę, niektórzy zaczynają swoje wystąpienia, wy wszyscy wiecie, że jestem pracowity, wy wszyscy wiecie, że mówię racjonalnie, wy wszyscy wiecie to, my chcemy współpracować tylko burmistrz nie chce. Jest wprost przeciwnie, jeśli przedstawiciel rady miejskiej w Gryfinie po spotkaniu z burmistrzem w sprawie podatków, być może to jest nieprawdziwa informacja, biegnie do jednej z gazet gryfińskich i mówi redaktorowi: panika w gminie Gryfino to jaka to jest postawa koalicyjna, postawa współpracy? Szanowni państwo, na pierwszej sesji pokazaliście wszyscy jak chcecie współpracować i od tego czasu nic się nie zmieniło. Pomimo tego wyciągamy do państwa rękę, chcemy współpracować, szczególnie dla mnie wielką porażką jest postawa obozu Prawa i Sprawiedliwości. Bo jeśli tutaj dochodzi do krytyki rządu polskiego, a nikt nie reaguje, nie występuje w obronie i nie prowadzi z kolegami z rady i koleżankami polemiki to ja jako człowiek bezpartyjny szanujący demokrację i każdą władzę wybraną w wyborach powszechnych, jeśli widzę radnego pod siedzibą partii politycznej i słyszę wulgarne hasła, że mają uciekać z Gryfina, wynosić się, jeszcze jak jest to urzędnik samorządowy, to naprawdę pochylam się i płaczę nad takimi postawami. To jest po prostu dramat. Jeśli widzę nauczyciela, którymi uczy dzieci mające różne poglądy, na pewno mające rodziców, którzy mają różne poglądy i widzę takie zachowanie to się zastanawiam gdzie się podziata apolityczność, gdzie się podział szacunek do demokracji i skąd tyle tej nienawiści w społeczeństwie polskim, że przy jednym stole siedzą rodziny i patrzą na siebie wilkiem, bo jedyne są zwolennikiem PiS-u, drugi opozycji, trzeci jeszcze czegoś innego. Szanowni państwo, wszyscy otrzymaliście mandat pracy na rzecz mieszkańców gminy Gryfino, gmina Gryfino jest częścią Polski, to nasza mała ojczyzna, nasza duża ojczyzna ma teraz wielkie problemy wynikające z niezawinionego przez rząd Polski, ale z wielkiej winy naszych sąsiadów. Pamiętajcie o tym, pochylcie się nad tym, przyjdźcie, rozmawiajcie. Chętnie bym wam oddał władzę w Gryfinie, ale obawiam się, że to by przyniosło poważną klęskę i dlatego nie miałem zamiaru startować w kolejnych wyborach, chciałem się ograniczyć do 2 kadencji, ale szanowni państwo, przerażacie mnie swoją postawą, pewnością swojej mądrości, a jednocześnie zaniechaniem wykonywania obowiązków radnego. Jeśli burmistrz się myli, jeśli obywatele się pomylili pokażcie jak sprawować rządy inaczej, pokażcie projekty, to co

zawsze władza apeluje do opozycji, pokażcie projekty, pokażcie różnego rodzaju rozwiązania, pokażcie mieszkańcom, że jesteście lepsi, bo nie wystarczy mówić, że Sawaryn zorganizował grupę mafijną, grupę interesów i tu w gminie Gryfino robi różnego rodzaju wałki. Jeśli ma ten kolega, który to mówi publicznie taką wiedzę, niech złoży zawiadomienie do prokuratury i to napisze. By opluwać można każdego, ale ja nigdy nie powiem Markowi Saneckiemu, nie przypiszę złych intencji. Uważam, że ma dobre intencje, że jest pracowity, ale często się myli. Ja też nie jestem nieomylny i też czasami się myślę i liczę na opozycję w radzie, że przyjdzie i powie: tu się pan myli, mamy inny pomysł, niech pan zrobi tak, bo to jest lepiej. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Nie chciałem w koło Macieju, bo to jest po prostu trochę nudne, natomiast będę miał jeden apel i jedną taką własną refleksję dotyczącą tego czy ja, może radny z mojego klubu nie szanujemy demokracji, może jesteśmy przeciwko mieszkańcom. Nie. Nie wiem czy pan pamięta początki tej kadencji, ja zgłaszałem projekty uchwał, brałem udział w zespołach w sprawie trybu prac budżetowych. Projekt uwalony, mamy lepszy. Byłem w zespole ds. nazewnictwa, potężna robota, 2 razy skończone prace i nic nie dzieje się dalej. Składaliśmy projekty uchwał nawet 3, nie, opozycja, nie, przegłosowano, nie ma w porządku obrad, nie będzie działania. To jak można dalej pałować się, przygotowywać projekty uchwał, jak i tak z góry będą do obalenia. To nie na tym polega wola współdziałania, współpracy. Nie chę tego tematu rozwijać, bo zabrnjemy w ślepią uliczkę, ja wbrew, nie wiem, może poglądom innym nigdy nie przejawiałem samozadowolenia z tego, co robię, nigdy nie uważałem, że jestem nieomylny, że jestem najlepszy, ale ja słuchałem, ja wyciągałem wnioski z każdej innej działalności, to tak w kwestii bym powiedział pobocznej, chociaż istotnej i ważnej dla naszego wzajemnego działania. Być może jest przetom w tej materii, to być może złożymy ze 2 projekty uchwał na najbliższą sesję, na najbliższe sesje, sprawdzimy, jaka jest wola działania, współdziałania, może wreszcie coś z tego wyjdzie. A druga kwestia apelu mojego osobistego. Jestem mieszkańcem tej gminy od 70 lat, tu się urodziłem, z tym miastem się związałem, z gminą, powiatem, już nie mówię z jakimi innymi konkretnymi dziedzinami działania tej materii, bo pracowałem nie tylko w szkole, nie tylko w gminie, pracuję w powiecie, wyciągałem spółdzielnię Ragalicę za uszy z wielkich długów, ale dla mnie istotna jest kwestia również dziedzictwa. Są 3, a w zasadzie 2 takie ulice w Gryfinie naprawdę reprezentacyjne, które uchowały się od pożogi wojennej. To są ulice Grunwaldzka i Pionierów, Pionierów w nienaruszonym stanie, naprawdę wizytówka miasta przedwojennego, wille z historią, ale również Grunwaldzka z historią. Tam tylko jest 1 budynek nowy postawiony w całej jednej i drugiej pierzei tego budynku, apelowałbym naprawdę, żeby budynek policji nie spotkała klęska rozbiórki? Zachowajmy tą substancję dla historii, dla pokoleń, bo w centrum miasta już takich rzeczy nie mamy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo dziękuję panie burmistrzu, że uznaje pan to, że ja działałem w dobrej wierze, co prawda martwi mnie ta amnezja, tylko nie wiem czy pańska akurat czy moja, czyli w zakresie tego, kto komu ulotki przygotowywał, ale tylko się z tego śmieję. Pan ma taką dziwną manierę mówienia czegoś takiego, bym powiedział, wilcze słowa w owczej skórze, co pan mówi, co ja robię swoim byłym trenerom. Nie wiem co pan tu insynuuje, ale to mi się nie podoba, to jest niesmaczne jak dla mnie, a przypomnę, że moim pierwszym trenerem był tutaj obecny Andrzej Urbański, ja później trenowałem jego syna. Odnośnie projektów uchwał tych, wie pan, można przygotować projekt uchwały jakiś tam np. w zakresie uchwały śmieciowej, nie ma problemu w kwestii technicznej. Ale żeby były

odpowiednie stawki, ani za wysokie, ani za niskie to trzeba mieć dostęp do tego aparatu wykonawczego, tych pracowników, którzy tym się zajmują i ja tego nie mam, dlatego nie mogę przygotować takiego projektu uchwały.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, nie przeszkadzajmy, bo to naprawdę wtedy trwa dłużej.

Marek Sanecki (Radny)

Co chciałem powiedzieć to powiedziałem, teraz tylko skomentuję to mruczenie pod nosem, ja jak mam coś do powiedzenia wychodzę do mównicy, mówię to co myślę, nie wstydzę się, mówię jasno i nie mruczę jak ktoś inny się wypowiada. A niektórzy siedzą, mruczają coś pod nosem, a jak się wypowiadają to logiki nie wykazują.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Jak do kolegi Marka Saneckiego, chciałem nawiązać do jego wypowiedzi wcześniejszych odnośnie tego że jak tak wspomina, chwalimy się sukcesami, to ja też nie mogę być gorszy. Szanowny panie Marku, dlaczego ja stałem po drugiej stronie, bo mnie wybrali mieszkańcy i dla mnie zawsze najważniejszy był interes, jest interes moich wyborców, moich mieszkańców, ale w pewnym momencie jak pan dobrze pamięta, bo pan nie pamięta, bo nie chce pan pamiętać, była sytuacja taka, że rada miejska chciała odwołać pana burmistrza Sawaryna, ja byłem żołnierzem, nie ukrywam, wtedy burmistrza Piłata i wszyscy byli przekonani, że 10 do 11 Mieczysław Sawaryn zostanie odwołany. Ja wtedy zrobiłem psikusa, bo to był ten moment, kiedy uważałem, że dalej nie można być po tamtej stronie. Dlatego podjąłem taką decyzję, wszyscy byli szoku, bo to już było policzone, było przekonanie, że Trzepacz to wiadomo jest obrotowy, nie ma problemu, temat załatwiony. I słuchajcie, to jest mój największy sukces chyba w samorządzie, że podjąłem taką decyzję, bo wtedy dopiero byłaby dyktatura bo na to się za nosiło według tych wszystkich układów i wtedy byśmy dopiero byli, panie Marku, nie po tej stronie po której trzeba, także czasami trzeba pomyśleć, co chcemy powiedzieć, co chcemy osiągnąć. Ja jeszcze chciałbym zwrócić państwu na 1 rzecz uwagę, tutaj wszyscy panowie, jak to mówi się slangiem, tyracie pana burmistrza Sawaryna, pan burmistrz jest bardzo skromnym człowiekiem, a dlaczego? Dlatego, że jest doceniany przez samorządowców szczebla centralnego, oni też wiedzą, kto to jest burmistrz Sawaryn, na pewno by nie dostał odznaczenia, nie przemawiałby na spotkaniu z największymi, najlepszymi samorządowcami w Warszawie. I pan burmistrz przez skromność nie powiedział, że jutro jedzie odebrać kolejne wyróżnienie. Może więcej szacunku dla pracy pana burmistrza i czasami zobaczyć za siebie, co ja zrobiłem dla tego samorządu oprócz tego, że cały czas walę w niego.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, drogi Marku, jeszcze raz podkreślam, bardzo lubię Marka Saneckiego nawet jak on się ze mną nie zgadza i źle o mnie mówi w różnych miejscach, kompletnie mi to nie przeszkadza, mam dla niego wiele szacunku, podobają mi się jego wypowiedzi, wiele się z nich uczę. Co do możliwości dostępu do informacji to Marek Sanecki wie, że wszystkie informacje w gminie Gryfino są jawne, są dostępne w każdym czasie, jeśli będzie potrzebował danych do uchwały śmieciowej, którą proponuje, bez żadnego problemu otrzyma wszystkie dokumenty czy to w formie odpisów, na to jest wymagany czas, czy bezpośrednio do wglądu w urzędzie miasta i gminy. Szanowni państwo, nikt z nas nie pracuje dla wyróżnień, mam nadzieję, że nikt nie pracuje też będąc radnym czy burmistrzem dla pieniędzy, wszyscy złożyliśmy mieszkańcom Gryfina określone deklaracje, pracujemy programowo, pracujemy w określonym stanie

finansowym, ja wchodząc na burmistrza Gryfina wiedziałem, jaki jest stan finansów publicznych gminy Gryfino, wielki wysiłek w poprzednią radę, był ten komfort pracy, że rada była radą w poglądach, często dyskutowała, ale była radą, która przyjmowała większość propozycji. Ten sukces widać na mieście, ten sukces docenili mieszkańcy gminy Gryfino w wyborach, dziękuję im za to, chciałbym zrobić więcej i myślę, że, gdybyśmy się dokładali, a nie byłoby to tylko i wyłącznie sfera dyskusji i zapewnień to powiem państwu tak, ja w wielu sprawach z burmistrzem Henrykiem Piłatem się nie zgadzałem, ale był to człowiek co zasady dobry, nie chciał nikomu zrobić świństwa, był odporny na krytykę, rozmawiał we wszystkich sprawach, chodziliśmy do niego jako opozycja, szukaliśmy określonych rozwiązań, nigdy nie było tak, żebyśmy nie dali burmistrzowi absolutorium jak zrealizował budżet. Burmistrz w ostatniej rozmowie, bo do końca zachowaliśmy kontakt powiedział mi tak: mam już dość niektórych spraw, największym problemem dla mnie, ja tego wtedy nie rozumiem, jest to, że radnymi są kandydaci na burmistrzów i czasami te ambicje burmistrzowskie przeważają nad wieloma sprawami. To był pogląd burmistrza, mojego poprzednika, z którym wielokrotnie się nie zgadzałem, ale dzisiejsze doświadczenia pokazują mi, że ma to znaczenie i utrudnia dogadanie w wielu sprawach i że te osobiste ambicje czasami biorą górę nad sprawami publicznymi. Szanowni państwo, żadne wybory nie są przewidywalne, każdy werdykt mieszkańców gminy Gryfino będzie werdyktem demokratycznym, który będziemy szanować. Zawsze daję przykład 1 radnego wyjątkowej pracowitości i kiedy byłem początkującym radnym, jak jeździłem przez Daleszewo i Radziszewo, była tam budowana droga, to dostałem przepustkę od burmistrza Długoborskiego i mogłem tam przez ten teren budowy przejeżdżać i proszę państwa, codziennie rano na tej budowie widziałem z rowerem radnego, który zabiegał, widziałem jak pracuje, jak zabiega o sprawy mieszkańców i pomimo tak dużej inwestycji zrealizowania tego celu mieszkańcy nie powierzali mu sprawowania kolejnej kadencji. Po 4 latach powiedzieli: zrobiliśmy błąd, doceniamy ten fakt. Chciałbym, żebyście wszyscy państwo byli docenieni przez mieszkańców gminy Gryfino i to tych, którzy patrzą na pryzmat spraw nie poprzez emocje polityczne, bo one są ogromne, to wszyscy państwo doświadczacie tego, bywacie na imieninach, na spotkaniach publicznych i widzicie, jaka jest polaryzacja społeczeństwa polskiego, w rodzinach. Jak potrzebuję na 2 kolegów z podwórka, 2 braci, którzy się wyzywają na portalach internetowych od najgorszych bo jeden jest zwolennikiem partii rządzącej, a drugi przeciwnikiem, nie dajmy się tak zwieść, nie dajmy się tak zwieść. Ja szanuję pana burmistrza, dyrektora, radnego Andrzeja Urbańskiego. Znam go od czasu, kiedy zacząłem postrzegać pewne sprawy, widziałem jak biegał z dziećmi po parku parku, widziałem jak prowadził zajęcia w szkołach, słyszałem o tym i naprawdę też jestem urodzony w Gryfinie i oderwijmy się od tego, oderwijmy się proszę państwa, bo mamy rozwiązywać sprawy gryfinian, mamy rozwiązywać te sprawy. To nie chodzi o nasze ambicje, czasami ambicje w wielu rzeczach nam przeszkadzają. Zrozumcie to, krytykujecie mnie ile chcecie, bo ja na krytykę jestem przygotowany, krytyka merytoryczna jest wyjątkową wartością, ale są cele ważniejsze od naszych osobistych ambicji i to, żeby pani Zosia z Biedronki, która ze mną rozmawiała, dojechała do pracy w stosownym czasie, niektórzy z państwa, to mieszkańcy mi mówili, Sawaryn ograniczył kursy, Sawaryn to, Sawaryn tamto, ale Sawaryn to działa w ramach tych środków finansowych, które państwo uchwalacie. I popatrzcie państwo na budżety ostatnich lat i powiedzcie, ile razy zagłosowaliście za tymi budżetami? A te przysłowiowe 97 000 000 wniosków, które zostało złożone przez dwójkę radnych do budżetu Gryfina, to my od razu wiemy, że one są nierealne w tym czasie, w tym miejscu i w takich okolicznościach zewnętrznych. Proszę was, podejdźcie do podatków w sposób uczciwy, zgodny z interesem tych najbardziej potrzebujących mieszkańców Gryfina. Ja płacę naprawdę duże podatki, na zmianach podatkowych zaproponowanych przez rząd straciłem, ale wiem, że ludzie biedni na tych zmianach zyskali. Pochylcie się tymi sprawami, nie odbierajcie im szansy, bo to co dzisiaj zrobiliście w sprawie transportu zbiorowego i ta próba przerzucenia ważności spraw i bez uchwalenia podatków to było tak: uchwalimy burmistrzowi bezpłatne autobusy, ale nie

damy mu na to pieniędzy i powiemy potem, że to jest nieudacznik i nie potrafi sobie radzić ze sprawami gryfinian. Szanowni państwo, nie myślcie, że takie rzeczy są nie do oceny przez mieszkańców gminy Gryfino, ci ludzie to widzą i ci ludzie mają tego świadomość. Ja nie będę jeździł autobusem do Szczecina, bo stać mnie na samochód, ale pochylam się nad sprawami mieszkańców Gryfina, którzy na ten samochód nie mają środków i sam się ograniczyłem w wielu rzeczach po to, żeby te sprawy rozwiązać. Docencie to naprawdę, proszę was bardzo o to. Kierujcie się sprawami wszystkich gryfinian i pochylcie się nad tymi najbiedniejszymi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Dziś mówiłem, że podoba mi się wypowiedź pana Andrzeja Urbańskiego, który powiedział, że pan powtarza cały czas to samo o tej dobrej współpracy z rządem itd. To rzeczywiście panie burmistrzu, dałby pan spokój tak szczerze mówiąc, ale też pan popełnia taki błąd, że próbuje pan mówić takie rzeczy, takie insynuacje, które nie są zgodne z prawdą i mnie np. irytują, bo jeżeli pan mówi, że Marek Sanecki przychodzi i coś tam dla klubu załatwia itd. a równocześnie dobrze wiemy, że już nie pamiętam w ogóle, kiedy u pana byłem, czy w ogóle w tej kadencji u pana byłem. Ja nie zamierzam się bawić w takie rzeczy, żeby robić jakieś doniesienia do prokuratury, żeby ktoś później musiał odpowiadać za tatara z truskawek.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, pilnowałam, żeby panu nikt nie przeszkadzał, niech pan nie przeszkadza, proszę, pan przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Panie burmistrzu, pan stawia złe diagnozy, a postawienie dobrej diagnozy to podstawa wyleczenia. Z dyskusji wynikało, że byłyby przegłosowane darmowe bilety, to nie, tak jak pan mówi, żeby dokopać burmistrzowi, że później nie zrealizuje i powiemy nieudacznik. Nie, ja wychodziłem z założenia takiego, darmowe bilety, będzie mniej do zmarnowania, pójdą na darmowe bilety. Tak można powiedzieć. Teraz tak, pan mówi o tym, że Henryk Piłat mówił, że jak radni są kandydatami na burmistrzów to źle, ale to chyba wtedy dotyczyło pana, ja, skromny Marek Sanecki nie zamierzam kandydować na burmistrza, nigdy mi nawet przez głowę nie przeszło, żebym kandydował na burmistrza i nie będę kandydował. Panie burmistrzu, dzisiaj kilkakrotnie się pytałem i nie uzyskałem odpowiedzi, mam nadzieję, że pan mi teraz odpowie, krótkie, konkretne pytanie, dlaczego przez 2 lata nie potrafił pan włączyć OSiR-u do Centrum Sportu i Rekreacji? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie to ja zapisałam się nawet do głosu, mam pytanie do pana radnego Piotra Zwolińskiego, czy napisał już projekt uchwały likwidującej diety radnych? Jeżeli mógłbym liczyć na odpowiedź to bardzo bym podziękował.

Piotr Zwoliński (Radny)

Rzeczywiście, panie przewodniczący, złożę natychmiastowo jak pan poprze ten projekt, muszą być podpisy 3 radnych minimum.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiem tak, przed chwilą pan burmistrz mówił, że mamy składać projekty, ma pan 20 jeszcze radnych, natomiast dlaczego się o to zapytałem? Ponieważ podał mi znajomi pana wywiad w jednej z gazet, w której pan twierdził, że pan wyznaczył osoby do pisania za pana projektów uchwał. Muszę panu powiedzieć, że za mocno mnie pan nie zaskoczył, ale muszę pana pochwalić, że pana ego już sięga ego panów burmistrzów, a na czwarte takie ego w tym budynku może nie być miejsca.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Nie będę się do tego odnosił, piękna dyskusja zawsze sprawia mi przyjemność, lubię z panem dyskutować tak jak z Markiem Saneckim. Ostatnio na mieście podszedł do mnie jeden obywatel właśnie ze sformułowanym przez pana Zwolińskiego projektem uchwały

odnoszącym się do diet, odmówiłem podpisania, ponieważ pełnię funkcję burmistrza i nie ładnie by było, jakbym starał się radnym cokolwiek dawać albo odbierać. Natomiast wiem, że pan Piotr Zwoliński sformułował taką uchwałę, że zbierają podpisy na mieście i być może zostanie ta uchwała zgłoszona, niemniej jednak uważam, że radni ponoszą pewne wydatki i oczywiście pełnienie różnego rodzaju funkcji publicznych wiąże się też nie tylko i wyłącznie z pracą społeczną, bo kiedyś było tak, pamiętam, jak pracowałem w radzie jako społeczny członek komisji spoza rady, w tamtych czasach to była niewielka dieta za udział w posiedzeniu, w niektórych gminach tak jest do dzisiaj. Szanowni państwo, za dobrą pracę należy się dobre i uczciwe wynagrodzenie, niemniej jednak jest czas oszczędzania, każdy rozstrzygnie to w swoim sumieniu. Natomiast wiem, że akcja zbierania podpisów pod projektem uchwały, który pan Piotr Zwoliński sporządził jest prowadzona na mieście, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja się bardzo cieszę, że pan radny Piotr Zwoliński, to chyba jego pierwszy projekt uchwały, także bardzo się z tego powodu cieszę.

Piotr Zwoliński (Radny)

]To jest drugi projekt uchwały, jeżeli już pan chce być konsekwentny.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Drugi, to gratuluję, natomiast szanowni państwo, chciałbym mimo wszystko panu radnemu uzmysłowić, że może raczej żeby pan trochę pokory w sobie poczuł i starał się nie szukać innym wyznaczania zajęć, tak jak sądzę, nikt panu w tej i poprzedniej kadencji żadnych zajęć starał się nie wyszukiwać. Powiem szczerze, przynajmniej pana polecenia w stosunku do mnie nie odnoszą większego wrażenia, mówiąc w skrócie, nie jest pan dla mnie takim autorytetem, który mógłby mi coś nakazać, ale cieszę się, że pan ewoluuje w swoich poglądach. Mam przed sobą przypadkowo wyciąg z protokołu w XV sesji poprzedniej kadencji, kiedy to radni Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej... pan burmistrz złożył wniosek o podwyższenie, analogiczna sytuacja do dzisiejszej, podatków i w ramach usprawiedliwienia radni Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej złożyli projekt o obniżeniu diet. Ja wtedy poprosiłem, żebyśmy poszli dalej niż była propozycja i ponowiłem propozycję, którą składałem już 24 maja 2013 roku, czyli analogicznie o wiele wcześniej, aby te stawki, jeżeli chodzi o stawki diet, były następujące: przewodniczący 55% podstawy naliczenia, wiceprzewodniczący 47% podstawy naliczania, przewodniczący komisji 44% i przewodniczący rady pełniący funkcję w 2 komisjach 42%, a w jednej 38, co spowodowałoby, że podstawowa dieta radnego bez funkcji spadłaby w okolice 1000 zł. No i mam przy sobie wyciąg z głosowania i tak się składa, że za było 4 radnych, przeciw było 15, wstrzymał się 2 radnych, za był, powiem to: Rafał Guga, Jacek Kawka, Małgorzata Wiśnińska i Jolanta Witowska. Natomiast szukam, szukam, szukam, pan radny Piotr Zwoliński był przeciw. Ale cieszę się, że idziemy w dobrym kierunku. Jeszcze odpowiem, bo padło, czy ja poprę, poprę, w głosowaniu poprę, jak pan przedstawi taki projekt uchwały ale z 1 zastrzeżeniem, że nie na transport, by nie mam zamiaru ratować tutaj błędów, który zostały popełnione, natomiast jeżeli będzie w tej uchwale zapisane, że przekazujemy je na cele charytatywne i to w przypadku, że te cele charytatywne będą nieokreślone, tylko będziemy decydowali na bieżąco, żeby nie można było sobie trzaskać fotek i wrzucać do internetu, bo to już nie jest działalność charytatywna wtedy, tylko promocyjna, w takim przypadku... proszę dyskutować, znajdziemy rozwiązanie, jeżeli tak, to jak jak najbardziej, na inne rzeczy jak naprawianie błędów absolutnie, absolutnie nie. Po kolei, szanowni państwo, wg zgłaszania się radnych, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Państwo pewnie też mnie znacie i wiecie, że ja w życiu też wkładałem wiele pracy, mam swoje źródła dochodów, dieta radnego nie jest dla mnie źródłem ani dochodów ani dobrobytu, ale chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Znam radnych, którzy część, znaczną część swojej diety przeznaczają na cele charytatywne, na inne cele związane z funkcjonowaniem określonych osób w gminie Gryfino i ja tak czynię i sądzę, że jest to

indywidualna sprawa każdego radnego na co przeznaczają część wydatków gminy. Moja dieta radnego zostaje w tej gminie na cele naprawcze w dużej części charytatywne wspomagające osoby w potrzebie i sądzę, że takie propozycje jakie padają powinny być przez każdego rozpatrzone indywidualnie. Pewnie, że byłoby mnie stać na to, żeby z mojej emerytury i pensji te cele dalej realizować, ale pozostawiam państwu do przemyślenia te kwestie i naprawcze decydowania o tym, co kto z pieniędzmi takim czy innymi robi. Myślę, że te nasze diety są jedne z mniejszych i w kraju i w stosunku do gmin podobnych do naszej i tak dalej także mniej populizmu w tym wszystkim, a więcej konkretnego działania. Zachęcam innych do tego, żeby naprawcze decydowali o swojej diecie w taki czy w inny sposób, a niekoniecznie stawiania sytuacji, że my nie chcemy, że chcemy zrzec się, żeby ratować gminę i tak dalej. Uratujmy kilka osób, wspomóżmy kilka osób, a będzie to większy efekt niż jakiegokolwiek wspólne uchwały populistyczne nic nie wnoszące w zasadzie do działania.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zgłosiła się pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, klub GIS-u jest klubem czy był klubem skutecznym, zgłosił projekt uchwały, obniżył diety i tyle. Teraz państwo macie większość w radzie, więc jeśli chcecie przeznaczać to czy na cele charytatywne, czy inne również macie inicjatywę. Jest jeszcze inicjatywa obywatelska, myślę, że z tej właśnie korzysta pan radny Zwoliński skoro zbiera podpisy, a więc pewnie doczekamy finału. Również znam wielu radnych, wielu sołtysów, którzy na co dzień dzielą się tymi dietami nie chwając się, nie mówiąc ja dałem, ja nie dałem, są różne akcje, czasami są to pieniądze, czasami to jest wspomóżenie poprzez pracę, także nasi wyborcy wiedzą o tym, oceniają nas za to i niech tak zostanie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, chciałem odpowiedzieć, bo faktycznie tego nie dopowiedziałem, ale faktycznie wtedy został przyjęty, do poziomu, który mamy dzisiaj, to są zobowiązujące diety, zostały wtedy przyjęte. Natomiast mój był wniosek do tej uchwały, żeby to było jeszcze większe i było głosowanie... jakby pani radna wtedy zagłosowała za chociażby to była szansa, żeby przeszedł, ale skoro taki był wynik głosowania to taki był, natomiast zasmucające jest to, że pan radny w swoim klubie nie ma wsparcia przynajmniej 2 osób, żeby taki projekt powstał. Natomiast jeżeli już mówimy o arytmetyce to faktycznie wtedy był klub, który miał większość, teraz o ile dobrze liczę to klub jeden ma 7 i zawieszony, drugi ma teraz 7 i 1 wystąpił, trzeci ma 5 także, pan przewodniczący podpowiada, właściwie 3, także nie widzę tutaj żadnego klubu większości, to właściwie chyba tyle, zapisuję pana radnego, ale o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Niektórzy radni to powinni dopłacać.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W ogóle powinniśmy unikać ad personam.

Marek Sanecki (Radny)

Radny Zwoliński zasłynął kiedyś tym, że powiedział, że ci radni z KO to są (...), to jest najbardziej błyskotliwa wypowiedź w całej kadencji, za tą pracę w radzie to powinien chyba dopłacać. Jego praca w kadencji sprowadza się do pozwania do zdjęć z burmistrzem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale panie przewodniczący, już bez takich insynuacji na koniec, szanowni państwo, padło pytanie, była odpowiedź.

Marek Sanecki (Radny)

Niektórzy radni to jak się chociaż nie odzywają, to głupoty nie opowiadają populistycznych i to szanuję, ale jak ktoś głupoty opowiada to wystawia sobie świadectwo. Populista

górnym lotów, brawo. Ale korzystając z okazji zapytam burmistrza, odpowie mi w końcu dlaczego nie włączył OSiR-u do centrum sportu?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja krótko, mam nadzieję, że już tego dramatu będzie koniec. Ja pracowałem w samorządzie za free, nie było żadnych diet, szanowaliśmy się i było wszystko okej, a teraz widzę ten temat wywołał tyle emocji, widzę na niektórych to nawet blady strach padł, nie wiem czy nie rzucą mandatami, bo tak to widać po reakcji, po mimice, także może być ciekawie w naszym samorządzie. Słuchajcie państwo, panie przewodniczący, do pana, pan nie może decydować co ja ze swoją dietą ewentualnie będę robił, tak jak powiedział pan radny Urbański, ja jeszcze dokładam oprócz tej diety od lat i tutaj to jest taki temat bardzo niebezpieczny dla niektórych.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie radny, to nie do mnie, bo to nie ja wyskoczyłem z tym tematem.

Zenon Trzepacz (Radny)

Pan zaproponował, żeby to określić.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bo wcześniej padła propozycja, żeby poszło na transport i wtedy pan nie protestował. W 100% się zgodzę z panem, na tej sesji, kiedy padał ta propozycja była ona pominięta milczeniem, ja przynajmniej nie chciałem schodzić do pewnego poziomu, są takie tematy, które lepiej faktycznie przemilczeć, natomiast jak przeczytałem później wywiad przestany, że właściwie odniosłem triumf bo nikt się nie odniósł, to trzeba było się dostosować, bo to nie tak wygląda. Dobrze, o głos poprosił jeszcze pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo.

Władysław Sobczak (Radny)

Chciałbym taki mały apel właściwie rzucić za księdzem Twardowskim, może powtórzę, Marek często też takie cytaty rzuca, uczmy się kochać ludzi, tak szybko odchodzą... tak, śpieszmy się, i myślę, że powinniśmy raczej dążyć do tego, bo tutaj akurat prowadzimy wojny, nie powinniśmy chyba tych wojen prowadzić, mamy jakiś jeden cel, jeden wspólny, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Święte słowa i powiem szczerze może troszeczkę faktycznie pan radny lekką pomyłkę, ale to była pomyłka bardzo cenna, szanowni państwo, nie tylko śpieszmy, ale i uczmy, bardzo dobrze powiedziane. Dobrze, szanowni państwo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Jerzy Piasecki.

Jerzy Piasecki (Radny)

Jak mówimy o transporcie to może ja powiem, że jako pierwszy z radnych dołożyłem do zbiorowego transportu, w miesiącu sierpniu ufundowałem wycieczkę do Żabnicy dla moich mieszkańców, za którą zapłaciłem 5200 zł. Żabnicy w górach, mieszkańcy pojechali do Żabnicy w gminie Węgierska Górka, pojechaliśmy tam na dożynki, powiedziałem, że nie będzie opłaty zbieranej od mieszkańców, ja zapłacę z diety radnego, bo ja mam, wy nie macie. Jeszcze inne mogę mówić, ale się nie chwale, ale jak ktoś będzie chciał to mogę na piśmie spisać, że ja dopłacam, dziękuję bardzo, ale będę głosował przeciw. A jeszcze dopowiem, że dieta radnego to jest taki as w rękawie, bo można komuś dopomóc, coś dobrego zrobić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo za ten cenny głos, ja muszę powiedzieć, że od lat współpracuję z panem radnym Jerzym Piaseckim i tak jak pan burmistrz dzisiaj mówił, człowiek o wielkim sercu i mógłbym opowiadać, ale nie robi tego nigdy dla poklasku. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, jeszcze na koniec informacja, że następna planowana sesja jest na 27 października 2022 roku o godzinie 10.00, jest to oczywiście ostatni czwartek

października, tyle z informacji, bardzo dziękuję, zamykam LIX sesję Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 29 września 2022 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2**
2. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 3**
3. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem protokołu LV sesji - **załączniki nr 4.**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem zmiany porządku obrad poprzez przeniesienie pkt XIV w miejsce pkt V – **załącznik nr 5.**
5. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem zmiany porządku obrad poprzez przeniesienie pkt XII w miejsce pkt VI – **załącznik nr 6.**
6. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie połączenia jednostek budżetowych Ośrodka Sportu i rekreacji w Gryfinie oraz Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 7.**
7. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem wniosku radnego M. Pary w sprawie zmiany porządku obrad – **załącznik nr 8.**
8. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem wniosku radnego A. Urbańskiego w sprawie zamknięcia listy mówców – **załącznik nr 9.**
9. Stanowiska komisji Rady – **załącznik nr 10.**
10. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości - DRUK nr 8/LIX – **załącznik nr 11.**
11. Informacja z wykonania budżetu gminy Gryfino za I półrocze 2022 r. – **załącznik nr 12.**
12. Uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o przebiegu wykonania budżetu gminy Gryfino za I półrocze 2022 roku – **załącznik nr 13.**
13. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino na stanowiskach nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy karta nauczyciela oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze – **załącznik nr 14.**
14. UCHWAŁA NR LIX/428/22 – **załącznik nr 15.**
15. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – **załącznik nr 16.**
16. UCHWAŁA NR LIX/429/22 – **załącznik nr 17.**
17. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Krzypnica – **załącznik nr 18.**
18. UCHWAŁA NR LIX/430/22 – **załącznik nr 19.**
19. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w Sobieradzu - **załącznik nr 20.**
20. UCHWAŁA NR LIX/431/22 – **załącznik nr 21.**
21. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok - **załącznik nr 22.**
22. UCHWAŁA NR LIX/432/22 – **załącznik nr 23.**
23. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF gminy Gryfino – **załącznik nr 24.**

24. UCHWAŁA NR LIX/433/22 – **załącznik nr 25.**
25. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 26.**
26. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 27.**
27. Korespondencja mailowa dotycząca pkt IV porządku obrad – **załącznik nr 28.**

Protokół sporządziła
Kierownik Biura Obsługi Rady
Alicja Kowalska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga