

**UCHWAŁA NR CXXXIX/415/2009**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 10 grudnia 2009 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Gryfino na 2010 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104 z 2009 r. Nr 157, poz. 1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Gryfino na 2010 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Marek Dylewski – Przewodniczący
2. Janusz Jarosz – Członek
3. Mieczysław Kus – Członek

**pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Gryfino na 2010 rok.

**Uzasadnienie**

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2010 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XXXVII/397/09 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie procedury uchwalenia budżetu. Projekt uchwały, zgodnie z wymienioną procedurą, zawiera wszystkie elementy określone w uchwale.

Do projektu uchwały budżetowej zostały opracowane objaśnienia wymagane przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami).

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 180 wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera ona dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe, wydatki według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załączników limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz limity wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, niepodlegających zwrotowi środków pomocy udzielanej przez państwa członkowskie (EFTA) oraz innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w części związanej z realizacją zadań jed-

nostki samorządu terytorialnego. Treść wymienionych załączników spełnia wymogi przepisów art. 166 ustawy o finansach publicznych. Przy czym zwraca się uwagę, iż w załączniku nr 7 w pozycjach 3, 16, 19, 26 ustalono okresy realizacji zadań niezgodnie z zaplanowanymi wydatkami. W załączniku nr 8 brak informacji o jednostce organizacyjnej realizującej zadanie lub program oraz w pozycji 3 wskazano okres realizacji niezgodnie z zaplanowanymi wydatkami.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 13 907 177 zł i określono źródła jego pokrycia, które są zgodne z przepisami art. 168 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 184 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej rezerwy ogólna i celowe nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 173 ustawy o finansach publicznych. W budżecie utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, o czym stanowi art. 26 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Sugeruje się aby rezerwy celowe zostały zawarte w rozdziale 75818, ponieważ zgodnie z art. 173 ust. 2 ustawy o finansach publicznych rezerwy celowe są tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 184 ust. 1 pkt 13 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) z organami administracji rządowej.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego stosownie do art. 184 ust.1 pkt 15 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.).

Opracowane projekty planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych oraz Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej spełniają wymogi przepisów art. 184 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dotacje celowe na zadania publiczne zlecane podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, które są zgodne z art. 176 ustawy o finansach publicznych.

Dotacje dla gminnych instytucji kultury zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Przyznane zakładom budżetowym dotacje podmiotowe są zgodne z przepisami art. 24 ust. 5 o finansach publicznych.

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na:
    - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
    - b. finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
  - 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań:
    - a. na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
    - b. na finansowanie wydatków dotyczących projektów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, niepodlegających zwrotowi środków pomocy udzielanej przez państwa członkowskie (EFTA) oraz innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,
    - c. na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
    - d. na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
    - e. z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
  - 3) upoważnienie dla organu wykonawczego do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach,
- które nie naruszają ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na fundusz sołecki co jest zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241).

W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie oraz przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego, które jest zgodne z przepisami art. 188 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych w dziale 010-Rolnictwo i łowiectwo uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn zm.).

W planie wydatków budżetowych w działach 801-Oświata i wychowanie oraz 854-Edukacyjna opieka wychowawcza wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wyodrębnienie wymienionych środków jest zgodne z wymogami przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.).

Prognozowane dochody w roku 2010 stanowią 88,5 % przewidywanego wykonania w roku 2009, przy czym przewidywane wykonanie w roku 2009 stanowi 170,6 % wykonania w roku 2008. Z przedstawionych danych wynika, iż wielkość prognozowanych dochodów w 2010 r. nie daje podstawy do opinii o nierealnym planowaniu dochodów.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia

14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Marek Dylewski

