

PROTOKÓŁ NR VI/19
z VI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 28 lutego 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 14³⁵.

Listy obecności radnych stanowią **załącznik nr 1** i **załącznik nr 2**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 4**.

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał wszystkich zgromadzonych na sesji – radnych, burmistrza, skarbnik, sekretarz, naczelników i pracowników urzędu, przedstawiciela policji, mieszkańców gminy Gryfino oraz sołtysów.

Przewodniczący przypomniał, że w dniu 1 marca 2019 r. przypada 765 rocznica nadania praw miejskich dla Gryfina i Gryfino, jako miasto jest starsze od Krakowa, Warszawy i wielu innych miast w Polsce. W związku z urodzinami miasta, w imieniu Rady Miejskiej w Gryfinie Przewodniczący życzył wszystkim mieszkańcom gminy pomyślności i poczucia bezpieczeństwa, zadowolenia i pewności, że nasza mała ojczyzna jest tym właściwym, wymarzone i magicznym miejscem na ziemi oraz zadowolenia z działalności wybranych przez mieszkańców organów gminy. Życzył wiele następnych lat rozwoju i przedstawicieli pozytywnie rozstrawiających gminę.

Na prośbę radnej Wandy Hołub zgromadzeni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego 8 lutego 2019 r. byłego premiera RP Jana Olszewskiego.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 5**.

2/ przyjęcie protokołów: z III i IV sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni zgłaszają uwagi do protokołów. W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z III i IV sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Przewodniczący Rady odczytał podziękowania, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Gryfinie od związków zawodowych w Zespole Elektrowni Dolna Odra – **załącznik nr 7** i **załącznik nr 8**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Nikt z radnych nie zgłosił wniosku o zmianę porządku obrad.

Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Interpelacje i zapytania przedstawili następujący radni:

Radny Marek Sanecki – ja mam dziś aż siedem interpelacji. Niestety muszę stwierdzić, że trzy składam ponownie, w związku z tym, że odpowiedzi, które uzyskałem wydaje mi się, że nie są to odpowiedzi merytoryczne. Jedną interpelację składam po raz trzeci. Szczerze mówiąc jestem tym bardzo zmartwiony, bo wydaje mi się, że te interpelacje, które składam są jasne, precyzyjne i wydaje mi się, że pracowników urzędu stać na to, żeby dać odpowiedzi właściwe. Ogólnie powiem, że zastanawiam się z czego to wynika, że te odpowiedzi nie są merytoryczne, czy z braku woli, czy z braku wiedzy. Myślę, że raczej nie z braku wiedzy, ale jeżeli w jakiejś interpelacji pytam o trzy rzeczy, dostaję jedną ogólną odpowiedź i to nie na temat, to ja składam tę interpelację po raz kolejny. Jedna interpelacja dotyczyła konfliktu interesu, który w moim przeświadczeniu występuje w Ośrodku Sportu i Rekreacji. Jeżeli ja uzyskuję odpowiedź od bezpośrednio zainteresowanego, czyli „sędziego we własnej sprawie” to wydaje mi się, że nie jest to właściwe. W tej sprawie wydaje mi się, że jest bogate piśmiennictwo prawnicze, interpretacje przepisu, który uważam, że jest podstawą do tego, żeby stwierdzić, że jest taki konflikt interesów i przy tej interpelacji składam siedem załączników, które są interpretacją tego artykułu. Wydaje mi się, że powinniśmy się traktować poważnie i jak jest postawione jakieś pytanie, to prosiłbym, żeby pochylić się nad tym i zastanowić się, czy może jednak ten radny ma rację i należałoby coś zmienić.

Interpelacje radnego Marka Saneckiego wraz załącznikami stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Radna Jolanta Witowska - mam trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy informacji na temat funkcjonowania gminnego programu sterylizacja, kastracja zwierząt właścicielskich, funkcjonowania gminnego programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt i pytanie o koszty ponoszone przez gminę na realizację tych programów. Kolejna interpelacja dotyczy stanu sanitarno-porządkowego przestrzeni publicznej i ostatnia dotyczy odpowiedzi na interpelację. Potwierdzam uwagi zgłoszone przez kolegę. 24 stycznia złożyłam do państwa interpelację w sprawie poprawy stanu nawierzchni chodnika na ulicy Piastów w Gryfinie. Stan chodnika naprawdę jest w stanie fatalnym, zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, a jest to ta część miasta, po której przemieszczają się bardzo liczne grupy mieszkańców. Chodzą tam mieszkańcy na bazar, chodzą na nabrzeże, a także na teren poza mostem i poprosiłam o odpowiedź, czyli przedstawiłam problem i dopisałam, że w lutym 2018 roku interweniowałam przedmiotowej sprawie w Zachodniopomorskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Koszalinie i w odpowiedzi z dnia 7 lipca 2018 r. otrzymałam informację, że remont tego chodnika zostanie uwzględniony w planie robót na rok 2018 i napisałam wprost – wobec braku działań w przedmiotowej sprawie proszę o interwencje u zarządcy drogi i dostałam odpowiedź, w której poucza się mnie, że ten ciąg pieszy jest przy drodze wojewódzkiej, która ma swojego zarządcę. Ja to wiem, bo o tym napisałam i dalej pisze osoba, która przygotowała tą interpelację, że poruszany przeze mnie problem nie leży w gestii gminy, a w kompetencjach zarządcy drogi i że w tej sprawie państwo monitorowali kilkakrotnie i to jest koniec odpowiedzi na

interpelację. Wobec tego, że nie ma odpowiedzi, nie wiem dlaczego, składam ponownie w tej kwestii interpelację.

Interpelacje radnej Jolanty Witowskiej stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Radny Marcin Para – ja składam jedną interpelację dotyczącą budowy kanalizacji sanitarnej pomiędzy ulicą Mazowiecką, a oczyszczalnią ścieków.

Interpelacja radnego Marcina Pary stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Radny Jerzy Piasecki - składam interpelację na prośbę sołtys Starych Brynek. Interpelacja dotyczy nowo postawionego garażu blaszanego przy świetlicy wiejskiej. Tam są prześwity, pęknięty fundament, obsuwająca się skarpa i chciałaby, żeby ktoś przyjechał na kontrolę i sprawdził, czy to jest zrobione z jakimiś normami. W związku z odpowiedzią na moją interpelację na ostatniej sesji w sprawie remontu drogi przy Domu Pomocy Społecznej w Dębcach dostałem odpowiedź, że pobocze zostało utwardzone na szerokości 1 metra, długości 80 metrów za kwotę 29.800 zł. Wychodzi za 1 metr kwadratowy 370 zł. Na moje oko tam praktycznie nic nie było zrobione. Pan burmistrz na zebraniu wiejskim we wrześniu obiecał, że ta droga będzie poprawiona. W kwietniu będziemy obchodzili 35. rocznicę powstania domu pomocy. Pani prezes domu pomocy też by chciała, żeby ta droga była jakoś zrobiona.

Interpelacje radnego Jerzego Piaseckiego stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Radna Elżbieta Kasprzyk - ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy stanu urządzeń melioracyjnych w miejscowości Bartkowo, druga dotyczy stanu dróg w miejscowości Żórawie.

Interpelacje radnej Elżbiety Kasprzyk stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik - dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie przystąpienia gminy Gryfino do ogólnopolskiego programu Karta Dużej Rodziny i może podam przykłady jak w tym programie uczestniczą inne gminy. Odpowiedź była następująca: gmina nie prowadzi rejestru partnerów. Nie pytałem o partnerów, ale jak gmina planuje przystąpić, więc ponownie składam interpelację w tym temacie. Kolejna interpelacja z tamtego miesiąca, odpowiedź bardzo merytoryczna, Chodziło o budowę drogi i oświetlenia w północnej części obrębu 4 Gryfino, dawny Wełtyń II. Otrzymałem informację, że planowane jest utwardzenie drogi w tym roku przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, aczkolwiek budowa drogi i oświetlenia - tu jest sytuacja trudna, ale wiemy co mamy zrobić, chodzi tutaj o podzielenie działek, więc dziękuję za konkretną odpowiedź i z mieszkańcami postaramy się dopełnić tych wszystkich formalności jak najszybciej, więc tu dziękuję za odpowiedź i składam jeszcze interpelację w sprawie wolnych środków w uchwale budżetowej. Dnia 5 lutego 2019 r. w lokalnej gazecie Gryfińskiej ukazał się autoryzowany wywiad z panem wiceburmistrzem Pawłem Nikitińskim. Na zadane przez dziennikarza pytanie: „ To skąd jesienią weźmiecie środki na wkład własny na inwestycje, na które będzie można pozyskać dofinansowanie?” Pan wiceburmistrz Nikitiński odpowiedział: „ Po pierwsze, nie wydajemy wszystkich środków budżetowych na ul. Fredry i Miłosza. Po drugie, posiadamy wolne środki, z których możemy skorzystać, w uchwale budżetowej, można je wskazać w kilku obszarach. Proszę o odpowiedź na pytania: w jakich obszarach uchwały budżetowej można wskazać wolne środki? Jakie są kwoty wolnych środków w poszczególnych obszarach uchwały budżetowej? O tych środkach wcześniej nie wiedzieliśmy. Dobrze, że się dowiedzieliśmy, że jednak są.

Interpelacje radnego Roberta Jonasika stanowią **załącznik nr 14** do protokołu.

Radna Małgorzata Wisińska - ja złożyłam dwie interpelacje dotyczące przede wszystkim porządku na terenach gminnych.

Interpelacje radnej Małgorzaty Wisińskiej stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - mam cztery interpelacje. Interpelacja-zapytanie dotyczy dotacji dla klubów sportowych szkolących dzieci i młodzież w piłce nożnej, stanu

nawierzchni drogi wewnętrznej przy Gryfińskim Domu Kultury w Gryfinie, dotacji dla Klubu Sportowego Sparta Sobiemyśl, stanu nawierzchni łącznika pomiędzy ul. Szczecińską i ul. Flisaczą w Gryfinie.

Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią **załącznik nr 16** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – trochę się nzbierało pytań. Przede wszystkim zacznę od rzeczy, o które rada pytała już wcześniej. Na sesji styczniowej rozmawialiśmy na temat oświaty. Prawie w większości jako rada zgodziliśmy się z tym, że chcemy, żeby dalej liceum ogólnokształcące było prowadzone przez gminę, w związku z tym pytanie – czy od styczniowej sesji, a minęło półtora miesiąca, były podjęte jakieś działania w kwestii renegotjacji porozumienia z powiatem? Kolejna rzecz dotyczy też podejmowanych działań w kwestii monitoringu miejskiego. Myślę, że ostatnie tygodnie dobitnie pokazują, że ten monitoring jest potrzebny. Kamery mogą służyć poprawie bezpieczeństwa, a nie tak jak na sesji czasem do tego, żeby się zaprezentować. W związku z tym myślę, że wszyscy mieszkańcy zgadzają się co do tego, że ten monitoring jest potrzebny. Należy konsekwentnie dążyć w tym kierunku. Następna sprawa to znowu sprawa komunikacji kolejowej. Za niespełna dziesięć dni będziemy mieli nowy rozkład jazdy. Sprawa była sygnalizowana już przed przyjęciem budżetu, natomiast z tego co widzę to lepiej nie będzie, a wręcz przeciwnie np. z czterech kierunków pociągi dojeżdżające do Szczecina wieczorem nie ma możliwości skomunikowania się z Gryfinem. Temat kolejny – mamy nabrzeże, wiemy, że idą cieplejsze dni, będzie tam więcej spacerowiczów, będzie też znowu jak co roku zapotrzebowanie na jakieś drobne usługi gastronomiczne, w związku z tym pytanie, czy na dzień dzisiejszy istnieją przeszkody w możliwości wprowadzenia usług na nabrzeże wynikające z umów o dofinansowanie z funduszy unijnych? Jeżeli tak to proszę o wskazanie do kiedy i na jakiej podstawie. Następna sprawa związana z tym rejonem to jest taka, że w ciągu ulicy Nadodrzańskiej na północnym odcinku między ul. 1 Maja, a ul. Kościuszki bardzo często w okresie od wiosny do jesieni wieczorami tudzież w nocy jest uprawiany sport „samochodowy”. Samochody jeżdżą z nadmierną prędkością. Dobrze by było zamontować próg zwalniający dlatego, że ten odcinek drogi de facto jest traktowany przez mieszkańców jako deptak tak naprawdę i jest tam dużo osób, które korzystają z tego, zwłaszcza kiedy jest ciepło. Myślę, że to poprawi nasze wspólne bezpieczeństwo. Idąc w ślad za tym proszę też tak, jak w przypadku południowej części nabrzeża, aby oznakować tę drogę – ul. Nadodrzańską znakiem D-40, czyli „strefa zamieszkania”. Kolejna interpelacja dotyczy parkingów. Myślę, że są sytuacje, kiedy nie możemy czekać na docelowe realizacje inwestycji, które będą przeciągały się w latach powiedzmy co najmniej kilku jak nie kilkunastu, mówię tu o ul. Energetyków. W jednej z interpelacji wyczytałem, że koszt budowy ma być ok. 4 mln zł łącznie w związku z tym, że w pasie drogowym jest tam m.in. targowisko, z którym też trzeba było coś zrobić stąd wniosek mój, żeby wykorzystać do czasu docelowego remontu ul. Energetyków pas drogowy znajdujący się przy boisku przy ul. 1 Maja, a ul. Kościuszki. Uzyskamy w ten sposób około kilkunastu do dwudziestu miejsc parkingowych, nie wchodzimy w teren kwartałów nadodrzańskich, w związku z tym nie ma kolizji z planem zagospodarowania przestrzennego. Następna rzecz to jest kwestia słupów ogłoszeniowych. Mamy przed sobą serię wyborów do Parlamentu Europejskiego, do Sejmu i Senatu, potem wybory prezydenckie. Doświadczenia ostatniej kampanii pokazują, że dostęp do tej informacji bywa różny w miejscowościach wiejskich, w związku z tym proszę o rozważenie zakupu słupów ogłoszeniowych, żeby nie było takich sytuacji jak w poprzedniej kampanii, że np. w którejś z wioski materiały wyborcze kandydata jednego są za szybką, a reszta musi sobie działać na własną rękę. Otrzymałem odpowiedź na interpelację, że planowane są działania w kwestii remontu kaplicy cmentarnej, niemniej proszę o potraktowanie sprawy poważnie jeżeli chodzi o alejki, szczególnie na nowej kwaterze. Kto bywa na cmentarzu ten wie, jak to wygląda na co dzień. Ludzie mówią wprost – muszą zakładać reklamówki na buty, żeby tam przejść, nie wspomnę o sprawie np. alejki, przy której jest usytuowany ołtarz i pomnik, gdzie dla osoby niepełnosprawnej przejść

tamtędy, czy przeprowadzić kogoś niepełnosprawnego z wózkiem, to jest naprawdę droga przez mękę. Nie są to wielkie koszty dla gminy, w związku z tym apeluję tutaj o wyrozumiałość. Idą cieplejsze dni, proszę o informację, czy przy wszystkich szkołach prowadzonych przez gminę są stojaki dla rowerów. Jeżeli nie, proszę o zakup i montaż. Koszty rekonstrukcji historycznych – uzyskałem informację, ile te rekonstrukcje kosztowały w poprzednich latach. Na BIP-ie w odpowiedziach na interpelacje są podane te kwoty. Wiemy, że w którymś roku było to więcej niż na Dni Gryfina, ale prosiłem w interpelacji o podział tych środków na wydatki z poszczególnych jednostek i spółek. Takiej odpowiedzi nie uzyskałem, w związku z tym proszę jeszcze raz o uzupełnienie tej odpowiedzi. Ankieta pojawiła się na stronie gryfińskiej www.gryfino.pl, w części dotyczy biuletynu informacji publicznej, stąd moje pytanie, dlaczego nie pojawiła się do pobrania w biuletynie informacji publicznej, kiedy dotyczy użytkowników tego biuletynu? Myślę, że to jest oczywiste. Następna rzecz dotyczy właśnie strony gminnej. Dostałem odpowiedź na interpelację, że strona nie jest funkcjonalna, bo czekamy na docelowe rozstrzygnięcia – docelową budowę tej strony nowej, dlatego pytam, czy są zaplanowane na ten cel środki w tym roku, bo jeżeli nie to warto by było uzupełnić więcej materiału, który tam jest naprawdę posiedzieć dzień, dwa i uzupełnić to, bo to nie przynosi chluby gminie. Z tego co widzę w aktualnościach to, co zostało zaktualizowane przez ostatnie 1,5 miesiąca to jest kilka pozycji zaledwie. Steklisko – pojawiła się sprawa drogi na terenie nowej zabudowy mieszkaniowej w Gryfinie, a ja pytam w takim razie, jakie są plany, zamierzenia, jakie były podejmowane działania w stosunku do drogi, która jako jedyna w gminie nie jest drogą utwardzoną, ubitą do miejscowości sołeckiej – do Stekliska? Ostatnie interpelacje, których w szczególności nie będę przytaczał dotyczą pracowników. Wiemy, że ani rada ani burmistrz ani ktokolwiek z dyrektorów jednostek bez pracowników tak naprawdę nic nie robi, o pracowników należy dbać, bo tak naprawdę dzięki nim to wszystko funkcjonuje, w związku z tym zadaje pytania odnośnie Urzędu Miasta i Gminy, chodzi o kwestie wynagradzania. To są pytania, które myślę, że nie wykraczają poza możliwość prawną udzielenia takiej odpowiedzi i to samo dotyczy Ośrodka Pomocy Społecznej, z tym, że tutaj jest dodatkowe pytanie, bo pojawiają się takie głosy, że bardzo dużo osób odchodzi na własną prośbę z tej jednostki, stąd pytanie - ilu pracowników odeszło z tej jednostki w ostatnich dwóch latach, bo to myślę, świadczy też o sytuacji całej placówki. Mam pytanie jeszcze odnośnie takiego stanowiska w urzędzie jak plastyk miejski. Proszę o wskazanie jakie specyficzne zadania taka osoba wykonuje na rzecz gminy, nie wymagające oczywiście wiedzy merytorycznej, bo z tego co widziałem w konkursie tam nie było wymogu wykształcenia wyższego, w związku z tym pytam właśnie o te specyficzne umiejętności plastyczne. Ostatnia rzecz – z uwagi na to, że nadal wpływają pytania, czy w rozmowach przewija się temat pozostawiających wiele do życzenia relacji w kadrze poszczególnych jednostek, stąd wniosek może o zaproponowanie jakiegoś szkolenia, warsztatów dla kadry kierowniczej placówek, dla zainteresowanych pracowników, bo być może te problemy wynikają z nieświadomości tego co wolno, czego nie wolno, bo nie sądzę, że wszystkich należy tutaj podejrzewać o złą wolę.

Interpelacje radnego Piotra Romanicza stanowią **załącznik nr 17** do protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ja bym chciał się zwrócić do pana radnego Romanicza o uszczegółowienie swoich interpelacji, bo tak się stało, że rzucił pan w przestrzeń publiczną kilka stwierdzeń. Pierwsze to w czasach kampanii wyborczej mówił pan, że taką halę sportową jak przy gryfińskim liceum można wybudować za 3 mln zł. Później w swojej interpelacji napisał pan, że z informacji otrzymywanych od mieszkańców Gryfina wynika, że w jednostkach gminnych jest stosowany mobbing. Prosiłem o przekazanie informacji w jakich jednostkach, żeby się pan tą swoją wiedzą podzielił. Nie zrobił pan tego. W dniu dzisiejszym rzuca pan w przestrzeń publiczną hasło, że koszt remontu alejek na cmentarzu gminnym jest niewielki. W związku z tym proszę, żeby pan wskazał o jakim niewielkim koszcie pan mówi, jaka to jest suma według pana, jakie

pieniądze? Chciałbym zobaczyć, czy ma pan problem zdiagnozowany, czy tylko wymyśla pan sobie różnego rodzaju stwierdzenia, które niestety tak, jak w przypadku hali sportowej i mobbingu w jednostkach gminnych nie potwierdziły się i nie potwierdził pan tego w żaden inny sposób. Niewielkie koszty – panie radny, proszę je sprecyzować, chętnie się z panem wtedy podzielimy naszą wiedzą.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja chciałbym tylko przypomnieć panie burmistrzu, że jesteśmy w punkcie III. „Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań”. Radni przedstawiają interpelacje, składają także je na piśmie także tam będzie odpowiedni czas, żeby na nie odpowiedzieć, a teraz bym chciał, żebyśmy zakończyli ten punkt i przedstawili wszystkie interpelacje, które radni chcą dzisiaj złożyć.

Radny Zenon Trzepacz – panie przewodniczący, ja nie będę składał interpelacji, tylko mam takie spostrzeżenie w związku z dzisiejszymi obradami, że wróciliśmy chyba do starych zasad składania interpelacji, czyli do „rozwodzenia się” nad sensem tych interpelacji. Jeżeli tak, to musimy zmienić chyba i wszyscy wtedy, żebyśmy takie zasady stosowali, bo np. pani radna Kasprzyk – jedno zdanie, przekazała interpelacje do pana przewodniczącego. Musimy ten temat rozważyć, czy to są interpelacje, czy składanie informacji o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja chciałem tylko stwierdzić, że raczej nie będę chciał, żebyśmy teraz rozpoczęli dyskusję na temat interpelacji. Ja też złożyłem interpelacje, czytając ich tytuł, natomiast chciałbym przypomnieć, że punkt się nazywa: „Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań”. Radny ma prawo przedstawić swoją interpelację. Jeżeli moja skromna osoba miałaby oceniać to pan przewodniczący Romanicz złożył krótkie interpelacje, tylko było ich dużo. Po prostu dlatego to zajęło tyle czasu, natomiast ja oczywiście nie jestem od oceniania ani tym bardziej sprawdzania interpelacji przed sesją także prosiłbym jeżeli ktoś z państwa chce zabierać jeszcze głos na temat jakości składanych interpelacji czy dyskusji, to proszę nie w tym punkcie, w wolnych wnioskach. Prosiłbym wszystkich radnych, którzy się zgłosili tylko do dyskusji o interpelacjach o to, żeby z tego głosu zrezygnowali.

Radny Tomasz Namieciński – ja w kwestii formalnej, właśnie odnośnie składanych interpelacji. Po pierwsze mamy Statut Gminy Gryfino, którego powinniśmy przestrzegać. Uważam, że ten punkt III. „Przedstawienie złożonych interpelacji” jest błędnym punktem, bo rzeczywiście jeżeli Statut Gminy Gryfino mówi nam o tym, że mamy składać interpelacje na piśmie, to je składamy i tutaj jest przykład pani Elżbiety Kasprzyk, pani Wisińskiej, które złożyły interpelacje na piśmie i powiedziały, czego te interpelacje dotyczą, a my tutaj wchodzimy teraz w punkt taki tak, jak to pan Zenon Trzepacz powiedział – starych czasów, że je w jakiś sposób przedstawiamy. Ja bym chciał, żebyśmy się trzymali przepisów, które nas obowiązują, przede wszystkim Statutu Gminy Gryfino i też na przyszłość niech pan przemyśli ten temat, czy ten punkt powinien brzmieć: „przedstawienie złożonych interpelacji”, czy „złożenie interpelacji i zapytań”.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja chciałbym tylko przypomnieć, że już na sesji bodajże drugiej mieliśmy taką sytuację, gdzie przeczytałem podstawę prawną w kontekście interpelacji. Prosiłem, żebyśmy nie dyskutowali o interpelacjach, tylko je składali, bo jesteśmy w punkcie „przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań”. Jeszcze raz apeluję do państwa o to, żebyśmy zaprzestali w tym punkcie dyskusji nad jakością interpelacji, tylko je po prostu złożyli.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz - odnośnie tego, co pan burmistrz powiedział myślę, że na temat tamtej interpelacji w wolnych wnioskach wypowiem się, a co do interpelacji odnośnie alejek – tak, zgłębiłem temat, za 2018 rok uśredniony koszt, który widziałem w innych gminach to było 200 zł netto za mb. Nawet jeżeli przyjąć, że będzie to dwa razy więcej plus VAT myślę, że na zrobienie co roku jednej, dwóch alejek stać gminę.

Radny Marek Sanecki – ja nie będę dyskutował o złożonych interpelacjach, ale chciałbym powiedzieć parę słów na temat tego, co zostało powiedziane o tych złożonych interpelacjach i to jest właściwe miejsce i właściwy czas. Na koniec sesji to już będzie

„musztarda po obiedzie”. Mój wspaniały kolega Zenon Trzepacz poucza innych, powiedziałbym, że w pewien sposób się „czepia”, a na poprzedniej sesji złożył pięć interpelacji, z których żadna nie została opublikowana w BIP-ie. Jestem zdumiony, bo są pewne procedury, są nowe czasy, a pan Zenon Trzepacz chciał zrobić coś, co właśnie jest działaniem z zamierzonych czasów. Ma interpelacje, proszę bardzo, niech złoży, zostanie opublikowana w BIP-ie, ja się z tym zapoznam. Jeżeli tego nie ma w BIP-ie, bo w niewiadomy sposób jakąś sobie przyjął procedurę dziwną, to ja później mogę się domyślać, co to były za interpelacje. Może to był spis pobożnych życzeń, co pan Zenon Trzepacz potrzebuje do załatwienia dla siebie. W ten sposób nie można.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - panie radny, nie interweniowałem i nie przerwałem panu tylko dlatego, że nie przerwałem też radnym, którzy poprzednio też wykroczyli poza porządek obrad, ale tylko dlatego. Szanowni państwo, nie chcę też żeby poszła po Gryfinie plotka, że przewodniczący rady miejskiej nie lubi pana radnego Marka Saneckiego, bo tak nie jest. Szanowni państwo, prosiłem o to, żebyśmy przestrzegali porządku obrad, naprawdę jesteśmy wszyscy ludźmi dojrzałymi, odpowiedzialnymi za to, co mówimy. Proszę, żebyśmy nie uciekali w dyskusji ad personam. Bardzo proszę. Nie nasza rola jest oceniać radnych, tylko wyborcom. Druga sprawa, jeżeli jesteśmy w punkcie przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań, to je po prostu przedstawimy i nie oceniamy, czy nam się podoba interpelacja innego radnego, czy nie. Tak, panie burmistrzu, to jest przedstawienie, czyli składam na piśmie, jednocześnie mówię, co składam, ale nie ma też wytycznej, która mówi, że ma być to jedno zdanie, dwadzieścia zdań, trzydzieści zdań. Ja nie jestem w stanie tego interpretować. Właśnie nie powinno być ocen i o to cały czas będę apelował. Z nadzieją w głosie, udzielam głosu panu Zenonowi Trzepaczowi.

Radny Zenon Trzepacz – ja nie będę się odnosił do słów zacnego kolegi Marka Saneckiego, natomiast ja interpelacje złożyłem w Biurze Obsługi Rady. Nie znam przyczyn, dlaczego one nie znalazły się w BIP-ie, natomiast one dotyczyły bardzo ważnych elementów bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 31, inwestycji melioracyjnych na terenie gminy Gryfino i jeszcze kilku innych rzeczy. Informacje są w Biurze Obsługi Rady. Ja muszę państwu powiedzieć, że dostałem już nawet odpowiedzi z instytucji centralnych na temat tych złożonych przeze mnie interpelacji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja od razu panu odpowiem, że te pana pisma nie spełniały formalnego wymogu interpelacji, ale moją decyzją zostały przekazane do adresatów, natomiast nie mogły być wpisane jako interpelacje. Najważniejsze, że sprawa została załatwiona.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. IV. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2018 r. – DRUK NR 1/VI

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni składają wnioski i uwagi do sprawozdania.

Radny Tomasz Namieciński – ja co prawda nie do tego punktu, natomiast w kwestii formalnej, po tych interpelacjach, które mieliśmy naszło mnie jeszcze takie przemyślenie – warto by było może z kolegami i koleżankami radnymi porozmawiać na taki temat, że jak składane są interpelacje, bo są różne interpelacje, chodzi o interpelacje inwestycyjne, bo ich dzisiaj padło mnóstwo, to warto by było, żeby każdy wskazał w budżecie, gdzie takie środki można znaleźć, żeby nie było tak, że te interpelacje to jest lista pobożnych życzeń. Ja rozumiem interpelacje dotyczące spraw mieszkańców, natomiast interpelacje inwestycyjne... Niedawno uchwaliliśmy budżet. Jeżeli mówimy o inwestycjach, to warto by

było, żeby wskazywać w którym punkcie, gdzie takie środki na inwestycje znaleźć. Dziękuję bardzo i przepraszam panie przewodniczący, że akurat w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - chciałbym tylko powiedzieć, że takiego wymogu formalnego nie ma, a prosiłbym, żebyśmy dyskusję na temat interpelacji przenieśli do punktu „wolne wnioski i uwagi”, teraz jesteśmy w punkcie „sprawozdanie”.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - właśnie taki wymóg formalny jest, że jeśli się proponuje w interpelacji wydatkowanie jakichkolwiek pieniędzy na alejki, na chodniki, na inne kwestie, trzeba wskazać jaka kwota ma być wydatkowana i z jakiej pozycji budżetowej przeznaczona na taki cel.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - panie burmistrzu, radny ma prawo nie wiedzieć, ile może kosztować dana inwestycja i właśnie dlatego składa zapytanie. W odpowiedzi na takie zapytanie, czy na interpelację powinna być udzielona odpowiedź, że koszty całościowe danego zadania mogą wynosić tyle i tyle i np. w tej chwili gmina nie posiada takich środków albo zrobi to w następnych latach. Tak w mojej ocenie powinno to wyglądać, ale przypominam szanowni państwo, że jesteśmy w punkcie „IV. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2018 r.”

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – ja się bardzo cieszę, że koszty wynagrodzeń są w takiej wysokości, że nie musimy ponosić dodatkowych kosztów, natomiast już przy okazji informacji oświatowej w styczniu także na Komisji Planowania pytaliśmy o kwotowe koszty wydatków gminy na poszczególne składniki wynagrodzenia. Wiemy, że jeżeli wynagrodzenie zasadnicze nie zależy bezpośrednio od gminy, to koszty poszczególnych dodatków, przynajmniej większości, tak. I tutaj gdybyśmy mieli te koszty myślę, że dyskusja na ten temat byłaby prostsza, a jednocześnie jako rada mielibyśmy narzędzie do tego, żeby temat monitorować i żebyśmy mieli później przy kolejnym takim materiale informację, w którą stronę dalej jako gmina mamy nadawać kierunek.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Gryfino w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – DRUK NR 2/VI

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik - ta uchwała do nas wróciła, w międzyczasie, między sesjami pojawiły się liczne głosy mieszkańców, w szczególności starszych z prośbami o zwiększenie bonifikat. Świadomi sytuacji finansowej gminy wiemy, że nie możemy tutaj zbytnio „poszaleć”, ale sugestia nasza jest taka – składam formalny wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zwiększenie bonifikat w poszczególnych latach o 10 procent i następująca zmiana jest przez nas sugerowana jako wniosek: § 2. Wysokość bonifikaty od opłaty za przekształcenie gruntu wynosi: w roku pierwszym zamiast 60% - 70%, w roku drugim zamiast 50% - 60%, w roku trzecim zamiast 40% - 50%, w punkcie 5) zamiast 20% - 30% i w 6) zamiast 10% - 20%.

Radny Marcin Para – taka drobna uwaga, ale może istotna – ten wniosek zawiera błąd, nie 10 procent, a 10 punktów procentowych.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - dziękuję za cenną uwagę. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przegłosujemy wniosek formalny – wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zmianę w projekcie.

Radny Marcin Para – powtarzam swoją uwagę, że ten wniosek zawiera błąd. Nie można wpisać w uchwale 10 procent, tylko 10 punktów procentowych. Wzrost to jest punkt procentowy.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - chciałem tylko powiedzieć, że zmieniamy zapis. Zapis stawki jest cyfrowy, natomiast zapis procentowy jest symboliczny – symbolem „%” i tutaj nie ma żadnego problemu.

Radny Marcin Para – w takim wypadku trzeba zmienić wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik – jak sugerował pan radny Para, czyli 10 procent, jak pan sugeruje powiedzieć ładnie? O 10 punktów procentowych zwiększenie w każdym punkcie, czyli z 60 do 70 itd.

Radny Marcin Para – panie przewodniczący, jeszcze raz w tej samej kwestii. Ja wnioskuję o to, aby te wnioski naprawdę składać poprawnie, bo ja nie mam zamiaru głosować wniosku, w którym jest błąd. Ja pracuję w szkole, nie chciałbym być utożsamiany z osobą, która uczy dzieci błędnych rzeczy. Nie może być 10 procent, tylko wniosek powinien zawierać określoną wartość, 10 punktów procentowych i wnioskodawców proszę o zweryfikowanie. Ja wiem, że niektórzy patrzą na mnie ze zdumieniem i zdziwieniem, bo być może pierwszy raz słyszą taką uwagę, ale proszę państwa, ja nic na to nie poradzę, jesteśmy na spotkaniu, posiedzeniu rady miejskiej, a nie osiedlowego klubu literata, więc takie rzeczy wypada wiedzieć. Nie obrażając literatów oczywiście.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – szanowny panie radny, jak pan powiedział, jest pan nauczycielem. Pytam, czy rozumie pan zapis taki, zmianę polegającą na tym, że w miejsce wyrażenia „60%” należy wpisać „70%”, miejsce wyrażenia „50%” należy wpisać „60%” itd. Czy pan to rozumie?

Przewodniczący Rady Rafał Guga - w tej chwili będziemy nie głosowali wniosek, tylko uciekamy z dyskusją w kierunku języka literackiego.

Radny Andrzej Urbański – właściwie nie wiem specjalnie o co się spór wielki toczy, wyraźnie jest napisane w § 2 ust. 1, że „wysokość bonifikaty od opłaty za przekształcenie gruntu wynosi” i z tego co rozumiem klub PiS proponuje te wysokości bonifikat odpowiednio zamienić w punktach od 1 do 6 zapisami, zamiast 60, 50, 40, 30, 20, 10 o 10 właśnie procent więcej, czyli 70, 60, 50, 40, 30, 20 i tyle. Wysokość bonifikat.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – tylko jedna drobna uwaga legislacyjna – prawo trzeba pisać w taki sposób, żeby nie było dyskusji jak rozumiemy, jak ktoś rozumie tylko, żeby było jasne i przejrzyste i o to proszę radę, żeby tak ustalić tekst zgłoszonego wniosku, żeby był zgodny z zasadami legislacji i jeśli jest problem co do interpretacji mamy tutaj pana mecenasa Judka, zawsze może udzielić pomocy.

Radny Marcin Para – odpowiadając radnemu Romaniczowi, oczywiście to rozumiem, natomiast ja nie odnosiłem się do treści uchwały, tylko do treści wniosku. Proszę przedstawić jeszcze raz swój wniosek, więc państwo rozumiecie to, o czym ja mówię. Jeżeli państwo nie potraficie tego zrozumieć, to zarządzmy przerwę, przeczytajcie ten wniosek na spokojnie, zapytajcie pana mecenasa. Przeczytajcie w dowolnie wybranym miejscu jak się powinno pisać, czy zmiana o 10 procent, czy o 10 punktów procentowych i to wszystko.

Radny Tomasz Namieciński – rzeczywiście nie sposób tutaj się nie zgodzić z panem radnym Andrzejem Urbańskim. Szanowni państwo, bądźmy poważni. Jeżeli ktoś składa wniosek to on powinien w odpowiedni sposób brzmieć, czyli w § 2 itd. ale chyba nie jesteśmy od tego, żeby kogoś tutaj pouczać jak powinien być sformułowany wniosek i rzeczywiście zgodzę się z przewodniczącym Parą, że jeżeli trzeba to ogłosimy przerwę, panowie przedyskutujecie z panem mecenasem jak powinien być prawidłowo złożony wniosek i dojdziemy do dalszego procedowania tego projektu uchwały.

Radny Marek Sanecki – broniąc stanu nauczycielskiego powiem, że też jestem nauczycielem, co prawda średnie wykształcenie mam techniczne, kończyłem technikum

elektromechaniczne i być może dzięki temu rozumiem i wniosek i pytanie pana Piotra Romanicza. Dla mnie sprawa jest jasna i nie widzę żadnego problemu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - panie radny proszę o zaprzestanie autopromocji.

Radny Zbigniew Kozakiewicz - wszystkie komisje wyraziły się pozytywnie za daną uchwałą. Ja jestem w dwóch komisjach. Nad tą uchwałą parę godzin spędziliśmy czasu pytając się jakie koszty, jakie środki, jakie finanse to przynosi. W tej chwili ten wniosek pachnie mi tu takim populizmem trochę. Te 10 procent - ile to będzie od osoby, od metrów, od hektara? Skoro chcemy alejki budować, skądś gmina musi mieć pieniądze. Rzucamy 10 procent, może zaraz uchwałę napiszemy 80 procent. Bądźmy trochę poważni.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - oczywiście panie radny, ma pan prawo zgłosić taki wniosek. Szanowni państwo, przewodniczący klubu PiS w radzie miejskiej poprosił o dziesięć minut przerwy. Ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - przed przerwą klub radnych rady miejskiej Prawa i Sprawiedliwości zgłosił wniosek. Proszę o odczytanie tego wniosku, żebyśmy mogli go przegłosować.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik - szanowni państwo, żeby wszystko było zrozumiałe przeczytam jeszcze raz, dokładnie nasz wniosek: „Klub Prawa i Sprawiedliwości wnioskuje o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały polegającej na nadaniu nowego brzmienia ustępowi 1 w paragrafie 2 o treści: § 2. 1. Wysokość bonifikaty od opłaty za przekształcenie gruntu wynosi: 1) 70% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie; 2) 60% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu; 3) 50% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu; 4) 40% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym roku po przekształceniu; 5) 30% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w piątym roku po przekształceniu; 6) 20% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w szóstym roku po przekształceniu.” Tak brzmi pełen wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Marcin Para - pan Jonasik raczył powiedzieć, że będzie tak, żeby zrozumieć. Chodziło o to, żeby było poprawnie, to po pierwsze. Wniosek jest zupełnie o innej treści, ale dotyczy tego samego. Już nie będziemy toczyli tutaj debaty pomiędzy tym, co jest różnicą 10 punktów procentowych, a 10 procent. To już po sesji w wolnym czasie myślę, że niektórzy będą mogli chwilę w domu doczytać, natomiast ja mam pytanie do wnioskodawców - czy są w stanie przewidzieć skutki finansowe dla gminy po wprowadzeniu tego wniosku?

Przewodniczący Rady Rafał Guga - czy ktoś z wnioskodawców chce odpowiedzieć na to pytanie?

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz - otrzymaliśmy informację, przynajmniej na komisji taką informację mieliśmy, że w skali roku spodziewany jest wpływ około 150.000 zł. W związku z tym na bazie tych wyliczeń przyjęliśmy, że te 10 procent jest kompromisem pomiędzy tą stawką, która była zaproponowana wcześniej, a oczekiwaniami mieszkańców, biorąc pod uwagę możliwości gminy, biorąc pod uwagę to, że potencjalne opłaty są rozłożone na 20 lat. W związku z tym te środki i tak nie są teraz w tym budżecie planowane, w związku z tym będzie to dodatkowy wpływ do budżetu.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - panie przewodniczący, ja przepraszam, ale czuję się w obowiązku państwu przekazać tę informację. Zarządziliśmy tutaj krótko potencjalną sytuacją kryzysową, ponieważ otrzymaliśmy informację, że w jednym z samorządów podłożono ładunek wybuchowy. Musieliśmy sprawdzić, czy to nie dotyczy także naszego urzędu, ale ponieważ ta informacja może się szybko roznieść więc

tak, mieliśmy kontakt z naszą policją. Nasz budynek jest bezpieczny, sprawdzony, stąd też przed chwilą nas też dłużej nie było. Czuję się w obowiązku tę informację przekazać.

Radny Marcin Para – ja mam pytanie. Użył pan stwierdzenia dochód, wpływ do budżetu, a my tutaj mówimy o pieniądzach, które do budżetu nie wpłyną, więc ja nie bardzo rozumiem sposób... Jakby pan mógł to uzasadnić. To jest po pierwsze - na rok 2019 i prosiłbym jeszcze o perspektywę długofalową, powiedzmy 10 lat, ile na przyjęciu tego waszego wniosku i wprowadzeniu go do projektu uchwały gmina straci, tzn. nie uzyska określonych dochodów.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa I Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – gwoli wyjaśnienia, ja na komisji informowałam, jaki wpływ mamy coroczny z użytkowania wieczystego i to jest około 150.000 zł rocznie. Tak mamy zaplanowane dochody z tytułu użytkowania wieczystego od osób fizycznych z tytułu użytkowania gruntu pod zabudowę mieszkaniową, te, które podlegają temu przekształceniu w skali 20 lat, bo wiemy, że te opłaty zgodnie z ustawą obowiązują przez lat 20. W skali 20 lat łatwo wyliczyć, jest to około 3 mln zł. Tak jak tłumaczyłam państwu jeszcze na poprzedniej sesji, przed poprzednią sesją w przypadku 60-procentowych bonifikat tak, jaka jest propozycja pana burmistrza to jest zmniejszenie w ciągu 20 lat dochodu gminy o 1.800.000 zł. Każdorazowe podniesienie bonifikaty, możemy sobie łatwo wyliczyć, że jeśli podniesiemy te bonifikaty o propozycję którą państwo dzisiaj złożyliście, to mamy zmniejszenie dochodu gminy w skali 20 lat, czyli łącznie o 2.100.000 zł, czyli 300.000 zł w skali 20 lat. My nie jesteśmy w stanie określić ile osób skorzysta z możliwości zapłaty jednorazowej w tym roku lub w latach kolejnych, natomiast wiemy o tym, ile mniej więcej dochodu gmina Gryfino będzie miała przez okres 20 lat. Myślę, że tu powinniście państwo na to zwrócić uwagę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – i to jest oczywiste, że ten system premiuje tych, którzy spłacają to szybciej, więc należy się spodziewać, że tak ludzie postąpią we własnym interesie, stąd nasza uwaga o tych 300 tys. zł. Należy to mieć na uwadze, zwłaszcza, że równie łatwo formułuje się tutaj wnioski dotyczące kolejnych wydatków gminnych. Dbajmy o nasz wspólny budżet.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - doprecyzuję tylko – 300 tys. zł w skali 20 lat.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym poruszyć jeszcze jeden aspekt tej sprawy, nie odnosząc go personalnie do kogokolwiek, ale mówiąc in gremio do nas wszystkich. Złożyliśmy taką konkretną propozycję także na kanwie pewnych doświadczeń, które gmina Gryfino ma z lat minionych przy podejmowaniu uchwał, w których mogą one bezpośrednio dotyczyć interesu prawnego osób, które stanowią prawo miejscowe. W momencie kiedy projekt jest składany z magistratu i zawiera te stawki, które wynikają z aktów wyższego rzędu sprawa się wydaje neutralna, natomiast czuję się w obowiązku też poinformować, że nauczani doświadczeniem i przejściem przez całą drogę procesową w sądach administracyjnych w niektórych z kwestii taka okoliczność, jeśli występowałby interes prawny, nie odnoszą się do wnioskodawców, bo to jest wniosek klubu, ale osób głoszących za danym rozwiązaniem, może mieć także znaczenie przy ocenie prawnej takiej sytuacji i mówię to na bazie doświadczenia rady miejskiej z poprzednich kadencji. Oczywiście chodzi przede wszystkim o te osoby, które mogłyby na takiej zmianie skorzystać, są użytkownikami wieczystymi w tej chwili.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – ja doprecyzuję te 20 lat, bo pan przewodniczący był łaskaw to podkreślić. To nie do końca tak, bo jeżeli mamy kwotę bazową 3 mln zł i wyobraźmy sobie sytuację, że udzielamy bonifikaty i wszyscy się decydują, 60-procentowej. To mówimy o kwocie 1.800.000 zł, jeżeli zwiększamy do 70 procent – o 2.100.000 zł. Tyle wynosi bonifikata, więc od razu mamy 300 tys. skutek dla naszych finansów.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - pod warunkiem, że nastąpi duża skala wykupu.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – czego się oczywiście można spodziewać.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – dokładnie.

Radny Tomasz Namieciński – ja mam pytanie do wnioskodawców, bo często tutaj panowie się posługujecie takim określeniem: „grupa mieszkańców”. Słyszę o połączeniach kolejowych, że to zgłosiła się jakaś grupa mieszkańców. Tutaj tak samo słyszę, że wniosek jest ze względu na to, że do państwa się zgłosiła grupa mieszkańców. W związku z powyższym chciałbym wiedzieć jak duża to była grupa, kiedy ta grupa się zgłosiła, bo np. do mnie osobiście się nikt nie zgłosił w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja tylko chciałem przypomnieć odnośnie połączeń kolejowych, że nawet na poprzedniej sesji mieliśmy przedstawicieli mieszkańców, którzy z resztą prowadzili badania ankietowe i te słowa potwierdzali.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – w tej sprawie żadne wnioski do naszego urzędu nie wpłynęły.

Radny Marcin Para - ja oczywiście będę głosował przeciwko dlatego, że cały ten proces od momentu kiedy został wprowadzony w sejmie budzi moje olbrzymie wątpliwości dlatego, że użytkownicy wieczyści są tutaj traktowani wszyscy razem. Nie mówię tu o mieszkańcach gminy Gryfino, ale globalnie, bo mógł sobie ktoś rok, czy dwa lata temu od państwa, czy też od jednostki samorządu wziąć w użytkowanie jakieś tereny, a dzisiaj jest ich właścicielem i to w mojej ocenie jest nie ten kierunek, w którym powinniśmy zmierzać, natomiast chciałbym zagłosować za tą uchwałą, dlatego, że ona dotyczy mieszkańców gminy Gryfino, natomiast nie mogę zagłosować za wnioskiem, bo jest to wniosek, nie chcę go strasznie oceniać, ale one trochę przypomina sobotnie wystąpienie jednego pana w Warszawie i taki skrajnie populistyczny. On nie przyniesie wielkich korzyści mieszkańcom, natomiast ma ugłaskać tych, którzy i tak będą w mojej ocenie pogłaskani. Uważam, że powinniśmy pilnować pieniędzy gminnych. Przewodniczący Romanicz przez dwanaście minut składał swoje interpelacje, to coś tam tanio kosztowało, to nie dużo, to mało, nie mamy połączeń kolejowych, trzeba do czegoś dołączyć. Pytanie mam do was takie, wiem już, że na pewnych kwestiach matematycznych się nie znacie - jakich używacie formuł matematycznych, że się wam to wszystko spina, że z jednej strony chcecie pozbawić gminę dochodów, a z drugiej chcecie od tej gminy pieniądze na wykonanie pewnych zadań? W mojej ocenie nie da się tego zrobić, ale ja być może się na matematyce nie znam, chociaż wiem, czym się różni punkt procentowy od procentu, a są tacy absolwenci technikum, którzy się na tym nie znają. Przestrzegam ich, żeby się tym specjalnie nie chwalić mimo tego, że są Przewodniczącymi Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja miałbym jeszcze tylko prośbę. Pan radny Marcin Para taką manierę nauczyciela wykazał i ocenia wiedzę matematyczną innych radnych. Ja bym jednak poprosił, żebyśmy tak daleko nie szli. Ci ludzie zostali ocenieni w szkołach i to już jest czas przeszły. Nie dyskutujemy z ocenami. Prosiłbym, żebyśmy się trzymali meritum.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik – ja do pana radnego Pary – lubimy się na co dzień i szanujemy, proszę żeby to samo było też na sesji. Można oceniać to, o czym mówimy, ale może nie personalnie. Prosiłbym, żeby to skończyć, to staje się trochę nieprzyjemne, powiem wprost. Kolega radny też pytał jak wyglądają nasze konsultacje. PiS ma struktury w Gryfinie, spotykamy się co jakiś czas, przychodzi tam dosyć spora grupa osób i te osoby przedstawiają sytuację swoich sąsiadów, współmieszkańców i tego trochę się nazbierało w ciągu miesiąca, właśnie sugestie osób starszych, prosiły, żeby wprowadzić korekty. Jest to niewielka korekta, bo jesteśmy świadomi, że dużo nie możemy zrobić, bo nas po prostu na to nie stać.

Radny Marcin Para – ja nikogo nie oceniając stwierdziłem tylko fakty.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – gdybym chciał iść dalej, to bym się zapytał na jakiej podstawie, ale już nie będę brnął, bo to zaczyna być absurdalne. Prosiłbym, żebyśmy już zostawili dyskusje o wykształceniu poszczególnych radnych, nie wracali do tego.

Radny Andrzej Urbański - absolutnie takiego zamiaru nie mam, natomiast chciałem powiedzieć, że dyskutujemy naprawdę o niewielkich pieniądzach. To są pieniądze rzędu 15 tys. zł rocznie, z 300 tys. zł na 20 lat, ale zapomnieliśmy też o jednym, że to może działać w dwie strony – im wyższa ulga, czyli im wyższa bonifikata, tym być może więcej będzie

chętnych do przekształcenia i ten wpływ w pierwszych latach będzie do gminy większy. Jaką mamy sytuację gminy, to mieliśmy w budżecie. Z czegoś zrezygnowaliśmy, potrzebne były pieniądze na to, na tamto, a z poprzedniej sesji pamiętam jak burmistrz Sawaryn powiedział, że co tam jest budowanie trzech dróg, będziemy mieli za cztery, pięć lat wielkie dochody z podatku od nieruchomości, z Dolnej Odry itd. Myślę, że powinniśmy działać jednak w interesie mieszkańców przede wszystkim. Po to jest rada, po to reprezentujemy naszą społeczność, żeby nie iść pod prąd, tylko iść po prostu zgodnie z oczekiwaniami. Sama ustawa miała w założeniu uporządkowanie tych kwestii, czyli jak najszybsze przekształcenie wieczystego użytkowania w prawo własności, bo to jest gwarancja i stabilność dalszego rozwoju dla mieszkańców. Tylko to właściwie chciałem powiedzieć, że te wpływy w pierwszych dwóch latach wtedy będą do budżetu większe, a nie mniejsze.

Radny Marek Sanecki – ja chcę się pochwalić, że skończyłem wspaniałe technikum i to wspaniałe technikum skończył również wiceburmistrz Paweł Nikitiński, także proszę zwrócić uwagę, skończył gryfińskie technikum i został wiceburmistrzem, także należy być z tego dumnym i to właśnie wyrażam.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – prosiłem bardzo o to, żebyśmy nie dyskutowali o wykształceniu osób, które pełnią ważne funkcje w gminie Gryfino. Wszyscy wiemy, że te wykształcenie mają naprawdę na odpowiednim poziomie. Ja potwierdzam, pan burmistrz Nikitiński skończył także historię, a mówię to dlatego, że ja także skończyłem historię.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – cieszę się, że o tym wszystkim mówicie, ale zarówno pan Marek jak z resztą nieistotnie, chciałbym tylko powiedzieć jakkolwiek ta uchwała nie dotyczy burmistrza Nikitińskiego, więc proszę już sobie darować, tym bardziej Marku, że jesteś w błędzie.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – też bym o to apelował szanowni państwo.

Radny Zenon Trzepacz - ja będę głosował przeciwko temu wnioskowi dlatego, że ja też reprezentuje interes mieszkańców, wyborców, którzy oczekują ode mnie podjęcia określonych działań inwestycyjnych. Jeżeli tak każdemu zaczniemy darować, tych grup społecznych, czy mieszkańców, czy oczekujących jest wielu. Każdy chciałby z nas płacić jak najmniej, ale musimy tutaj zachować zimną krew i podejść do tego odpowiedzialnie. W ubiegłym roku ci co przekształcili prawo użytkowania wieczystego we własność płacili całą kwotę. Ja jestem też można powiedzieć ofiarą tego systemu, bo w latach 90-tych też zapłaciłem 100 procent za uzyskanie tytułu do prawa własności. Proponuję żebyśmy jednak pozostawili te stawki takie, jakie są. Zobaczymy jaki będzie wydzwitek, jaka to będzie skala, bo my w tej chwili jeszcze nie wiemy, czy wszyscy się „rzucą” na wykup prawa własności, bo to jest tylko wróżenie z fusów. Ja uważam, że ta stawka zaproponowana przez ustawodawcę, to nie robili tego chłopcy na kolanie, tylko robili to ludzie, eksperci, którzy zważyli, przeliczyli wszystkie wskaźniki i wiedzą, że to jest społecznie odpowiedzialna ustawa, która pozwala na to, że się nie robi nikomu w ten sposób krzywdy.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja tylko chciałbym się odwołać do historii samorządu. Na tej sali były uchwalane bonifikaty do wykupu mieszkań komunalnych, były uchwalane ulgi dla mieszkańców, którzy postanowili wybudować swoje domy. Po prostu trzeba rozważyć i to każdy radny w swoim sumieniu rozważy i podejmie decyzję w głosowaniu.

Radny Władysław Sobczak - ja akurat nie będę się odnosił do wykształcenia, myślę, że to nie jest najważniejsze w tym miejscu. Każdy z nas coś umie. Też nie chodzi o to, czy będziemy się przekomarzać o te 10 procent w tą, czy w tamtą. Myślę, że najważniejszą postacią jest tu nasze społeczeństwo, czyli ludzie, na których konto my działamy. Oni nas wybrali i żądają od nas właściwie jakiś czynów. Po czynach ich poznać. Myślę, że powinniśmy przychylić się do tej naszej koncepcji, przynajmniej jeszcze te 10 punktów procentowych, czyli 70.

Radny Maciej Puzik – ja mam pytanie do wnioskodawców, ponieważ w § 2 w punkcie 1 w tych sześciu podpunktach jest zwiększenie o te 10 punktów procentowych, natomiast

w punkcie 2 też jest jeszcze mowa, że „z zachowaniem prawa do bonifikaty od tej opłaty w wysokości 60%”. Czy tego też będzie dotyczyła zmiana, bo nie było tego we wniosku? Wniosek tego nie obejmował.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – dziękuję bardzo za czujność i za bardzo wartościową uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik – oczywiście cenna uwaga. Wnioskujemy, aby wprowadzić zmianę też w punkcie 2 i zamienić „60%” na „70%” bonifikaty, punktów procentowych.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do § 2 ust. 1 i 2 projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został uchwalony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20**.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Gryfino w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – DRUK NR 2/VI wraz z uwzględnionym wnioskiem.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21**.

UCHWAŁA NR VI/43/19 stanowi **załącznik nr 22**.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 3/VI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 3/VI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR VI/44/19 stanowi **załącznik nr 24**.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 4/VI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 4/VI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25**.

UCHWAŁA NR VI/45/19 stanowi **załącznik nr 26**.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 5/VI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 5/VI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27**.

UCHWAŁA NR VI/46/19 stanowi **załącznik nr 28**.

Ad. IX. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino – sołectwom – DRUK NR 6/VI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Wszystkie komisje wypracowały wniosek, aby w statutach sołectw, o których mowa w § 1 oraz w statucie, o którym mowa w § 2 projektu uchwały, z § 25 ust. 1 w proponowanym brzmieniu wykreślić zapis od słowa „lub inna osoba upoważniona przez burmistrza. Zebraniu przewodniczyć może również radny wskazany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie”.

Przewodniczący poinformował o piśmie, które otrzymali radni wraz z materiałami na VI sesję dot. informacji o konsultacjach przeprowadzonych w celu wyrażenia opinii o projekcie uchwały – **załącznik nr 29**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym odnieść się do całego procesu konsultacji społecznych, bo myślę, że warto wziąć pod uwagę pozytywne zaopiniowanie przez biorących udział w tych konsultacjach co do zasady. Oczywiście były

też głosy przeciwne, warto o nich wspomnieć, ale były one w mniejszości i sądzę, że być może panu burmistrzowi jest nawet niezręcznie się do tego odnosić, ale ja sobie na to pozwolę. Proszę pozostawić kompetencje burmistrzowi do prowadzenia spotkań wiejskich w jego kompetencji, a jeśli rada nie chce mieć takiej prerogatywy, żeby prowadzić zebrania wiejskie, to my nie będziemy też w żaden sposób tego krytykowali, czy też narzucali. Z doświadczenia zastępcy mogę powiedzieć, że rzadko, ale zdarzają się takie sytuacje, bo w minionym czterolecu nawet jak byliśmy chorzy to świadczyliśmy pracę, ale zdarzały się sytuacje, kiedy przyczyny złożone, nieobecność, czy konieczność obecności w wyjeździe służbowym, urlop i zwolnienie może spowodować wyjątkową sytuację, w której burmistrz chciałby móc skorzystać choćby z pomocy sekretarza gminy, który ma wysoką rangę, kompetencje i umiejętności, żeby poprowadzić zebranie wiejskie i myślę, że to jest dobra, ważna zmiana, ale proszę też, żeby rada jednak przyjęła do wiadomości, że pan burmistrz bardzo często prowadzi zebrania wiejskie. Jeśli nie pan burmistrz, to robią to zastępcy. Kwestią wyjątkową są sytuacje, kiedy tych spotkań nie prowadzimy, tym niemniej co najmniej dwukrotnie zdarzały się przypadki, że takie zebrania były zagrożone i one mogą też wynikać w różnych bardzo okolicznościach, których wcześniej przewidzieć się nie da. Raz jeszcze zwrócę uwagę na to, że przedkładany projekt uchwały był konsultowany z mieszkańcami i większość zdecydowana uwag zgłaszanych do treści projektu uchwały była pozytywna. Głosy krytyczne były w mniejszości.

Radny Tomasz Namieciński – korzystając z tego, że są sołtysi na sali sesyjnej, ta uchwała m.in. wprowadza 5-letni okres kadencji dla sołtysa i rady sołectkiej. To tak informacyjnie.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek czterech komisji do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, przy 7 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został uwzględniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30**.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino – sołectwom – DRUK NR 6/VI wraz z uwzględnionym wnioskiem.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 6 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31**.

UCHWAŁA NR VI/47/19 stanowi **załącznik nr 32**.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – wysoka rado, po przyjęciu tych uchwał musicie mieć państwo świadomość, że jeśli zostanie wyznaczone zebranie wiejskie, a z jakiś względów zdarzy się coś, co spowoduje niemożliwość wzięcia udziału w zebraniu przez burmistrza lub jego zastępców, to takie zebranie będzie koniecznym do odwołania i proszę mieć tego świadomość.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2019 – DRUK NR 7/VI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – nawiązę do swojej interpelacji w sprawie strony internetowej. Tutaj mamy w § 8 ust. 4 pkt 10 „utworzenie na stronie internetowej zakładki poświęconej organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność na terenie gminy”. Zamysł bardzo fajny, z resztą dawno już była o tym mowa, słuszny, natomiast mam wątpliwości, czy zostanie zrealizowany, stąd pytałem w interpelacji, czy są zabezpieczone środki na nową stronę internetową na ten rok, bo jeżeli nie będą zabezpieczone środki, nowej strony w tym roku nie będzie, to ten punkt nie będzie zrealizowany.

Radna Magdalena Pieczyńska – w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chcielibyśmy zwrócić uwagę iż program współpracy z organizacjami pozarządowymi zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie powinniśmy procedować zdecydowanie wcześniej. Zgodnie z ustawą jest to termin do 30 listopada roku poprzedzającego rok funkcjonowania programu. Stanowiska, wyroki sądów w odniesieniu do terminu wskazanego w ustawie są różne. Nam nie chodzi generalnie o to, żeby być przeciw, ale zwrócić uwagę i poprosić, aby w przyszłości dokument ten był wypracowywany wspólnie ze środowiskiem pozarządowym, w odpowiednim i wskazanym na to terminie. To zobowiązanie ustawowe do czegoś nas zobowiązuje jako samorządy gminne, powiatowe, czy samorządy województw. Zwracamy również uwagę na fakt odświeżenia programu współpracy. Zmieniła się zdecydowanie w ostatnich dwóch latach rzeczywistość jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, z rozwojem społeczeństwa obywatelskiego, pojawiały się nowe obszary działania. Odnosimy wrażenie, że priorytety, które są wskazywane w programie współpracy są wciąż te same, dlatego warto by było ten program odświeżyć, pochylić się nad wypracowaniem takich narzędzi i takich obszarów, które rzeczywiście może w stu procentach nie zawsze będą, ale będą w większości odpowiadać potrzebom organizacji pozarządowych. Dodam również, że program nie w pełni wyczerpuje zapisy legislacyjne i odniosę się również do tego, że bardzo często tematyka społeczna i tematyka współpracy z organizacjami pozarządowymi jest traktowana trochę mniej priorytetowo niż inwestycje, hale, drogi, bądź sektor przedsiębiorców. Oczywiście inwestycje są nam potrzebne, natomiast nikt z tego nie będzie korzystać, jak nie będziemy inwestować w ludzi, w kapitał ludzki. Współpraca z organizacjami pozarządowymi i rozwój społeczeństwa obywatelskiego powinien być jednym z priorytetów i też jest oczywiście samorządu gminnego gminy Gryfino, natomiast chcielibyśmy tutaj podkreślić, aby kolejny program współpracy był przyjęty w terminie, został odświeżony i abyśmy mogli wspólnie tę współpracę z organizacjami pozarządowymi prowadzić. Program współpracy jest wytyczną, jest podstawą do tego, aby tą współpracę prowadzić. Taka jest praktyka i od 15 lat funkcjonowania ustawy o działalności pożytku publicznego to się nie zmieniło i warto by było pewnych ram i pewnych form współpracy nadal się trzymać. W programie jest informacja o funkcjonowaniu regrantingu, możliwości wykorzystywania takiej formuły jak regranting, czy inicjatywa lokalna. Warto podyskutować i rozważyć faktyczne i praktyczne wdrażanie pewnych narzędzi we współpracy z organizacjami pozarządowymi i dodam, że na 132 samorządy na Pomorzu Zachodnim nie jesteśmy wyjątkowi w tej kwestii, natomiast fajnie jakbyśmy byli modelowi, bo dodam, że nie tak dawno gmina Gryfino otrzymała lidera współpracy z organizacjami pozarządowymi, bo mamy potencjał, mamy mnóstwo fajnych organizacji pozarządowych i liderów i liderek społecznych. Jest mnóstwo fajnych źródeł pozyskiwania środków na tą współpracę i we współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, jak również z biznesem, więc warto naprawdę nad tym tematem również się pochylić.

Radny Marek Sanecki – program obowiązuje już od wielu lat, przechodzi jakąś drobną kosmetyką, według mnie jest dość dobry. Gorsza według mnie jest troszeczkę praktyka życiowa. Są tutaj takie zapisy, które są dobre, jednak w praktyce ich stosowanie jest

średnie. Jeżeli byśmy sobie np. omówili zasady współpracy w § 5 punkt 5) zasady uczciwej konkurencji – zgodnie z którą gmina w stosunku do organizacji jest bezstronna i przy zlecaniu zadań publicznych do realizacji stosuje jednakowe, jawne kryteria, niby to funkcjonuje, ale jak dzisiaj składałem interpelacje w zakresie konfliktu interesów, to według mnie to podważa stosowanie tej zasady. Jeżeli chodzi również o tą jawność - zgodnie z którą gmina udostępnia współpracującym z nią organizacjom informacje o zamiarach, celach i środkach przeznaczonych na realizację zadań publicznych, rzeczywiście te cele są przedstawiane, środki przeznaczane na cele też są przedstawiane, ale jeżeli chodzi o zamiary na przyszłość, to już jest trochę słabiej, według mnie. Ja nie widzę jakiegoś jasnego kierunku podanego, w którym dążymy. Z kolei w § 9 w punkcie 2) w dziedzinie kultury fizycznej w szczególności, mówimy o kulturze fizycznej, ale proszę zwrócić uwagę b) wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej wśród osób niepełnosprawnych. Według mnie te osoby niepełnosprawne są słabo wspierane. Kultura fizyczna może dotyczyć i powinna dotyczyć również osób niepełnosprawnych. Tutaj według mnie w gminie Gryfino jest słabo w tym zakresie. Inaczej mówiąc, dokument jest, niby funkcjonuje, ale jakość stosowania tego dokumentu może być wyższa i życzę sobie, żeby w przyszłości tak było.

Radna Małgorzata Wisińska - ja chciałabym wesprzeć słowa pani Magdaleny, bo w § 10 mamy okres realizacji programu i napisane jest, że niniejszy program obowiązuje od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019, a my go praktycznie uchwalamy dopiero na koniec lutego, czyli on już obowiązuje przez dwa miesiące.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – bardzo się cieszę, że wybrzmiały te słowa, które odnosiły się do dorobku gminy Gryfino w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi, bo wbrew temu co próbowano w opinii publicznej - zrodzić takie przeświadczenie, że ta nagroda jest przyznana za poprzednie kadencje, była przyznana za prowadzenie tych spraw przez pana burmistrza Mieczysława Sawaryna i odbierał te nagrodę. Jesteśmy więc liderami, mamy dobre praktyki, które myślę są dla wielu innych inspiracją, ale teraz po kolei, zacznę od terminów. Co do zasady to trudno tego argumentu nie zauważyć i nie skłonić się ku niemu z życzliwością i tak też czynimy, natomiast w tej drugiej części, którą podkreślała pani radna Wisińska muszę powiedzieć, że program jest już realizowany, są już ogłoszone zadania. Jesteśmy blisko rozstrzygnięć i tutaj nawiążę do osób niepełnosprawnych, bo czasami brakuje nam wiedzy na ten temat. Panie radny Sanecki, to co było w 2014 roku w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym, a to co jest w roku 2019 to są rzeczy, których nie da się ze sobą porównać. Nie da się na żadnym polu. To jest skok, on jest niewystarczający w dalszym ciągu, natomiast to są dwie zupełnie różne wartości. Wprowadzony program lekowy ostonowy dla mieszkańców, którzy są przewlekle chorzy i niepełnosprawni. Co roku z budżetu na ten cel jako jedno z nielicznych w Polsce, co zauważyła też pani minister Rafalska stosujemy od kilku lat, generalnie myśląc o osobach niepełnosprawnych. Bardzo silne zaangażowanie i nawiązanie współpracy pomiędzy Seniosem +, który powstał także w czasie sprawowania urzędu przez pana burmistrza ze stowarzyszeniem „Most”, które funkcjonuje w tych samych zasobach, korzysta z nich, wprowadzenie programu ostonowego Hallwick dla dzieci, które mają dysfunkcje życiowe, coś o co można się było przed laty ubiegać tylko, a kończyło się na słowach. Środowiskowy Dom Samopomocy, który ma w swoich szeregach zarówno osoby niepełnosprawne jak i osoby chore, mieszkanie treningowe, w którym w szczególności znajdują się osoby niepełnosprawne intelektualnie. To są zasadnicze przykłady różnic, które są pomiędzy rokiem 2014, a 2019. Pan odniósł się do takiej szczegółowej dziedziny, którą jest sport osób niepełnosprawnych. Wiemy, że była próba tworzenia struktur na terenie gminy Gryfino, że osoby niepełnosprawne, które są też sportowcami generalnie uprawiają sport w klubach szczecińskich, natomiast im także wychodzimy naprzeciw, bo nasza mistrzyni Europy korzysta z zasobu Centrum Wodnego „Laguna” przygotowując się do zawodów i ma pełen dostęp do tej bazy na zasadach preferencyjnych. Teraz jeśli przejdziemy do sugestii

dotyczących dalszego postępu, my jesteśmy na to otwarci, zapraszamy do współpracy, ale też chcemy podkreślać, bo czasami brakuje też wiedzy. Mniej czasu przeznaczamy na chwalenie się, więcej czasu przeznaczamy na pracę, stąd może brak tej powszechnej wiedzy. Nowe rozwiązania – to pan radny Marek Sanecki musi wiedzieć – do regulaminu przyznawania dotacji stowarzyszeń sportowych wprowadzamy od roku 2020 zupełnie nowe narzędzie, czyli coś o czym mówiła też pani radna Pieczyńska – fundusz pożyczkowy, który ma pomóc stowarzyszeniom sięgać po środki zewnętrzne wtedy, kiedy do tego nie będą samodzielnie przygotowane finansowo. Powiem także o tych technicznych aspektach, które przecież też wprowadzamy, bo i w budżecie obywatelskim, ale i przy składaniu wniosków teraz pan też nad tym osobiście pracuje, rozliczaniu wniosków już przez platformy elektroniczne. Oczywiście to jest trudne pole dlatego, że wymaga stałej dbałości, ale dbałości z obu stron, podnoszenia świadomości o możliwościach i urząd zamierza się z tego także wywiązywać. Przypomnę, że w tamtym roku zorganizowaliśmy szkolenie, zresztą nie pierwszy raz, przybliżające problematykę nowej projekcji finansowej, było to szkolenie dedykowane dla wszystkich stowarzyszeń, nie dla wybranych. Pan we wcześniejszej edycji też brał udział jeśli pamiętam, w ubiegłorocznej być może nie i to jest też profil, który chcemy stosować w przyszłości. Zachęcamy do współpracy, prosimy o sugestie, jesteśmy gotowi i otwarci na kolejne nowości i kolejne narzędzia, natomiast chciałbym też pozostawić nie tylko takie wrażenie, ale pewność wśród państwa, że my naprawdę jako gmina jesteśmy liderem na tym polu i instytucja zewnętrzna to zauważyła. Od tego czasu zdarzyło się jeszcze wiele pozytywnych rzeczy, które ten obraz w obiektywnej kwestii tak właśnie przedstawiają, natomiast w tej bardzo subiektywnej czasami jest nadmierne krytyczny, choć słowa krytyczne oczywiście także przyjmujemy, bo od czasu do czasu są miejsca, które należałoby wypełnić lepiej treścią i też jesteśmy skłonni przyjmować takie uwagi krytyczne i robimy to zawsze z życzliwością. Te, które wydają nam się po pierwsze możliwe do wprowadzenia, a po drugie potrzebne naszym mieszkańcom wprowadzamy. Te, które są zgłaszane jako sugestie, a są już realizowane w innej formie przedstawiamy i charakteryzujemy w swoich działaniach tak, żeby komunikacja i odbiór tych treści była dla obu stron w pełni zrozumiała. Chciałbym państwa zachęcić do takiego myślenia też o naszej gminie, jako o miejscu bardzo przyjaznym stowarzyszeniom, bo z dobrodziejstwa pieniądza publicznego w gminie Gryfino korzysta bardzo wiele stowarzyszeń, ale my też staramy się iść kierunku budowania aktywności stowarzyszeń, bo taka jest ich istota, a nie wyręczaniu w prowadzeniu działań i są stowarzyszenia, które są bardzo prężne, są stowarzyszenia, które są w głębokim kryzysie. Staramy się im też podpowiadać i pomagać i są stowarzyszenia, które z naturalnych powodów znacznie ograniczają swoją działalność, ale to już jest kwestia natury i jeśli chodzi choćby o naszych kombatantów to czasu nie zatrzymamy, lat nie wrócimy, ale staramy się jeszcze mocniej wspierać ich w potrzebach, które mają.

Radny Marek Sanecki – pan jest doskonałym mówcą pięknie pan mówi zawsze. Zawsze pana pod tym względem chwałę z tym, że nie odpowiedział pan dokładnie na te problemy, które ja postawiłem, bo ja mówiłem o punkcie 2) § 9. Paragraf 9 brzmi tak: „Przedmiotem współpracy gminy z organizacjami jest realizacja zadań publicznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy, a w szczególności: 2) w dziedzinie kultury fizycznej w szczególności: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej wśród osób niepełnosprawnych”. Pan wymienił cztery punkty, które są niewątpliwie bardzo dobre, pochwalam je, ale to nie jest kultura fizyczna. Fundusz lekowy to nie jest kultura fizyczna, Senior+ to nie jest kultura fizyczna, działania w zakresie domu pomocy społecznej też nie. Mieszkanie treningowe to też nie jest kultura fizyczna. Powiedział pan o wspieraniu sportowców, ale proszę zwrócić uwagę, że kultura fizyczna jest pojęciem szerszym, sport jest składową kulturą fizycznej. Chwalenie samo w sobie nie jest złe, panie burmistrzu, trzeba się chwalić. Mamy stronę internetową, trzeba pisać o tych działaniach, będzie sprawa jasna. Ja nie kwestionuję zasadności tego dokumentu, tylko proszę bardzo angażować się w ten sposób, żeby to, co

tu jest pisane, to realizowany był duch tego dokumentu, a nie jakieś konkretne tylko i wyłącznie zapisy.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - właśnie zależy mi na tym, żeby nie pozostawiać takiego wrażenia, które chce pan pozostawić, bo oczywiście ma pan rację, ja rozszerzyłem naszą aktywność wobec osób niepełnosprawnych, ale podkreśliłem też, że tworzono w przeszłości na terenie gminy Gryfino struktury dla uprawiania sportu, a więc pewnej dziedziny kultury fizycznej i w tym aspekcie to nie skończyło się sukcesem tym niemniej i tutaj też jesteśmy aktywni w momencie kiedy mamy taką szansę, ale jak pan sam przed chwilą zauważył, kultura fizyczna ma szersze znaczenie. Mówiłem przecież także o współpracy ze stowarzyszeniami, choćby stowarzyszeniem „Most”, które prowadzi bardzo aktywną pracę w zakresie kultury fizycznej, w tym także rehabilitacji osób niepełnosprawnych poprzez kulturę fizyczną, cały program Hallwickowski, który jest realizowany w Centrum Wodnym Laguna. Ja pana bardzo zapraszam do Seniora+, do Środowiskowego Domu Samopomocy. Proszę zapoznać się z wyposażeniem tych jednostek i instytucji i przyjmując do wiadomości, że pracujemy tam także nad poprawą sprawności fizycznej. Te jednostki są wyposażone w niezbędny sprzęt, są tam i rehabilitanci i prowadzący. Oczywiście, że to nie wypełnia wszystkich potrzeb. Starłem się zwrócić uwagę na różnice pomiędzy rokiem 2014 i rokiem 2019. To jest zasadniczy skok. Zapraszam pana i zapraszam wszystkich pozostałych radnych do korekt. Co do kwestii takich miękkich, o których pan mówi, ja myślę i jak pokazały wyniki wyborów zwłaszcza pana burmistrza Sawaryna, że mieszkańcy wiedzą o tym, że wybudowaliśmy żłobek miejski, że otworzyliśmy Senior+, że otworzyliśmy tak naprawdę szóste przedszkole w Gryfinie, że wszystkie dzieci od 10 tygodnia życia do pełnoletniości są w Gryfinie zaopiekowane, że jesteśmy otwarci na potrzeby seniorów i osób niepełnosprawnych. Wskazywałem tutaj na otwarcie mieszkania treningowego, że myślimy także o tej zapomnianej grupie mieszkańców, do niedawna zapomnianej, które mają problemy ze zdrowiem psychicznym i znajdują swoje miejsce w Środowiskowym Domy Samopomocy i że przy okazji tych społecznych projektów, które są przecież bardzo ważne nie zapomnieliśmy o tych potrzebach, które są niezbędne, czyli o infrastrukturze, o przebudowie naszych kanalizacji, wodociągów i głównych ciągów komunikacyjnych i twardych inwestycji, które w przyszłości także są wymagane i są oczywiste. Proszę też pamiętać, pana proszę o to szczególnie, bo pan był człowiekiem, który temu procesowi się sprzeciwiał i stąd m.in. do pana wielki szacunek mój osobisty, że obejmowaliśmy odpowiedzialność za gminę przy nominalnym zadłużeniu sięgającym 80 mln zł, przy ryzyku wprowadzenia programu naprawczego i przy innych ryzykach, w tym ryzykach podatkowych, które udało się zneutralizować i gminę przez najtrudniejszy okres przeprowadzić. Proszę też wziąć pod uwagę, że w jednostkach organizacyjnych inaczej niż było przed rokiem 2015 pracownicy regularnie dostają podwyżki i nie wybrani, tylko wszyscy, że w jednostkach kultury pracownicy, którzy byli pozbawieni trzynastej pensji dziś także nie mają jej w całości, ale mają dodatkową nagrodę roczną. To też jest wysiłek gminy Gryfino. To jest pewna umowa społeczna, która musi jednak uwzględniać realia ekonomiczne i ja nie odczytuję tego co się dzieje na linii samorząd – stowarzyszenia jako osobisty sukces. Ja znam potencjał gryfińskich stowarzyszeń i zgadzam się z panią Magdaleną Pieczyńską, że potencjał drzemący w ludziach jest olbrzymi. My staramy się tworzyć warunki, żeby ten potencjał mógł się rozwijać i robimy to bez względu na charakter prowadzonej działalności w sposób zbiektywizowany. Stąd m.in. w tym zakresie, który pana szczególnie interesuje jasne, czytelne kryteria, po zbudowaniu silnego fundamentu finansowego, bo bez niego można wprowadzić zasady, tylko nic to by nie dało. Pan dobrze o tym wie, bo rozmawialiśmy na ten temat wielokrotnie, mamy w wielu aspektach podobne zdanie, ale chętnie będę ścierał się z panem tam, gdzie jeszcze mamy różnicę i myślę, że to będzie twórcze.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2019 – DRUK NR 7/VI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33**.

UCHWAŁA NR VI/48/19 stanowi **załącznik nr 34**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino – DRUK NR 8/VI

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wniosowała, aby w §1 pkt 5 otrzymał brzmienie „Z kwot, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2 mogą być finansowane tylko zadania o charakterze inwestycyjnym, należące do zadań własnych gminy, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego”.

Komisja Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej wniosowała, aby w §1 pkt 5 otrzymał brzmienie „Z kwot, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2 mogą być finansowane tylko zadania o charakterze inwestycyjnym, należące do zadań własnych gminy, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego”.

Przewodniczący Rady odczytał autopoprawki burmistrza do projektu uchwały, które wpłynęły do radnych dniu sesji – **załącznik nr 35**.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – przed decyzjami, które państwo podejmiecie, chciałem powiedzieć kilka ogólnych zdań na temat procedury przyjmowania tego projektu uchwały. Jak państwo wiecie został on poddany konsultacjom społecznym. Poprzez moją skromną osobę pan burmistrz poprosił także o opinie wszystkie kluby radnych, które funkcjonują w Radzie Miejskiej w Gryfinie. Dodatkowo mieliśmy bardzo szeroką i żywą dyskusję na komisjach i chciałem powiedzieć, że autopoprawki, które zgłaszamy po całej procedurze konsultacji społecznych są przede wszystkim pokłosiem uwag, które wydyskutowaliśmy i były to przede wszystkim uwagi zgłoszone przez panią przewodniczącą Elżbietę Kasprzyk i za te uwagi dziękuję, bo one poprawiają ten projekt. Oczywiście mógłby być on przyjęty bez tych poprawek i nie byłoby to ze szkodą dla ogólnych zasad, natomiast myślę, że doprecyzowanie pewnych kwestii zgodnie z powiedzeniem, że jasne sytuacje czynią przyjaciół jest tutaj korzystne. Chciałem też powiedzieć, że pojawia się w zasadach realizacji budżetu obywatelskiego bardzo ważna zmiana. Nie chcę o niej mówić dlatego, że jestem autorem tej zmiany w tym znaczeniu, że był to mój pomysł, ale obiektywnie odniosłem wrażenie, że taką potrzebę zauważa wielu radnych i taką potrzebę zauważa wielu mieszkańców, natomiast część z państwa chciałaby pójść taką drogą rozszerzającą jeszcze i myślę, że warto o tym podyskutować, natomiast tak, jak z poprzednimi edycjami budżetu obywatelskiego dobrze jest sobie dać stosowny czas na ocenę, czy cele, które sobie stawiamy będą osiągalne, co ewentualnie wymaga jeszcze modyfikacji. Ja na komisjach mówiłem o ryzykach, które widzę, w szczególności jeśli chodzi o kwestie formalne przy ewentualnej realizacji miękkich projektów i chciałbym uniknąć takiej sytuacji, w której zapał mieszkańców zostanie nie storpedowany oczywiście tylko powstrzymany przez kwestie formalne. O ile mniej boję się sytuacji, gdzie instytucjonalnie, czy przy pomocy pewnej instytucji będzie się realizowało określone programy, bo to mi się wydaje całkowicie realne, spójne i możliwe, o tyle przy wymogach prawa powszechnego, w szczególności przy tworzeniu wydarzeń plenerowych, konieczności

zabezpieczeń, twardych przepisów ustawowych itd. to może nastroić organizatorów, czy pomysłodawców także określonych ryzyk i kłopotów, dlatego też proszę wysoką radę o głębokie zastanowienie się nad tym zagadnieniem, a czuję się szczególnie upoważniony do tego, żeby zabrać głos w tej sprawie z tego powodu, że ta zasadnicza zmiana jest wprowadzana i jest wprowadzana z inicjatywy Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie, bo podczas konsultacji też reprezentowałem urząd.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Kasprzyk – faktycznie na komisjach, w których mam przyjemność pracować, być członkiem zgłosiłam szereg uwag do przygotowanego projektu, a konkretnie do zasad i trybu realizacji budżetu obywatelskiego w gminie Gryfino i muszę podziękować, bo zdecydowana większość została uwzględniona tak, jak diskutowaliśmy o tym na komisjach. Nie został uwzględniony wniosek, który w mojej ocenie jest ważny, ponieważ powoduje stworzenie takiej równowagi między inwestowaniem w infrastrukturę, a kapitałem ludzkim. Wprowadziliśmy ten nowy zapis, pan burmistrz wprowadził do zasad i trybu realizacji budżetu, to jest nowa kategoria, kwota 150 tys. zł na małe projekty, z tym, że każdy projekt nie może mieć większej wartości niż 15 tys. zł, ale jednocześnie wprowadza się w kolejnym paragrafie, w § 5 zapis, który mówi o tym, że wszystkie te projekty mogą być tylko projektami inwestycyjnymi. Dobrze by było gdybyśmy mieli możliwość również zgłaszać projekty, które właśnie będą inwestowały w ludzi i nie możemy jakby tak upraszczać, że to będzie tylko inwestycja plenerowa, ponieważ może to być szereg różnych działań z różnych środowisk, czy to sportowych, czy kulturalnych, czy oświatowych, które mogą uatrakcyjnić, spowodować bardziej ciekawymi zajęcia dla naszych dzieci, młodzieży, ale również dla osób dorosłych. Jednocześnie chcę wskazać, że te wnioski, które wypracowały obie komisje nie zamykają również możliwości zgłaszania małych projektów inwestycyjnych. Po prostu rozszerzają tylko katalog możliwych zgłaszanych wniosków, które oczywiście wszystkie mieszczą się w ramach zadań własnych gminy, tak samo jak wszystkie zadania inwestycyjne będą weryfikowane przez komisję, która zostanie powołana i cały tryb i sposób weryfikacji tych wniosków mamy również opisany w przygotowanym dokumencie także myślę, że nie ma tutaj jakiegoś większego zagrożenia, że dojdzie do realizacji, czy zgłaszania wniosków, które nie są zadaniami własnymi gminy, czy też w jakiś sposób mogą naruszać obowiązujące prawo. Wydaje mi się nawet, że te tzw. zadania miękkie są prostsze do zweryfikowania niż zadania inwestycyjne, bo tutaj zawsze jest to ryzyko zmiany ceny, znamy rynek, wiemy jak to wygląda, rosną koszty materiałów, koszty pracy, natomiast wydaje mi się, że przy projektach miękkich nie ma aż tylu zagrożeń, dlatego też te wnioski komisji o dokonanie jeszcze ewentualnie tej jednej zmiany.

Radna Jolanta Witowska - budżet obywatelski w ostatnim czasie stracił nieco na znaczeniu, bo osłabła jego podstawowa funkcja, czyli aktywność społeczeństwa. Potwierdza to fakt drastycznego spadku liczby składanych wniosków, choćby w ubiegłym roku, ale nie wnikamy w przyczyny tego stanu, ponieważ były różne, skupię się na tym rozwiązaniu, które znalazło się w projekcie budżetu. Ja je bardzo sobie cenię. Zaproponowany nowy podział środków z przeznaczeniem 400 tys. zł na miasto, 200 tys. zł na wieś, a 150 tys. zł na małe projekty to dobry kierunek zmian. Wierzę, że te zmiany reaktywują aktywność mieszkańców. Mam taką nadzieję. Oczywiście pod warunkiem, że będzie temu towarzyszyć właściwa promocja tego projektu budżetu obywatelskiego i nie ograniczy się tylko do rozklejenia plakatów. Mamy cały arsenał różnych propozycji, które mogą tutaj towarzyszyć i powinny i dlatego liczę na to. Budżet obywatelski musi trwać. Przecież to jest świetne narzędzie uczące ludzi innowacyjności, przedsiębiorczości, samorządności. M.in. dzięki takim projektom społeczeństwo staje się obywatelskie, a przecież zależy nam na tym, aby ono takie było. Ja poprę ten projekt budżetu obywatelskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja chciałbym to bardzo mocno podkreślić i braliśmy aktywny udział w konsultacjach wspólnie z panem naczelnikiem Jastrowiczem i byliście także państwo radni uczestnikami tych konsultacji, ale chciałbym się odnieść do pewnego partnerstwa w dyskusji, bo powiem uczciwie, wyobrażamy je sobie tak, że staramy się z uwagą słuchać sugestii, które państwo przedstawia i posługiwać się argumentami, które są poważne i nie chciałbym deprecjonować żadnego z argumentów, który pada w dyskusji, nie na tym się skupię, a jedynie nad przedstawianiem ryzyk, które urząd widzi przy potencjalnej kolejnej zmianie na tym etapie. My chcemy zebrać doświadczenia, chcemy je ocenić wspólnie z państwem i jeśli będzie taka potrzeba dokonywać następnych korekt. Na marginesie odpowiem tylko krótko radnej Witowskiej, że jeśli mnie pamięć nie myli, to jednym z wniosków składanym przez Klub Koalicji Obywatelskiej było wydłużenie okresu promowania i myśmy to uwzględnili także w tym projekcie i to jest kolejny przykład. Ja też starałem się to jasno przedstawić, z części zapisów nie zrezygnowaliśmy uważając, że są one trafne i na ten etap realizacji budżetu obywatelskiego odpowiednie.

Radna Małgorzata Wisińska – korzystając z tego, że pani radna Elżbieta Kasprzyk dała propozycję do zastanowienia się, ja też chciałabym taką złożyć. Wiadomo, jest to budżet obywatelski w gminie Gryfino i stąd zadania, o których mowa mogą być realizowane jedynie na nieruchomościach, dla których gmina Gryfino posiada tytuł prawny na dzień składania wniosków. Wiadomo, że są wsie, które leżą przy drogach powiatowych i w tym momencie nie mają chodnika, czyli my wykluczamy te miejscowości, tych ludzi z możliwości złożenia w budżecie obywatelskim wniosku o chodnik, który jest dla nich priorytetowa sprawa. Czy w jakiś sposób w tym następnym budżecie obywatelskim można by tę sprawę uregulować?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani radna, jak pani wie takie działanie będzie wymagało stosownych porozumień z samorządem, który będzie właścicielem nieruchomości. Przyjmuję to jako uwagę do kolejnej edycji budżetu obywatelskiego, proszę nam pozwolić nad tym wspólnie popracować, ale wydaje się to możliwe.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - podzielam pani opinię, że są takie miejsca – Chwarstnica, Sobiemyśl, Sobieradz, wiele miejsc w Gryfinie, ul. Krasińskiego, gdzie nasze środki powinny być zaangażowane również w remonty, przebudowy dróg, należących do innych zarządców i oczywiście myślę, że jest duża możliwość współpracy radnych i burmistrza. Powinniśmy się do takich zadań przygotować i będziemy występować do pana starosty, wystąpiliśmy kilkakrotnie składając różnego rodzaju propozycje, np. droga w Borzymiu, ten zakręt, gdzie pan sołtys składał swojego czasu interpelacje, gdzie byliśmy z panem starostą, oglądnęliśmy, nic się nie wydarzyło od tego czasu, jest bardzo niebezpiecznie i myślę, że takie środki gmina Gryfino powinna mieć możliwość zaangażowania w te miejsca, w których jest niebezpiecznie. Zapraszamy do współpracy, Mamy tutaj też osoby, które mają swoich przedstawicieli w samorządzie powiatowym, zarówno klub Prawa i Sprawiedliwości, jak i klub Koalicji Obywatelskiej i myślę, że ta współpraca między naszymi dwoma samorządami może być kontynuowana i podkreślam wbrew temu, co mówił pan przewodniczący Rafał Guga, że nasze potrzeby w naszym spojrzeniu na sprawy wspólnoty, nie ważne, czy droga jest powiatowa, czy droga jest gminna powinniśmy starać się wspólnie rozwiązać problemy i myślę, że pan Rafał też się do tego przekona, że warto włożyć pieniądze na nie swoją własność.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - dziękuję panie burmistrzu, trochę się zdziwiłem, bo jeszcze nic nie mówiłem.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - mówił pan to wielokrotnie, prawda? A ja pamiętam.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - szczerze mówiąc każdy szczebel samorządu ma swoje zadania i dobrze by było jakby każdy realizował swoje zadania, nie musiałyby samorzady realizować obcych zadań.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – kilka uwag do samego projektu. Żałuję, że nie mogliśmy jako komisja skorzystać z rozmowy z osobą merytorycznie odpowiedzialną za projekt, niestety dowiedzieliśmy się, że nie możemy jako komisja korzystać z rozmów z naczelnikami, a udałoby się jakieś literówki wyprostować. W § 2 ust. 1 mamy informację, że nabór wniosków będzie ogłaszany m.in. na portalu www.facebook.pl. To jest tak obszerna platforma, że mam pytanie – na którym profilu? Wybranej osoby zarządzającej gminą, czy na wszystkich profilach? To jest zupełnie nieadekwatne sformułowanie. Można wpisać wprost adres gminy, chyba, że chcemy to ogłaszać na prywatnych czyichś profilach. Prosiłby o uściślenie tego. W § 2 ust. 4 jest literówka, tam jest „mus zostać poparta” zamiast „musi zostać poparta”. Następnie w § 3 ust. 2 tutaj też moje wątpliwości wzbudza skład zespołu ds. budżetu obywatelskiego, może nie tyle wątpliwości co pytania. Jeżeli mamy określonych ilościowo przedstawicieli rady miejskiej, mamy określonych ilościowo przedstawicieli organizacji pozarządowych, ale ze strony urzędu miasta i gminy mamy, że „wchodzą pracownicy”. Czy jest to tylko i wyłącznie niedopatrzenie, czy faktycznie z pełną świadomością dajemy sobie tutaj furtkę, że pracownicy urzędu i miasta będą w ilości większej niż radni i przedstawiciele organizacji pozarządowych łącznie, czyli w tym momencie decyzją pracowników urzędu, większości pracowników urzędu będą przyjmowane ustalenia. Prosiłbym o doprecyzowanie tego. Jeszcze jedna rzecz, tutaj zainspirował mnie pan radny z GiS-u swoim formalnym podejściem, w związku z tym w § 9 mamy wskazane terminy, daty, w jednym miejscu mamy słownie „31 października” w drugim miejscu mamy oznaczenie literowe. Nie wiemy, czy to jest 5 wrzesień, czy to jest 5:09. Zwracam uwagę na formę przygotowywania projektów uchwał. Ja już o tym na Komisji Planowania też mówiłem w kontekście Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który też był niechlujnie przygotowany. Prosiłbym o zwrócenie uwagi na tego typu rzeczy, ale tak jak wcześniej powiedziałem, można było tego uniknąć już na etapie komisji gdybyśmy mieli możliwość porozmawiania bezpośrednio z naczelnikami i dałoby się to załatwić po prostu od ręki. Jeszcze jedna moja wątpliwość w związku z tym projektem jest taka, że w § 1 ust. 9 mamy sformułowanie „z uwzględnieniem weekendów” i takie pytanie do pana mecenasa, czy sformułowanie weekend w ogóle w obrocie prawnym w tego typu przepisach funkcjonuje?

Przewodniczący Rady Rafał Guga - jest nawet taki zespół.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – ja nie mówię o zespole Weekend.

Radca prawny Krzysztof Judek - jeżeli dla wszystkich jasny jest weekend to może funkcjonować jak go tam umieścimy, natomiast przepisy prawa nie definiują weekendu.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – w związku z tym obawiam się, że może to zrodzić w praktyce pewne problemy, jeżeli będą takie sytuacje jak np. z otwieraniem placu zabaw w mieście. Ja mam tyle uwag. Co do autopoprawki pana burmistrza nie mam żadnych uwag, uważam je za zasadne.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, bo zwracam się też do państwa radnych, tutaj padło kilka kategoriycznych sformułowań, co najmniej dwa z nich są, trzeba rzeczy nazywać po imieniu, kłamstwem. Pierwsze to, że ktoś komuś ogranicza dostęp do pracy w urzędzie. To jest kłamstwo i to ordynarne kłamstwo powtarzane i w miejscach przestrzeni publicznej na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Nie ma żadnego ograniczenia do pracy poszczególnego korpusu urzędniczego za wiedzą szefów pionów, ponieważ to szefowie pionów wiedzą, kto przygotowuje dany projekt i kto będzie reprezentował burmistrza w danej sprawie i proszę się przyzwyczajając do tej myśli, że jak idzie akurat o pion, który mi przypada, to tak będzie. Po drugie, określenie, że Program Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został przygotowany niechlujnie jest po prostu nieakceptowane, ponieważ także nie polega na prawdzie, jest oceną pana Romanicza, więc ponieważ pan Romanicz ma prawo do ocen także tego rodzaju, tak sformułowanych, nie skonkretyzowanych, nie wskazujących co jego zdaniem było niechlujne, czy „i” brakujące, czy też inne aspekty, to pozwolę sobie też wyrazić, że rzeczywiście w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych trwa proces naprawy tego, co przez

lata miało określony poziom także w czasach kiedy byłem radnym i poziom jest zdecydowanie wyższy, powiedziałbym, że niewspółmiernie wyższy niż przed powiedzmy 10 laty. To jest przepaść merytoryczna i pod każdym innym względem. Tutaj mogę powiedzieć jako były radny i były wiceprzewodniczący. Co do pozostałych uwag dotyczących samych zasad są one niemerytoryczne, więc nie będę się do nich odnosił.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - oczywiście pan burmistrz też zaprezentował ocenę, do której ma pełne prawo.

Radna Magdalena Pieczyńska - jeśli chodzi o dyskutowaną uchwałę, chciałabym podkreślić iż bardzo dobrą praktykę tutaj państwo zastosowali jeśli chodzi o konsultacje. Po pierwsze jako mieszkańcy, mieszkanki, czy radni mogliśmy uczestniczyć w spotkaniu konsultacyjnym, które ci z państwa, którzy uczestniczyli i też można przeczytać w sprawozdaniu z przeprowadzonego procesu konsultacyjnego było dosyć interesujące, merytoryczne i pozwoliło wypracować chociażby te zmiany, które w dniu dzisiejszym będziemy przyjmować w procedowanej uchwale. Warto absolutnie poparcia jest to, co się zadziało, czyli przesyłanie takich dokumentów do zaopiniowania klubom radnych. Nie wiem jak to było w poprzednich latach, ale w chwili obecnej ta praktyka jak najbardziej zyskuje nasze uznanie i podobnie można by było postąpić czy w przypadku programu współpracy, czy innych uchwał znacząco zmieniających treść konsultowanych dokumentów. Budżet, prezentowana uchwała przede wszystkim będzie nas obowiązywać w najbliższych latach i tak jak tutaj koleżanki radne wcześniej powiedziały, zapewne też nie unikniemy pewnych sytuacji, które spowodują, że będziemy szli też w innym kierunku. Jest to pilotaż tak jak pan burmistrz Nikitiński podkreślił. Idziemy w dobrym kierunku, Warto pobudzić tą energię społeczną, która w poprzedniej edycji budżetu wskazując chociażby na liczbę złożonych wniosków gdzie się znacząco zmieniała. Proponuje taki proces konsultacji stosować przy kolejnych dokumentach strategicznych, aby uniknąć też niepotrzebnych dyskusji dotyczących chociażby stylistyki przygotowywanych dokumentów.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz - odniosę się do tego co powiedział pan Nikitiński. Przede wszystkim jeżeli chodzi o Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rozmawiałem o tym z panią zastępcą dyrektora OPS podczas komisji wskazując konkretne miejsca, mówiąc o tym, że trzeba by było ten projekt poprawić. Nie nastąpiło to, dlatego proszę mi nie wrzucać w usta kłamstwa, najlepiej sprawdzić. Odnośnie Komisji Planowania, otrzymaliśmy jako członkowie komisji informację, że nie możemy poprosić naczelnika wydziału, osoby merytorycznej, w zamian za osobę merytoryczną zaproponowano nam zastępcę burmistrza.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja oczywiście panie burmistrzu za chwilę udzielę panu głosu, ale panowie, ja bym proponował, żebyśmy nie dyskutowali w tym punkcie o wydarzeniach na komisjach, bo jesteśmy przy uchwale, mamy jeszcze wniosek do przegłosowania. Prosiłbym, żebyśmy naprawdę obniżyli poziom debaty. Dzisiaj coś się dzieje złego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - szanowni państwo, zwróć się do rady miejskiej o wyjaśnienie. Jeśli Biuro Obsługi Rady nie zrozumiało, a nie zakładam, że nie zrozumiało mojej sugestii, że jeśli będą z komisji płynęły prośby o wysłuchanie pracowników z pionu podległego burmistrzowi Nikitińskiemu to pierwszy, który te informacje uzyskuje - ja i decyduję o tym, kto udziela odpowiedzi w danej sprawie, ponieważ to ja mam wiedzę, kto ma wiedzę w tej sprawie, nawet zakładając tak, jak zakłada pan Piotr Romanicz i chce to między wierszami powiedzieć, że jestem osobą niemerytoryczną. Jeżeli w jego ocenie jestem osobą niemerytoryczną, to jest to dla mnie zaszczyt i nie będę się z tego tytułu w żaden sposób wytkócał. Nie jest to dla mnie żaden problem. Więc informuję radnych, że taka będzie zasada, ponieważ przy projekcie nad budżetem obywatelskim pracował zespół, ale kompleksową wiedzę mają określone osoby, żeby uniknąć takiej sytuacji jak z wicedyrektorem OPS-u, który nie pracował nad programem i nie miał wiedzy o programie i nie mógł udzielić prawidłowych informacji, po to, żeby nie wzbudzać też emocji, czy radnego Romanicza, czy pozostałych radnych chcę

delegować tam osoby, które są wyposażone w pełną wiedzę. Pani wicedyrektor tej wiedzy nie ma, ponieważ nie ma tego też w zakresie obowiązków, nie mogła zatem udzielić żadnej odpowiedzi, a my pańskie uwagi z panią dyrektor Szymanowicz i z zespołem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oceniliśmy i nie miały one żadnej wartości, stąd nie było też żadnej zmiany. Chciałbym zatem wysoką radę poinformować - oczywiście, że urzędnicy, którzy mają merytoryczną wiedzę, szczegółową wiedzę w poszczególnych aspektach będą udzielali państwu odpowiedzi, natomiast to będą ci urzędnicy, którzy zostaną przeze mnie wskazani, po to, żeby uniknąć takiej właśnie sytuacji jak z tym kolejnym sprawozdaniem, a potem w eter idzie informacja, że uwaga radnego jest merytoryczna, a pani wicedyrektor nie potrafi się do tego odnieść. Miała prawo się do tego poprawnie nie odnieść, bo nie ma tego w zakresie obowiązków, czego pan też nie musi wiedzieć.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ja bardzo przepraszam, bo wszyscy poddaliśmy się osądowi w 2018 roku naszej społeczności, wszyscy mamy mandat do wypełniania swoich zadań. Nawiążę do pewnej pieśni Wojciecha Młynarskiego, w której apelował, żebyśmy robili swoje. Ja widzę pewne mankamenty w pracy urzędu, jest początek naszej współpracy, jesteśmy i pełniemy swoje funkcje niedługo wspólnie. Ja zwróciłem się do przewodniczących komisji i mam w planie złożenie takiej propozycji panu przewodniczącemu rady, żebyśmy się spotkali i ustalili pewne zasady pomiędzy tymi dwoma organami demokracji, czyli Radą Miejską w Gryfinie, a burmistrzem miasta. My musimy pracować w interesie mieszkańców gminy Gryfino, ale również w interesie naszego państwa, Polski. To jest podstawa. Te kłótnie i spory, czasami jak widzę przyjaciół sprzed kilkunastu lat dzisiaj jak są zapiekli w stosunku do siebie, to nie przyjmuję takich historii. Praca urzędu, praca pracowników w urzędzie jest związana z określonym harmonogramem działania, z określonymi zadaniami. Każdy z pracowników ma swoją odpowiedzialność, pracami kierują naczelnicy i kierownicy pionów, wiceburmistrzowie i burmistrz i jest oczywiste, że nasza propozycja będzie zmierzać do tego, aby komisje miały do czynienia z osobami odpowiedzialnymi, czy to za zgłoszoną uchwałę, czy za określony projekt i żeby uzyskały w pełni odpowiedzi. Nie może być tak, że zaprasza się osobę, która nie ma wiedzy o danym zagadnieniu, a potem się mówi, że uzyskaliśmy niemerytoryczne informacje. Wypracujemy zasady wspólnej współpracy, wszystkie dokumenty, wszystkie informacje gminne są dostępne dla państwa, dla mieszkańców Gryfina, dla mieszkańców Polski. Jest ustawa o dostępie do informacji publicznej i nikt jej w gminie Gryfino nie będzie blokował. Szanowni państwo, róbmy swoje, szanujmy się. Każdy z państwa ma mandat, który otrzymał od mieszkańców Gryfina, każdy z państwa ma swobodę wypowiedzi. Możemy się nie zgadzać, jak to mówi Marek Sanecki, wzorem swojego poprzednika i wielkiego filozofa, ale szanujmy swoje poglądy. Proszę państwa, zobaczcie jak jesteśmy manipulowani różnymi tekstami, jak nas podjudzają na siebie, jak jesteśmy skłóceni. Unikajmy tego. Pracujmy wszyscy dla mieszkańców gminy Gryfino i dla naszej ojczyzny.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - dziękuję panie burmistrzu za ten bardzo cenny głos. Ja oczywiście przychyliam się do głosu pana burmistrza. Jeżeli tylko szanowni państwo wpłynie taka prośba konkretna pana burmistrza o spotkanie z przewodniczącymi klubów, to ja takie spotkanie bardzo chętnie zorganizuję.

Radny Marek Sanecki – emocje troszeczkę podskoczyły, w związku z tym najpierw powiem trochę pół żartem, pół serio, później przejdę do merytoryki. Kiedyś, parę lat temu radny Różański wystąpił tutaj z wnioskiem, żeby jednak nie było na sesji ciasteczek, co uważam, że było złym pomysłem, teraz burmistrz się tego trzyma. Dzisiejsze chrusty bardzo ładnie się rozeszły. Myślę, że stąd można wyciągnąć wniosek i prośbę, żeby na kolejnych sesjach te ciasteczka były. Pomimo tego, że dokonaliśmy zmian w stawkach bonifikat, mam nadzieję, że na ciasteczka się znajdzie. Teraz przechodzę do bardziej merytorycznej dyskusji. Panie burmistrzu, jest dobrze według mnie, że dyskutujemy. Może niepotrzebnie trochę niektórzy się denerwują dlatego ja spokojnie pół żartem pół serio - panie burmistrzu, pan mówił dzisiaj takie rzeczy – dla Polski, róbmy swoje. Ja się jak najbardziej

zgadzam z tym, z tym, że proszę zwrócić uwagę, że najlepsze, co możemy robić dla Polski to pracować tu i teraz, bo my jesteśmy taką drobinką. Jak będziemy dobrze zarządzać tym, co jest tutaj, to będzie też dobrze dla Polski. Odnosnie tego robienia swoje, to mam nadzieję, że pan zauważa, że są tacy radni, ja myślę, że chyba większość, że staramy się robić swoje. Ja myślę, że jestem liderem tego robienia swoich rzeczy, nie w znaczeniu prywatnych, tylko w znaczeniu tych, o które walczę od lat. Sfera kultury fizycznej jest dla mnie niezmiernie ważna. W zdrowym ciele zdrowy duch. Ja o to walczę, ale proszę zwrócić uwagę, że kiedyś jak byliśmy razem w jednym klubie, to podzielał pan te poglądy, które ja przedstawiałem. Pamiętam, że przygotowałem kiedyś taką prezentację na sesji rady miasta, w której przedstawiłem ponad 80 slajdów do prezentacji, co prawda niektóre były to puste slajdy, to znaczy w takim znaczeniu, że same zdjęcia, bo chciałem przedstawić pewną myśl, pewną filozofię. Ówczesna rada nawet nie chciała tego wysłuchać, ale miałem wrażenie, że pan podziela moje poglądy w zakresie zmian, które trzeba dokonać w zakresie kultury fizycznej. Wtedy nie mogliśmy tego razem przeprowadzić, bo byliśmy w opozycji. Teraz pan jest burmistrzem i ja cały czas konsekwentnie robię swoje. Walczę o to, w co wierzę. Wiem, że tak powinno być, bo mam ku temu wykształcenie odpowiednie, doświadczenie i tym się interesuję, dlatego reasumując ja się z panem zgadzam, róbmy swoje i ja robię swoje. Proszę przemyśleć to, co zostało zrobione w ostatnich latach w zakresie kultury fizycznej i wtedy ja się będę mniej odzywał, będzie mniej interpelacji i wszyscy będziemy szczęśliwsi.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - ja chciałbym tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie „XI. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino”.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – chciałem panu burmistrzowi Mieczysławowi Sawarynowi bardzo podziękować za wyważone słowa. Bardzo się cieszę. Proszę jeszcze tylko o zastanowienie się nad tym, czy potrzeba faktycznie uszczegółowić temat ilości pracowników w zespole i tej strony internetowej na facebooku.

Radny Marcin Para - ja jeszcze tylko dokończę wypowiedź radnego Saneckiego, bo ze względu na wrodzoną skromność, ta skromność zabroniła mu powiedzieć, że jest skromny.

Wiceprzewodniczący Rady Robert Jonasik – uspokoję pana burmistrza Nikitińskiego, po prostu taka informacja była na komisji. Albo coś źle zrozumieliśmy, albo była informacja, że w pionie pana Nikitińskiego zawsze wzywamy pana Nikitińskiego i tylko tyle.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – panie burmistrzu, ale ja bym prosił, abyśmy się już skupili na meritum. Proszę bardzo, ale oczywiście udzielam głosu panie burmistrz, proszę bardzo.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie przewodniczący, ale ja nie wywołuję sam siebie tutaj do wypowiedzi. Chcę pana przewodniczącego Jonasika poinformować, że jestem wyjątkowo spokojny i zupełnie nie przejmują mnie uwagi kierowane ad personam, bo one są nieprofesjonalne. Profesjonalnie pracowałem z panią Pieczyńską, z panem Urbańskim, z panią Kasprzyk, z panem Namiecińskim, z panem Saneckim nad tym projektem uchwały. Pozostali na wszystkich etapach rozmowy o tej uchwale nie znaleźli na to czasu. Tak naprawdę z zespołem ludzi, którzy przygotowywali ze mną, szczegóły dzisiaj są doprecyzowane także na podstawie wniosków samej rady. Panie przewodniczący Jonasik, chciałbym żeby pan też pozostawał zupełnie spokojny. Po mnie jak po kacze takie słabe słowa spływają dlatego, że znam wartość spraw, które prowadzi pan burmistrz, za które także ja jestem odpowiedzialny. Znam wartość swojego zespołu, znam wartość naszych współpracowników i partnerów i wszelkie prowokacje od dawna na mnie, od dwudziestu, może trzydziestu lat na mnie nie działają.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja tutaj chciałbym się przyłączyć, szczególnie do pierwszej części wypowiedzi pana wiceburmistrza, szanowni państwo, unikajmy zabierania głosu ad personam, ponieważ akcja rodzi reakcję i niestety tracimy czas, uciekamy od merytoryki.

Radny Zenon Trzepacz – pani radna zgłosiła wniosek o to, żeby zwiększyć środki na projekty miękkie. Ja proponuję, żeby określić, żeby to nie było na całą kwotę tylko np. 10 procent z budżetu obywatelskiego dopuszcza się, że można przeznaczyć na projekty miękkie. Zobaczmy jak to się będzie spełniać, np. na przyszły rok może 50.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – przepraszam, czy to jest wniosek formalny, panie radny?

Radny Zenon Trzepacz – tak.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – mam pytanie do pani radnej Elżbiety Kasprzyk, ponieważ ja nie wytałem momentu, w którym padły słowa, że „zgłaszam wniosek formalny”, tylko były propozycje, myślałem, że do burmistrza, o uwzględnienie. Czy pani radna zgłaszała wniosek formalny?

Radna Elżbieta Kasprzyk - nie, nie zgłaszałam. Są to wnioski dwóch komisji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ten wniosek mam zamiar głosować.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – a ja chciałbym poprosić wysoką radę o to, żebyśmy zakończyli ten proces naszej wspólnej pracy w treści (...) pana burmistrza i niezwłocznie rozpoczęli prace nad modyfikacją kolejnego etapu i o ten wniosek, który złożyła chociażby komisja, ale także wnioski, które zgłaszała radna Wiśnińska i ewentualne inne wnioski (...).

Przewodniczący Rady Rafał Guga – szanowni państwo, pan radny Trzepacz wycofał swój wniosek. Zostaje nam wniosek Komisji Spraw Społecznych Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej. Komisje wnioskują o to, aby w § 1 pkt 5 otrzymał brzmienie: „Z kwot, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2 mogą być finansowane tylko zadania o charakterze inwestycyjnym, należące do zadań własnych gminy, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego”.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie ww. wniosek.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36**.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chyba trzeba powtórzyć głosowanie.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – panie mecenasie?

Radca prawny Krzysztof Judek - jest równowaga, w związku z tym wniosek nie został przyjęty.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chyba też może zmienić się przepisy. Kiedyś w statucie mieliśmy zapis, że w przypadku (...) powtarza się głosowanie, a jeśli ponownie głosowanie brzmi w ten sam sposób to odkłada się na następną sesję. Takie były zapisy statutowe dwa lata temu.

Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – jesteśmy po głosowaniu wspólnego wniosku Komisji Spraw Społecznych Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej. Przypomnę, że wynik głosowania był 7 za, 7 przeciw, 6 wstrzymujących. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Panie mecenasie, proszę o stanowisko.

Radca prawny Krzysztof Judek – takie rozwiązanie, że powtarza się głosowanie w przypadku równej liczby głosów za i przeciw było w poprzednim statucie. W obecnym statucie już go nie ma. Ta likwidacja jest związana z tym, że Naczelny Sąd Administracyjny

stanął na stanowisku, że tego typu rozwiązanie nie powinno być wprowadzane jako, że wówczas zmusza radnych do zmiany wyrażonego stanowiska, dlatego w najnowszej wersji statutu się to rozwiązanie nie znalazło.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – reasumując szanowni państwo, wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino – DRUK NR 8/VI wraz z autopoprawkami.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 37**.

UCHWAŁA NR VI/49/19 stanowi **załącznik nr 38**.

Ad. XII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 39** do protokołu. Radni otrzymali informację w dniu sesji. Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Ad. XIII. Wolne wnioski i informacje.

Radny Zenon Trzepacz – ja chciałem wrócić jeszcze na moment do głosowania nad obniżeniem wysokości przy wykupie użytkowania wieczystego i jestem trochę zaniepokojony, bo państwo, którzy głosowali za zwiększeniem tych bonifikat, głosowali ci, którzy będą chcieli skorzystać z tego prawa. Przez pięć lat raczej będą mieli, w moim przekonaniu, to prawo ograniczone, bo takie głosowanie, to jest głosowanie we własnym interesie prawnym, także ktoś kto będzie chciał skorzystać z tego, to może mieć jakiś... bo wiem, że niektórzy właśnie gdzieś w jakieś spółdzielni..., gdzieś coś tam tego... Tak tylko chciałem się chwilą refleksji podzielić z państwem.

Radna Jolanta Witowska – idąc tym tokiem myślenia, równie dobrze głosowaliśmy w swojej sprawie, czy głosowali radni w swojej sprawie uchwalając program 10-letniego zwolnienia z podatku z tytułu wybudowania się, więc proszę taki akurat przykładów nie przywoływać. Ja mam inną sprawę. Panie burmistrzu, w imieniu mieszkańców chciałbym prosić o to, aby powrócić do zasady umieszczania interpelacji na stronie rady miejskiej, konkretnie żeby przywrócić tę zasadę, że jest na tej części głównej data wpływu i data udzielenia odpowiedzi. To bardzo przybliża, myślę, że ułatwia dotarcie potencjalnego mieszkańca do interpelacji, bo sobie łatwiej skojarzyć np. daną interpelację z jakimś faktem niż z liczbą. Bardzo proszę rozpatrzyć to. Przecież zależy nam na tym, aby nasze społeczeństwo było obywatelskie, żeby miało dostęp łatwy, szybki do informacji, której na BIP-ie poszukuje.

Radna Magdalena Pieczyńska - taki wniosek, propozycja, prośba właściwie, już jakby z doświadczenia ostatnich komisji i tego o co wszyscy radni bez względu na klub zapytują - aby uzasadnienia do uchwał były bardziej bogate w treści, m.in. w skutki finansowe, jeżeli oczywiście uchwała dotyczy zamiaru udzielenia pomocy finansowej, czy informacje o przeprowadzonych konsultacjach, wyniki tych konsultacji, z czego wynika konieczność podjęcia uchwały. To są takie przykłady oczywiście, tutaj nie będę się odnosić do konkretnych przykładów uchwał i skutków finansowych, kwot. Myślę, że biorąc pod uwagę czas urzędników i nas wszystkich tak naprawdę i państwa burmistrzów, którzy uczestniczą w posiedzeniach komisji im więcej informacji dostaniemy jako radni, tym sprawniej te komisje będą pracować.

Radny Marek Sanecki – z uśmiechem na twarzy powiem, że bardzo się lubimy z panem Zenonem Trzepaczem, ale zawsze będę komentował komentarze pana Zenona Trzepacza,

bo znamy się nie od dzisiaj i wiemy, że wielokrotnie zdumiewające decyzje podejmował pan radny podczas różnorodnych swoich głosowań w historii i chyba powinien pan być ostatnią osobą, która podważa decyzje tego, kto jak głosuje w jakiegokolwiek innej sprawie. Przewodniczący Rafał Guga apelował tutaj, żeby nie komentować takich rzeczy itd. i ja bym się stosował panie przewodniczący do tego, ale nie mogę pozostać obojętny na to, że ktoś kogoś poucza, mówi – takie decyzje, siakie i owakie, jak sam głosował wielokrotnie zdumiewająco. Myślę, że wiele osób jest w stanie to potwierdzić.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja tylko chciałem przypomnieć szanowni państwo, że już dzisiaj wielokrotnie prosiłem, żeby się nie odnosić personalnie, że jesteśmy w punkcie „wolne wnioski i informacje”. Wypowiedź pana radnego nie jest ani wolnym wnioskiem ani informacją, a ocenianie jak głosuje dany radny... Ja przypominam, że radny nie jest związany żadną instrukcją, a jeżeli byśmy chcieli już iść na upartego, to odpowie przed wyborcami i przed własnym sumieniem. Jeżeli komuś się nie podoba z radnych innych jak głosuje, ma do tego prawo, co nie zmienia faktu, że wcale nie musi mieć racji. Zostawmy w głębi naszej duszy takie przekonanie. Tak prosiłbym szanowni państwo, żebyśmy po prostu szanując siebie nawzajem robili tak, jak powiedział pan burmistrz, swoje. Proszę bardzo, pan radny Zenon Trzepacz. Mam nadzieję, że nie zamieni się to w dyskusję pomiędzy panami w tej chwili.

Radny Zenon Trzepacz – absolutnie, ja mam trochę inne priorytety i jak pan dobrze wie, szanowni państwo, ja jestem radnym już nie pamiętam którą kadencję i jakbym tak źle był oceniany przez swój elektorat, to już bym dawno był w „krzakach” polityki lokalnej, a póki co, to mam nienajgorsze wyniki, czyli moje poglądy wielokrotnie, czy decyzje, które podejmowałem do tej pory, może niepopularne czasami dla niektórych, były one może z kosmosu, ale tyle lat już jednak jestem tym radnym i może jak da Bozia, to będę jeszcze ze dwie kadencje.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – również nie był to ani wolny wniosek ani informacja, chociaż muszę potwierdzić słuszność też pana radnego, chociaż niepokoją mnie problemy z pamięcią.

Radna Magdalena Pieczyńska - ja jeszcze chciałbym odnieść się do przedsięwzięcia, wydarzenia, które miało miejsce w ubiegłą niedzielę. Chciałam złożyć podziękowania na ręce panów burmistrzów skierowane do pani dyrektor OPS-u i pani kierownik Referatu Spraw Społecznych za zorganizowanie akcji i przyłączenie się gminy Gryfino do akcji tańca przeciwko przemocy seksualnej wobec kobiet i w ogóle przeciwko przemocy. Dziękuję jako Wicepełnomocniczka Kongresu Kobiet i jako Gryfiński Kolektyw za to, że taka akcja od czterech lat ma miejsce w gminie Gryfino. Dziękuję za możliwość objęcia patronatem i za ścisłą współpracę przy tym projekcie. Liczę na to, że w kolejnych latach ta akcja będzie również realizowana, choć mocniej z przekazem, który niesie ogólnopolsko.

Radny Władysław Sobczak – ja tylko w kwestii formalnej. Widzę, że pan przewodniczący ma bardzo miękkie serce, bo ja już bym lał tu wszystkich. Nie można w ten sposób komentować. To nie jest miejsce na komentarze. My tu przyszliśmy w konkretnej sprawie, czas nas jest również cenny. Tak mi się wydaje, a tutaj zaczynamy się rozdrabniać. Nie może tak być, że my tutaj będziemy porównywać i komentować. Na to są inne miejsca.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – faktycznie zauważam, że może i faktycznie mam miękkie serce, ale nie będę przywiązywał wagi raczej do powiedzonek, które są z tym związane.

Radna Wanda Hołub – zdaje się, że mój głos w taki razie będzie trochę dyskryminowany, ale ja mimo wszystko odniosę się jeszcze do przekształceń prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów. Ja swego czasu w 2003, w 2004 r. w zasobach spółdzielni mieszkaniowej wykupiłam mieszkanie na odrębną własność. To był dla nas, dla mojej rodziny duży koszt i teraz cieszy mnie bardzo, że społeczeństwo będzie mogło wykupić znacznie taniej, w lepszych warunkach przekształcić swoje wieczyste użytkowanie na prawo własności.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – ja chciałem tylko przypomnieć szanowni państwo, że uchwała została podjęta. Dyskusja na temat podjętej już uchwały w tej chwili jest troszeczkę bezzasadna.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz – szanowni państwo, panie burmistrzu, bo pan też pytał o sprawę, sprawa dotyczy wypowiedzi moich tudzież interpelacji, które składałem na temat panujących w poszczególnych jednostkach gminnych relacji. Zaczę od tego, że zarówno pierwsza interpelacja dotycząca procedur, jak i dzisiejsza interpelacja są zdecydowanie przemyślane. Zwracam uwagę na pewien problem, a nie na osoby. Problem, o którym do tej pory mówiło się po cichu. Z jednej strony znam osobiście różnice między tym, czy ktoś kogoś nie lubi, czy ktoś od kogoś więcej wymaga, czy mniej, a tym co wykracza daleko ponad to, także wiem o czym mówię. Problem istnieje, ludzie boją się mówić na ten temat, ludzie wielokrotnie nie mają się do kogo z tym udać, po prostu ze strachu, boją się o pracę, mają rodziny na utrzymaniu. To o czym mówiłem w interpelacjach, czyli procedury antymobbingowe, czy to co przedkładałem dzisiaj jako propozycje do rozważenia, żeby być może przeprowadzić jakiś szereg szkoleń, to jest konstruktywne wyjście naprzeciw problemowi, naprzeciw temu, żeby w przyszłości być może unikać sytuacji, które są niejasne. Nie jest moim celem oskarżanie konkretnej osoby, chociaż być może ktoś życzyłby sobie, żebym w końcu coś powiedział, żeby się do Romanicza przyczepić, natomiast mogę poinformować i to a propos, że to jest informacja, że razem z panem Przewodniczącym Rady Miejskiej Rafałem Gugą, obaj, oczywiście odrębnie każdy na swój adres domowy otrzymaliśmy przesyłkę anonimową dotyczącą sytuacji w Ośrodku Pomocy Społecznej. Przedłożyliśmy to do prokuratury. W związku z tym, że otrzymaliśmy to, każdy z nas na adres domowy, ale powiem, że w nagłówku jest zatytułowane „Przewodniczący pan Rafał Guga, Wiceprzewodniczący pan Piotr” - tutaj nawet z błędem – „Romanowicz” i „Rada Miejska w Gryfinie” w środku jest wymienionych kilka nazwisk, w związku z tym po konsultacji z panem mecenasem informuję, że coś takiego złożyliśmy, natomiast ze względu na dane osobowe, które w jakiś sposób jako adresaci tego pisma musimy chronić, to nie decydujemy się tutaj na powielenie tego. Taką informację złożyliśmy w prokuraturze. Chcę też poinformować, że osobiście też posiadam informacje od osoby bezpośrednio zainteresowanej, że jej sprawa jest już na etapie postępowania w sądzie, w związku z tym nie mówię tutaj o rzeczach wymyślonych i jeszcze raz chcę powtórzyć – widzę problem, mówią o tym mieszkańcy, często nawet sami mówiąc o tym, celowo nie przedstawiają się, mówiąc o tym, że się po prostu boją, ale wychodząc naprzeciw problemowi, to co możemy zrobić, to tak jak w tych interpelacjach proponowałem, stwórzmy takie mechanizmy, żeby nie było przyzwolenia na działanie jakiejś niejasnej, na to, żeby każdy czuł się w swoim zakładzie pracy szanowany na jasnych zasadach, żeby miał też jakąś proceduralną ochronę w razie wątpliwości. Wiem, że sytuacje mogą zdarzyć się na różnej linii. To nie musi być przełożony-pracownik, czy podwładny. To może być nawet w drugą stronę. To podwładny może zachowywać się w sposób niewłaściwy w stosunku do przełożonego, może to być poziom między pracownikami. Sytuacje są różne, ale ważne żebyśmy my wszyscy jak tutaj siedzimy wiedzieli, że są pewne granice, których nikomu nie wolno przekroczyć, żebyśmy mieli świadomość tego, że jeżeli pełnimy funkcję publiczną, czy jesteśmy zwierzchnikami, czy jesteśmy w zakładzie pracy musimy zachować pewien szacunek w stosunku do innych ludzi, zachować zdrowe relacje. Nie mówię tutaj o wymaganiach w stosunku do pracowników, o tym, że ktoś się lubi lub nie lubi, o tym, że są różnice charakterów, jeden jest bardziej wybuchowy, drugi mniej. Nie. Są pewne granice, dlatego też w dzisiejszej interpelacji proponowałem rozwiązanie takie, żeby być może podnieść tą świadomość. To są konstruktywne propozycje. Te rzeczy, o których wcześniej wspominałem dotyczą konkretnych przypadków i to jest w zasadzie wszystko na ten temat. Wydaje mi się, że jako rada, jako przedstawiciele gminy nie możemy też udawać, że takie sygnały do nas nie docierają.

Przewodniczący Rady Rafał Guga – panie burmistrzu, ja tylko dwa słowa. Z nieukrywanym smutkiem muszę potwierdzić słowa, które powiedział pan wiceprzewodniczący, kiedy w swojej skrzynce domowej znalazłem taki...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - kiedy?

Przewodniczący Rady Rafał Guga – panie burmistrzu, trudno mi teraz powiedzieć, ale z trzy tygodnie temu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - czy przed interpelacją pana Romanicza, czy po interpelacji pana Romanicza?

Przewodniczący Rady Rafał Guga – po. Z trzy tygodnie temu. Kiedy znalazłem takie pismo, muszę powiedzieć ono nie było nigdzie podpisane, nawet adres był, nie wiem, czy mogę to powiedzieć, ale powiem, adres był nawet wydrukowany. Kiedy otworzyłem i przeczytałem po pierwsze byłem wstrząśnięty, po drugie tak naprawdę nie wiedziałem co z tym zrobić. Niecodzienna sytuacja. Nie ukrywam, że porozmawialiśmy sobie tutaj z panem przewodniczącym, długo zastanawiając się co z tym zrobić. Daliśmy sobie nawet czas do przemyślenia i w końcu stwierdziliśmy, że nie ma wyjścia, jednak podjęliśmy jakąś wiedzę, szczególnie, że anonimową. My nie jesteśmy od rozstrzygania, dlatego stwierdziliśmy, że to będzie jedyne słuszne, jedyne możliwe rozwiązanie i tak musieliśmy zrobić.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – cieszę się, że wreszcie poszło zawiadomienie do prokuratury, bo sam się zastanawiałem po interpelacji pana Romanicza, która chyba w grudniu została złożona, co z jego wiedzą, ponieważ w interpelacji było zapisane tak: od mieszkańców Gryfina posiadam wiedzę w takim i w takim zakresie i jeśli funkcjonariusz publiczny posiada taką wiedzę, to powinien niezwłocznie zawiadomić organy państwa o działaniach, które są opisane w kodeksie karnym. Tak jak powiedział pan przewodniczący Guga, dwa tygodnie temu, trzy, znalazły się właśnie u pana Gugi i u pana Romanicza anonimy i przekazali te anonimy do prokuratury. Świetnie. Proszę państwa, dopóki człowiek nie zgłosi swojego stanu prawnego, rzeczy, które się przeciwko niemu toczą, ja nie mogę wykluczyć, że coś takiego nie może mieć miejsca, ale w gminie są procedury antymobbingowe. Zdarzył się jeden proces z pracownikiem w sądzie. Sąd nie podzielił przedstawionych przez pracownika zarzutów, natomiast czemu ja się sprzeciwiam? Każdy pracownik ma być szanowany, ma zabezpieczone przez kodeks pracy i przez zasadę uczciwości swoje prawa. Każdy odpowiedzialny zarządzający powinien innego człowieka, nie tylko pracownika szanować, ale nie można się zgodzić na argumenty, objawianie światu, że gdzieś są zachowania mobbingowe na bazie anonimu albo jakichś niesprawdzonych informacji. Dlatego prosiłem pana Romanicza, żeby te informacje, które uzyskał od ludzi na mieście, o których powiedział w pierwszym zdaniu swojej interpelacji, żeby przekazał do odpowiedniego organu. Dwa miesiące czekano na jakiś anonim, który się znalazł w dwóch skrzynkach i teraz przekazano. Dobrze. To ja w tym momencie będę mógł złożyć również uzupełniającą informację, że pan Piotr Romanicz posiada taką wiedzę, a wynika ona z informacji przekazanych mu przez ludzi na mieście i podejrzewam, że pan Romanicz zostanie na tą okoliczność przesłuchany i podzieli się tymi informacjami, ponieważ ja pełniąc rolę pracodawcy dla pracowników urzędu i jednostek bardzo dbam o prawa pracownicze. Bardzo dbam i jest to rzecz, która dla nas jest najważniejsza. Jesteśmy tylko ludźmi, mamy czasami subiektywne odczucia, ale nie można tworzyć przez takie oświadczenia domniemania, bo to nie jest w żaden sposób zweryfikowane. Anonim jest tylko anonimem i można stworzyć kilka scenariuszy co do powstania takiego anonimu, co do sposobu jego przekazania. Ja w swoim życiu dostawałem różnego rodzaju anonimy i potrafiłem je zweryfikować. Z reguły informacje tam przekazane nie potwierdzają się, natomiast apeluję do pana Piotra Romanicza, żeby przekazał wszystkie informacje, które posiadał, żeby opisał sytuacje, w których ludzie, pracownicy jednostek gminnych, urzędu miasta i gminy przekazywali, bo ja panu Piotrowi zdradzę tajemnicę, że kiedy pan pracował w urzędzie miasta i gminy to niektórzy pracownicy mnie jako radnego pytali o różne pana zachowania. Nigdy nie traktowałem tego bez należytego podejścia i zweryfikowania i powiem panu, że w większości wypadków te dane się nie potwierdziły. Pan kategorycznie

sformułował, że róbmy coś, zabezpieczajmy, bo są takie rzeczy, a pan tego nie zweryfikował w żaden sposób. Pan nie sprawdził, czy są procedury. Pan przewodniczący Guga jako wiceprzewodniczący związku zawodowego powinien dobrze wiedzieć, że w jednostkach oświatowych są takie procedury i nawoływanie teraz do tworzenia procedur, kiedy one są, jest moim zdaniem nadużyciem i próbuje się oczernić zarządzających w gminie Gryfino, w jednostkach gminy Gryfino i powiedzieć – ludzie, nie radzicie sobie z problemem, nagminnie mamy mobbing, a to w OPS-ie, a to w innych jednostkach. Przestrzegam przed takim działaniem, bo uważam, że jest nieuprawnione. Polityka ma swoje prawa i walka o zrealizowanie jakiś celów też ma swoje prawa, ale stosujemy takie metody, które są metodami uczciwymi wobec naszych konkurentów. Nie stosujemy takich działań, a na pewno nie powinni tego robić radni, funkcjonariusze publiczni, ponieważ sam fakt, że w skrzynce znaleziono anonim jeszcze nic nie znaczy. My robimy szkolenia dla pracowników. Ja spotykam się z wieloma pracownikami, mam wiele sygnałów o nieprawidłowościach co do jakiejś decyzji, ale nigdy nie jest to mobbing. Mobbing proszę państwa jest w określony sposób opisany, jest to stałe, uporczywe działanie przeciwko określonemu pracownikowi i apeluję do panów, żebyście używali słów w sposób odpowiedzialny i nie próbowali tworzyć wrażenia, bo jeśli pan złożył zawiadomienie do prokuratury, świetnie, dobrze byłoby, gdyby pan przekazał również mi to zawiadomienie, żebym mógł się z nim zapoznać i żebym mógł pewne rzeczy zweryfikować. Miałem taki list w sprawie innej jednostki gminnej. Niezwłocznie zrobiłem zebranie z załogą, niezwłocznie wyjaśniłem sprawę. Okazało się, że nie było żadnego mobbingu, nie było żadnej obawy, była chwilowa depresja pracownika wynikająca z zupełnie innych przestanków. Proszę o zastanowienie się każdorazowo w takiej sytuacji, bo tworzenie wrażenia na użytek chwili może narazić nas wszystkich – państwa radnych, naczelników, dyrektorów, burmistrzów na przyjęcie, że tolerujemy rzeczy, które powinny być nie do przyjęcia przez wszystkich i powinniśmy wszyscy zapobiegać różnym działaniom, które dyskryminują jakiegokolwiek pracownika, także panowie, anonim, który wpłynął do waszej skrzynki dwa tygodnie temu, już po fakcie, a co przez ten czas? Co od czasu złożenia interpelacji? Dlaczego nie było zawiadomienia do prokuratury? To obowiązek. Pan radny Zwoliński o to pytał. Tak naprawdę to powinienem sam złożyć zawiadomienie do prokuratury i napisać, że pan Piotr Romanicz posiada taką wiedzę i proszę przesłuchać na okoliczność, bo być może gdzieś popełnia się przestępstwo, ale chyba pan nie przykładał do tego dużej i należytej wagi, ponieważ z tym faktem pan nic nie zrobił, a ten anonim, to nie chcę sobie dopowiadać innych scenariuszy. Być może ktoś został gdzieś pokrzywdzony. Mam nadzieję, że prokuratura wyjaśni tę sprawę, a stosowny pracownik ma pełne bezpieczeństwo i zawsze może przyjść do mnie i zgłosić swój problem, taki problem zostanie zbadany i w czasie kiedy my pracujemy w gminie Gryfino nie zdarzyło się jakiegokolwiek zachowanie, które można by określić jako mobbing. Szanowni panowie, pan przewodniczący - wiceszef związku zawodowego, pan Piotr Romanicz – poważny urzędnik kancelarii prezydenta, szanowni panowie, więcej odpowiedzialności, proszę was o to.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - panie burmistrzu, chciałbym, żebyśmy się trzymali faktów. Nie użyłem ani razu słowa mobbing, w ogóle wydawało mi się, że byłem do tej pory poza tą sprawą. Stwierdziłem tylko, że otrzymałem anonimowe pismo, z którym, powiem szczerze, treść była porażająca, nie wiedziałem co z nim zrobić. Trudno mi określić, ja sobie nawet nie śmiem wyobrazić, że gdziekolwiek mogłoby dochodzić do takiego przestępstwa, natomiast nie czuję się też kompetentny, żeby określić, czy to jest zjawisko mobbingu, czy nie, dlatego otrzymując takie pismo byłem głęboko zszokowany, ale też i mocno zasmucony. Postanowiliśmy po dłuższej dyskusji, że od tego są odpowiednie organy, a na pewno nie moja skromna osoba, ja nie jestem w stanie tego zrobić i oczywiście z wiarą w to, że to się nie potwierdzi to raz i druga sprawa, że więcej po prostu anonimowych pism na swoją domową skrzynkę nie będę otrzymywał. Druga rzecz panie burmistrzu, żebyśmy się też trzymali faktów, w momencie wyboru mojej skromnej osoby

na funkcję przewodniczącego rady miejskiej zrezygnowałem z funkcji wiceprezesa związku zawodowego uważając, że może tutaj dojść czasami do pewnego „zgrzytu”, czego bym nie chciał, dlatego prosiłbym, żeby pan się na taki fakt nie powoływał, ponieważ on już nie ma miejsca. To tyle gwoli uzupełnienia tego, co powiedział pan burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pan burmistrz w swoich wypowiedziach jak zwykle był bardzo delikatny, ja też postaram się być delikatny, ale uzupełnię, jeśli pan burmistrz oczywiście pozwoli, o pewną okoliczność, a ona wyływa z doświadczenia innego przedstawiciela publicznego jednej z kadencji Rady Miejskiej w Gryfinie, który zwrócił się do organów ścigania o ustalenie adresów IP osób, które z kolei nie informowały, tylko szkalowały jego osobę. Jak sądzę policja i prokuratura pójdzie tą samą drogą, ustali adres IP i jeśli to nie będzie adres IP osoby pracującej w ośrodku pomocy społecznej, a który stosunkowo łatwo będzie można ustalić, muszę powiedzieć, że my się tą sprawą bardzo mocno interesujemy, ponieważ tak jak pan burmistrz zasugerował, ale bardzo ostrożnie i w sposób bardzo wyważony nie przesądzając sprawy nie wykluczamy na bazie własnych doświadczeń, że ten mail nie jest przejawem troski tylko przejawem potrzeby. Oczywiście potrzeba jest matką wynalazków, dziś nie będziemy tego przesądzali, tym niemniej trzeba też o tym mówić, że wobec osób publicznych – wobec państwa, wobec pana burmistrza wobec jego zastępców, pozostałych państwa radnych często pojawiają się w przestrzeni publicznej zarzuty, stwierdzenia, sformułowania starające się odhumanizować drugą stronę i my to oczywiście widzimy i rozumiemy i nie podzielimy takiego widzenia świata i się od niego odcinamy. Próby łączenia w jakikolwiek sposób Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie, jednostek organizacyjnych z tego typu procederem są co prawda dramatyczne, ale nie polegają na prawdzie. Chcę uzupełnić słowa pana burmistrza, ponieważ akurat kodeks pracy jest taką dziedziną prawa, którą ja się interesuję jeszcze od czasów studenckich to model, który wybiera pan burmistrz Sawaryn w sytuacjach, kiedy dochodzi do potencjalnych sytuacji kryzysowych w sprawach prowadzonych podobnego typu, należałoby przedstawiać jako wzór pracodawcy. Pracownicy w naszej organizacji, którą jest gmina Gryfino mają otwarte drzwi u burmistrza. Żaden z wiceburmistrzów, czy szefów pionów nie ogranicza i nie ma takiej możliwości, żeby ograniczył dostęp pracownika którejkolwiek jednostki do pana burmistrza. Pan burmistrz przyjmuje tygodniowo wiele osób w różnych sprawach i rzeczywiście zdarzyła się jedna sytuacja, która potencjalnie była kryzysowa i pan burmistrz osobiście z dyrektorem tej jednostki ją rozwiązał i okazało się, zresztą potwierdza to także długotrwałe zwolnienie, były to problemy chorobowe, a nie te, które chciano sugerować początkowo. Zachęcam do tego, bo przyzwyczailiśmy się już do tego, że dla części ludzi życia publicznego ważne jest to, co jest udowodnione, a nie to co jest prawdziwe, dla nas jednak w urzędzie jest ważne to, co jest prawdziwe.

Przewodniczący Rady Rafał Guga - chciałbym przypomnieć tylko z malutką sugestią, że radny składając podpis zobowiązuje się, że będzie obecny na posiedzeniu komisji od początku do końca, niedopuszczalna jest raczej sytuacja, żeby w pewnym momencie zabrakło możliwości podejmowania decyzji na komisjach, także prosiłbym pilnować tej swojej obecności. Rozumiem, że przewodniczący komisji są w stanie także zrozumieć sytuacje losowe, życiowe, natomiast inne sytuacje... Zdecydowaliśmy się objąć mandat, to go wypełniamy w należyty sposób. Następną sesja Rady Miejskiej w Gryfinie planowana jest na 28 marca 2019 roku, na godzinę 10:00. Jeszcze raz składamy wszystkim mieszkańcom gminy wszystkiego najlepszego z okazji 765. urodzin Gryfina.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Rafał Guga zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych - **załącznik nr 1, załącznik nr 2**
2. Lista obecności sołtysów– **załącznik nr 3**

3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 4**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 5**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z III i IV sesji - **załącznik nr 6**
6. Podziękowania dla Rady Miejskiej w Gryfinie od związków zawodowych w Zespole Elektrowni Dolna Odra – **załącznik nr 7 i załącznik nr 8**
7. Interpelacje radnego Marka Saneckiego - **załącznik nr 9**
8. Interpelacje radnej Jolanty Witowskiej - **załącznik nr 10**
9. Interpelacja radnego Marcina Pary - **załącznik nr 11**
10. Interpelacje radnego Jerzego Piaseckiego - **załącznik nr 12**
11. Interpelacje radnej Elżbiety Kasprzyk - **załącznik nr 13**
12. Interpelacje radnego Roberta Jonasika - **załącznik nr 14**
13. Interpelacje radnej Małgorzaty Wisińskiej - **załącznik nr 15**
14. Interpelacje radnego Rafała Gugi - **załącznik nr 16**
15. Interpelacje radnego Piotra Romanicza - **załącznik nr 17**
16. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2018 r. – **załącznik nr 18**
17. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 19**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Gryfino w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – **załącznik nr 20**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Gryfino w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – **załącznik nr 21**
20. UCHWAŁA NR VI/43/19 - **załącznik nr 22**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – **załącznik nr 23**
22. UCHWAŁA NR VI/44/19 - **załącznik nr 24**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – **załącznik nr 25**
24. UCHWAŁA NR VI/45/19 - **załącznik nr 26**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – **załącznik nr 27**
26. UCHWAŁA NR VI/46/19 - **załącznik nr 28**
27. Pismo dot. informacji o konsultacjach przeprowadzonych w celu wyrażenia opinii o projekcie uchwały zmieniającym uchwały w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino – sołectwom – **załącznik nr 29**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku komisji do projektu uchwały w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino – sołectwom – **załącznik nr 30**
29. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino – sołectwom – **załącznik nr 31**
30. UCHWAŁA NR VI/47/19 - **załącznik nr 32**
31. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz

innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2019 –
załącznik nr 33

32. UCHWAŁA NR VI/48/19 - **załącznik nr 34**

33. Autopoprawki burmistrza do projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino – **załącznik nr 35**

34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku komisji do projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino – **załącznik nr 36**

35. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Gryfino – **załącznik nr 37**

36. UCHWAŁA NR VI/49/19 - **załącznik nr 38**

37. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 39.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga